

办刊之道:坚守与创新

——以《水资源保护》实践为例

彭桃英¹⁾ 王芳¹⁾ 吴立志²⁾

1)河海大学期刊部;2)河海大学图书馆;210098,南京

摘要 为了给类似中文科技期刊提供参考和借鉴,以《水资源保护》为例,回顾其被《中文核心期刊要目总览》剔除,又重新入编《中文核心期刊要目总览》的历程。分析原因,总结经验,认为《水资源保护》坚持办刊质量,缩短出版周期,得到编委的大力支持,并创新了“一会、一刊、一平台”的办刊模式,尤其在会议平台和网络平台方面取得了良好的运作经验,可以由此探寻其走出低谷的原因和轨迹。但与大多数中文科技期刊一样,其存在的机制保障问题也不容忽视。中文科技期刊要坚守办刊质量,创新办刊模式,并寻求良好的管理机制来保障期刊平稳快速发展。

关键词 科技期刊;办刊模式;会议平台;网络平台;制度保障;《水资源保护》

Persistence and innovation: case study on practice of *Water Resources Protection*//PENG Taoying, WANG Fang, WU Lizhi

Abstract In order to provide reference for similar Chinese scientific journals, we take course of *Water Resources Protection* from being eliminated to being re-collected by *Overview of Key Chinese Periodicals*. We think the successful experience of *Water Resources Protection* lies in its adhering to the journals quality and shortening the publishing period, getting the strong supports from the editorial committee members, innovating a publication mode of “journal, conference, platform”, especially achieving good experiences in operating the conference platform and network platform. Chinese scientific journals should stick to the quality, innovate the running model, as well as seek good management mechanism to ensure stable and rapid development.

Keywords scientific journals; model of running journals; conference platform; network platform; institutional guarantee; *Water Resources Protection*

First-Author's address Journal Department of Hohai University, 210098, Nanjing, China

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2019.02.027

《水资源保护》1985年创刊,是水利部主管、河海大学和中国水利学会环境水利专业委员会共同主办的科技期刊。2008年《水资源保护》被《中文核心期刊要目总览》剔除,负面效应很快显现:来稿量由900多篇下降到300篇左右,陷入发展的低谷。2015年以来,编辑部采取了一系列措施,终于止跌回稳,来稿量回升,针对热点问题,刊发了多期专辑、专栏,40多篇特约专家稿件。2018年9月《水资源保护》收到重新入

编《中文核心期刊要目总览》的通知,这标志着《水资源保护》的办刊质量得到了广大读者和专家的认可。这是付出千辛万苦的结果,分析原因,总结经验,可为类似期刊提供借鉴。回首《水资源保护》走过的历程,可以用坚守、创新来概括。

1 坚守

1.1 坚守期刊质量,缩短出版周期 期刊质量取决于刊发的论文质量^[1]。《水资源保护》2008年被《中文核心期刊要目总览》剔除,编辑部痛定思痛,反思问题症结。2004年《水资源保护》入编《中文核心期刊要目总览》,却没有及时转变出版策略,面对大量来稿,没有提高文章发表标准,大量录取论文,却没有扩大出版容量,导致稿件大量积压,出版周期远远超过1年。作者的怨言可想而知,而且质量不太高的文章也发表在《水资源保护》上,对其他作者难免起到不好的暗示作用。4年后的2008年,《水资源保护》被《中文核心期刊要目总览》剔除,就有因可循了。《水资源保护》编辑部痛下决心,除了加大组稿约稿力度外,同时提高录用标准,对来稿优中选优,退稿率达到80%以上,并对已经录用稿件争取在1年内消化掉,使出版周期缩短到8个月以内。

1.2 坚持依靠编委,密切联系编委 一本杂志能否办好,很大程度上取决于编委是否给力^[2-4];但是编委大多是兼职,与编辑部“两张皮”的现象非常普遍^[5]。《水资源保护》编辑部在2015年以前,很少召开编委会会议,编委不作为现象普遍存在,挂名编委现象非常严重,而只有少数编委的支持难以支撑全局。2016年恰逢《水资源保护》编委会换届之际,编辑部利用这个机会,对学术水平高、热心办刊的专家进行了调查,向主办单位推荐了一大批想干事、水平高的专家进入《水资源保护》编委队伍。这些拟任编委在2016—2017年几乎人人向《水资源保护》贡献了自己高水平文章1或2篇。2016年9月在贵阳召开了第9届编委会成立会议,编委们剖析了《水资源保护》的现状,对如何办好《水资源保护》提出了切实可行的措施。一般说来,编委大多不只在了一本期刊担任编委,如何发挥编委对本刊的积极性,编辑部的态度和作为起到关键

作用。《水资源保护》编辑部主任兼副主编,利用各种渠道经常与各编委联系,尤其经常与主编沟通,就各种办刊思路 and 措施与编委和主编探讨,争取得到主编和编委的支持。编辑部的努力得到编委们的一致肯定,也得到他们的大力支持,如,编辑部希望承办学术会议,与主编商量,主编把学院的力量集中起来与编辑部一起承办会议,并邀约院士做大会主旨报告,使会议取得圆满成功;编委们也积极参加会议,并赐稿和帮助组织专栏、专辑。在这些编委的大力支持下,《水资源保护》2015年以来,承办或协办大型学术会议12次,出版专辑2期,专栏15个,院士和知名教授的特约稿件40多篇。

2 创新

2.1 办刊模式 在目前的政策背景下,博士毕业、教师评职称,文章必须发表在SCI期刊上,且发在国外1区、2区SCI期刊的奖励力度很大,而文章发在国内期刊没什么作用^[6]。在《水资源保护》还没有入编《中文核心期刊要目总览》的时候,很多高校没有把《水资源保护》列入研究生发表文章有效的期刊目录中,很多研究生都没法向《水资源保护》投稿。可以说,《水资源保护》生存环境很艰难。怎么办?埋怨没有用,呼吁没人听,只能自己想办法。没路,自己闯一条路。编辑部认真思考了《水资源保护》作为期刊的共性——媒体,媒体需要被关注,因为媒体经济就是注意力经济^[7];也考虑了《水资源保护》的特性:水利行业期刊,依托的是老牌水利大学——河海大学。作为共性的期刊,别的期刊进步、吸引大众注意力的手段和措施^[8-9],我们可以借鉴;作为特性的水利期刊,如何打好河海大学这张牌,是需要好好思考的课题。网络环境下很多期刊都建立了自己的微信公众号^[10-11]、QQ群,对自己的期刊广泛进行宣传,也有期刊投身组织学术会议,打造期刊智库,线上线下交流,期刊办得有声有色^[12]。编辑部决定以“一刊、一会、一平台”的办刊模式,以《水资源保护》实体刊物为核心,依托网络平台,承办行业学术会议,全新打造《水资源保护》形象,大力提高《水资源保护》在水利行业的知名度,凝聚更多的专家支持办刊^[13]。

2.2 会议平台经营 从2015年开始,《水资源保护》编辑部经过比较,选择北京一家咨询公司合作办会。合作模式是,具体会务由公司负责,搭建学术会议平台和邀请大会报告专家由河海大学相关学院和《水资源保护》编辑部负责。也就是说,主办单位追求社会效益的同时,创造机会给公司赚取一定的生存利润,但公司不得有任何有损主办单位河海大学声誉的行为。每

年3个会议:中国水利信息化技术论坛、中国水生态大会、水资源高效利用与节水技术论坛,从主办单位会议通知行文到大会报告专家邀约,从会议主题策划到会议议程的安排,从会议论文征集到优秀论文评选,编辑部全程参与,还在大会上主持优秀论文颁奖环节,以增加编辑部的显示度^[14-15]。从2015年至今,我们已经承办大型学术会议10个,协办大型学术会议2次,基本上水利行业知名专家尤其编委们都被邀请做大会学术主旨报告或者交流报告。对专家们来说,有了学术交流的平台;对编辑部来说,有了真实接触“大牛”们的机会,从而有效约稿,也扩大了《水资源保护》的知名度和影响力。与公司合作办会,编辑部不用操心具体会务工作,也不用操心经费,只要发挥自己所能和所长。而且,我们把编委会会议揉到其中一个学术会议中召开,请部分编委做大会学术报告,部分编委主持报告环节,大会中间的晚上召开编委会会议,编委们到得齐,发言积极,纷纷提出办好期刊的措施和建议,并表态自己将为《水资源保护》做什么,会议气氛热烈,效果倍好。

2.3 网络平台运营 除了微博“水资源保护小责编”、QQ群“水资源保护群”外,在编委们的支持下,2015年年底,《水资源保护》创立了微信群——水资源保护工作群,群主编辑部主任精心经营,通过加入其他专业微信群等渠道结识专家,将水资源保护微信工作群由最初的20多人发展到现在500人,并创立“水资源保护2群”,目前2群已经有110多人的规模,还建立了“水资源保护编委群”“水资源保护理事群”。利用这些网络平台,编辑部便利地与专家们沟通:要审稿了,与某专家打个招呼,基本1~2周就审回,有的甚至两三天就审回,意见详细,又快又好;要约稿了,向专家说一声请支持,只要专家正好有文章,基本都会投过来,或者等段时间,专家就会投稿过来;要开会了,在群里发布会议通知,就会有人响应……微信群中,编辑部主任是群主,与大部分专家都是微信好友,朋友之间好办事。专家来南京了,与编辑部说一声,编辑部肯定出面接待,同样,编辑部主任或编辑出差到了某个城市,与这个城市的专家说一声,也会得到贴心接待。网络平台是虚拟的,但平台上的人是真实的,我们都是从事水利事业,单位也是真实的,网络平台只是我们联系和沟通的渠道。总之,利用网络平台,编辑部便利地实现了与专家无障碍沟通。但是网络平台也需要编辑部精心维护。

3 存在问题与讨论

《水资源保护》虽然在提升办刊质量、创新办刊模

式方面取得了一定成绩,但潜在问题不可忽视,那就是机制保障问题。大多数体制内期刊编辑部都存在的共性问题:干好干坏、干多干少,没有太大区别,而且在用人机制上,编辑部负责人只要不犯大的错误,只要自己不提出不干,基本上干到退休。因此,实施优胜劣汰的用人机制迫在眉睫。

从技术层面上,办好一本质量较差的期刊非常不容易,但也不是不可能。路,都是人走出来的,明确自己的前进方向,把握自身、行业、时代的特点,总能找到适合自己的路。但从制度层面上如何保证期刊持续发展,前进的路少一些曲折,少走一些弯路,用人机制、奖惩机制^[16]如何配套跟上,却是现实中必须面对、值得研究的问题。

4 参考文献

- [1] 罗巧. 基于 HACCP 体系的科技期刊质量控制流程与规范化建设初探[J]. 科技传播, 2018(15): 8
- [2] 王兴. 国际学术期刊编委数量与科研产出评价指标的相关性研究: 以经济学学科世界 984 所大学为例[J]. 重庆大学学报(社会科学版), 2017, 23(1): 61
- [3] 刘岗, 魏海明, 王婉, 等. 编委在科技期刊发展中的作用探讨[J]. 中国科技期刊研究, 2015, 26(3): 239
- [4] 冯秀兰. 充分发挥主编和编委作用 提高期刊学术质量: 以北京林业大学学报为例[J]. 中国林业教育, 2017(3): 76
- [5] 李明敏, 徐晓, 蔡斐. 英文科技期刊国际编委的遴选与培养成效[J]. 科技与出版, 2017(11): 49
- [6] 孟令梅. 多媒体融合时代我国学术期刊发展的政策导向[J]. 中国行政管理, 2018(4): 111
- [7] 宋垣. 从注意力经济到影响力经济: 传媒产业本质的再思考[J]. 新闻研究导刊, 2015, 6(17): 166
- [8] 彭桃英, 高渭文, 徐娟, 等. 我国特色科技期刊科学发展的路径[J]. 中国科技期刊研究, 2014, 25(3): 358
- [9] 彭桃英. 从编辑到出版: 科技学术期刊工作理念和工作重心的变化与准备[J]. 编辑学报, 2013, 25(1): 6
- [10] 王一媛. 科普期刊微信公众号建设运营相关问题初探[J]. 新闻研究导刊, 2017(8): 182
- [11] 张艳萍. 科技期刊的微信公众号运营模式研究: 基于 4 种核心科技期刊的量化分析[J]. 中国科技期刊研究, 2015, 26(5): 524
- [12] 杨臻峰, 邢爱敏, 康银花, 等. 新媒体时代 O2O 思维在科技期刊运营中的应用初探: 以《药学进展》办刊实践为例[J]. 苏州教育学院学报, 2017, 34(6): 72
- [13] 彭桃英, 王芳, 王培, 等. 弱势中文科技期刊办刊策略: 以《水资源保护》办刊实践为例[J]. 传媒观察, 2018(3): 56
- [14] 彭桃英, 陈玉国. 我国科技期刊国际化的再思考[J]. 编辑之友, 2012(3): 72
- [15] 彭桃英, 周红梅, 雷燕, 等. 网络环境下提高中国科技期刊影响力的途径[J]. 农业图书情报学刊, 2013, 25(8): 166
- [16] 彭桃英, 熊水斌, 骆超. 高校学术期刊管理机制与运营机制改革探讨[J]. 中国科技期刊研究, 2011, 22(2): 190

(2018-10-23 收稿; 2018-12-25 修回)

用“~”连接的数值范围一定要从小到大吗?

长期以来,对波浪线连接的数值范围是否一定要从小到大的问题,业界流行的说法是肯定的:从小到大,如 $a \sim b$, 其中 $a < b$ (a, b 为实数)。用具体数字表示如: $3 \sim 9$; $-3 \sim 10$ °C。

这个说法也符合数学中关于区间的定义: 设 a, b 是 2 个实数, 且 $a < b$, 则满足不等式 $a \leq x \leq b$ 的实数 x 的集合叫作闭区间, 表示为 $[a, b]$ 。这里的 $[a, b]$ 也可以表示为 $a \sim b$ 。

然而, 在 GB 3102. 11—1993《物理科学和技术中使用的数学符号》中, 波浪线“~”的应用为“ $a \sim b$ ”, 意义是“数字范围”, 并说明“这里的 a 和 b 为不同的实数, 例如 $5 \sim 10$ 表示由 5 至 10”。这里仅指出“ a 和 b 为不同的实数”, 并没有限定“ $a < b$ ”, 因此, 可以理解

为“ $a \sim b$ ”也适用于“ $a > b$ ”的情况。

其实, 在科技论文中数值范围由大到小表示的情况时有可见。例如: “使用湍流模型进行模拟分析, 得到高速公路单辆车、高密车流出口压力变化规律和压力云图。结果表明, 在降雨强度为 $0.05 \sim 0.50$ mm/min 的情况下, 不形成连续移动水坝现象的临界车头间距为 $20 \sim 100$ m, 高速公路安全行车的临界运行速度为 $86 \sim 29$ km/h。”在这里共有 3 个相关的数据, 它们的量值范围有着密切的对应关系, 如果将“ $86 \sim 29$ km/h”改为“ $29 \sim 86$ km/h”, 就不符合逻辑了。有人建议不用“~”连接而改用文字“至”, 表示为“86 至 29 km/h”, 殊不知, “~”的含义就是“至”。

(郝 远)