

以“工作站”建设为抓手 提高医学期刊稿件质量

吴俊林 唐雪莉 陈霞 黄国平[†]

四川省精神卫生中心 绵阳市第三人民医院《四川精神卫生》杂志编辑部,621000,四川绵阳

摘要 为加强稿件事前质量控制,《四川精神卫生》杂志以“工作站”建设为抓手,全面推进以稿件质量控制为核心的编辑工作。实践证明,编委及编辑部能通过“工作站”平台深度参与科研选题、设计、论文撰写等工作,不仅有利于提升稿件质量,而且对稳定稿源、缩短审稿周期等其他工作也有促进作用。

关键词 工作站;质量控制;医学期刊;科研设计

Strengthening the quality of medical journal manuscripts with the construction of “workstation”//WU Junlin, TANG Xueli, CHEN Xia, HUANG Guoping

Abstract In order to strengthen the quality control before the issue, the *Journal of Sichuan Mental Health* took the construction of “workstation” as the starting point and comprehensively promoted the editing work with the quality control of manuscript as the core. Practice has proved that the editorial board and the editorial department can deeply participate in the research topic selection, design, and thesis writing through the “workstation” platform, which not only helps to improve the quality of manuscripts, but also plays a certain role in stabilizing the manuscript source and shortening the review cycle.

Keywords workstation; quality control; medical journal; scientific design

Authors' address Editorial Department of Journal of Sichuan Mental Health, 621000, Mianyang, Sichuan, China

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2019.03.019

稿件质量控制是科技期刊编辑的核心工作之一,是期刊可持续发展的根本保障,其内涵丰富而具体,具有很强的操作性和多样性。同行评议是常见的稿件质量控制方式,它对稿件质量的把关和提升具有举足轻重的作用,是被编辑界、学术界广泛认可的质控方式,不过在实践过程中也存在一些亟待解决的问题^[1-3],比如它是一种事后质控方法,其局限性是显而易见的。当然也有事前质控方法,如约稿和组稿等,编委或编辑部对科研单位和作者进行筛选后有针对性的约稿和组稿^[4];但对于多数期刊编辑部而言使用这种方法的困难是明显的。正是由于现实存在诸多的困难和稿件质控方法多样性特点,为各期刊编辑部创新稿件质控方法提供了空间和可能。《四川精神卫生》杂志编辑部在采用同行评议的基础上,对稿件事前质控作了进一步的有益尝试,以杂志“工作站”建设为抓手,将期刊

编委团队和编辑团队引入科研全流程,指导并参与文献查询、科研选题、研究设计与实施、数据分析和论文撰写等工作,这不仅为稿件事前质量控制提供了支持和保障,还有利于组稿、约稿、审稿、宣传等编辑部其他各项工作的全面推进。

1 建站目的

建设杂志“工作站”的首要目的是满足期刊对优质稿件的需求。优质稿件对期刊的重要性是不言而喻的,同行评议在维系学术期刊质量方面起了重要作用,关于它的相关研究和报道较多,实践中也在不断优化和完善。然而如前所述,此方法一个明显的特征就是事后质控,即在研究报告形成后,作者投稿到编辑部,稿件进入外审阶段才得以实施^[5]。

科研活动流程主要包括项目申请、立项、研究实施、报告撰写与发表,论文是科研活动的最终产出和表达形式,论文最终要发表在科技期刊上,即科研论文是科学研究活动的体现。这种事后质控方法只能告诉作者和研究者他们的研究活动存在什么问题,就像“尸体解剖仅可以得出死因”一般^[6]。一项研究活动及其报告所涉及的知识领域众多,如临床专业、科研设计、统计分析、编校规范、语言文字等,某一个研究人员甚至某个研究小组难以拥有全部所需知识,一篇文章存在这样或那样的不足也在所难免。对于一些瑕疵,如数据分析、统计方法、专业讨论等问题可通过同行评议这类事后质控方式给予纠正和专业指导,在已完成的研究活动基础上使研究论文趋于完善;因研究活动一般均是一个不可逆的过程,如果某项研究活动存在致命缺陷,如在研究设计、研究实施和数据收集方面等问题,是无法通过事后质控方法得到纠正和完善的,失败的研究活动得到的结果是不可信和无价值的,同时造成了研究资源(包括人力、财力和物力)的浪费。例如某基金资助了一项科研课题,研究目的是探讨绝经后骨质疏松症与血清 IL-6 及 TNF- α 浓度的关系,研究方法选择了绝经后骨质疏松症患者 30 例(研究组),测定了上述 2 个指标,并与 30 例正常青年妇女(对照组)比较,研究组均在临床上确诊为骨质疏松症,患者年龄最大为 59 岁,最小为 52 岁,绝经时间最长为 10 年,最短为 5 年,对照组临床诊断排除骨质疏

[†] 通信作者

松症,年龄最大33岁,最小28岁。显然这样的科研设计是有问题的,由医学常识可知,妇女处于不同的年龄阶段,尤其是妇女绝经前后,雌激素分泌水平与机体是否易患骨质疏松症有关,对是否患骨质疏松症这个结果变量而言,“年龄”和“是否绝经”是2个重要的影响因素,而研究组和对照组之间的2个重要变量就是“年龄”和“是否绝经”,即有2个很可能影响研究结果的重要试验因素,这样的研究设计实现不了研究目的,对照组应选择绝经后且年龄也与研究组相仿的未患骨质疏松症的女性,这样的对照才有价值,才能得到有临床参考价值的研究结果,真正提高研究结果的可信度和说服力^[7]。

由上可见,科研单位如果能在科研选题和设计阶段主动而恰当地引入更多知识领域的专家参与,对科研活动进行更严格的把关,提高科研活动的科学性、创新性和可行性,按照正确的设计严格实施,这样得到的科研成果将更有意义,产出的科研论文质量更高,价值更大,其成功发表的概率也更高。这正体现并呼应了卢嘉锡院士关于科技期刊的精辟论述,“对科研工作来讲,科技期刊工作既是科研工作的龙尾,又是龙头”^[8]。

除了优质、稳定的稿源量是科技期刊维持正常出版的另一必备条件。常见的稿件来源主要有自由投稿、约稿、组稿等,自由来稿常存在稿件量不稳定现象,编辑部多采取贮备稿件的办法加以应对,但此方式显然不利于稿件发表对时效性的要求,尤其是在“互联网+”时代这对矛盾可能更加突出。相较于自由来稿,组约稿可预测性更强,且组约稿多通过编委实现^[9],已有较多研究探讨了如何充分发挥编委会的组约稿作用^[10];但实践中组约稿量仍有限,且存在被邀请者积极性与主动性稍显不足的问题,所以对维持稿源量稳定也需要开拓创新,寻求新的途径和方法,避免上述不利影响。

当然,只有合作共赢,才能持续发展,满足“工作站”单位人才培养和学科建设的需要,协助其打造和强化专业学科特色与优势,引领区域发展,这也是“工作站”建设的重要目标。

2 工作实践

2.1 建站原则 “工作站”建设合作单位的遴选应与期刊自身定位相匹配^[11]。科技期刊定位主要体现在读者、作者、稿件3方面,《四川精神卫生》杂志读者定位于区域三级精神卫生专科医疗机构和区域三级综合医院精神科的临床医务工作者,作者定位是基于或高于区域三级精神卫生专科医疗机构和区域三级综合医院精神科的临床医务工作者,刊用的稿件应具备“五

性”,即实用性、创新性、真实性、科学性和可读性。基于上述三位一体综合定位,《四川精神卫生》杂志在全国范围内以省、自治区、直辖市和特别行政区为单位各选择一家区域三级精神卫生专科医疗机构为“工作站”建设合作伙伴。除按行政区划设置“工作站”外,还根据各单位的优势专业或特色学科,成立专业“工作站”,如“精神障碍的神经生物学基础工作站”“精神类疾病的药物新靶标与干预机制研究工作站”“精神类疾病的客观诊断与优化治疗的生物学机制工作站”“儿童青少年心理社会发展特征及机制工作站”等。

2.2 人员构成 在合作单位悬挂“《四川精神卫生》杂志工作站”标牌。每个工作站设站长1名,由合作单位领导或科教分管领导担任,“工作站”业务负责人1名,由合作单位相关科室负责人担任,并由负责人指派学术秘书1名,“工作站”成员由不同亚专业的6~8名临床医务人员构成,参考编委和青年编委遴选办法在本单位内择优选择,报编辑部备案,纳入“工作站”编委或青年编委统一管理。

2.3 工作内容 各工作站承办编辑部主办的国家继续教育科研培训班。“临床科研设计与论文撰写”国家继续教育系列培训班已成为《四川精神卫生》杂志的科研学术教育品牌,历届参会人数均在150人以上,学员来自全国各地。培训班由各“工作站”竞争承办,每年举办一届,主题各异,但均围绕科研设计与实施全流程这一主线开展,主要包括科研设计方法、临床统计分析方法选择与统计软件实现以及科研论文撰写规范与发表等内容。通过承办期刊学术会议,不仅向全国同行宣传了单位,还加强了与期刊编委的联系,为开发编委服务于单位发展提供了可能。

编辑部对“工作站”的科研选题立项和组投稿提出要求,明确任务。本着研究方向稳定、研究成果系统,学科优势显著,引领区域发展的原则,根据《四川精神卫生》杂志年度选题计划,结合“工作站”单位自身优势学科,要求每个“工作站”科研立项每年不少于1项或策划专题栏目1个,储备项目不少于1项,由“工作站”单位、编委会、编辑部共同研讨确定,工作站成员分组负责项目工作推进,期刊编辑部依托编委团队和审稿专家资源库通过微信群等实时提供专业咨询并督促项目进度。

除对“工作站”自身科研课题和论文质量的事前控制外,还须完成编辑部安排的其他审稿工作。为缩短审稿周期,提升审稿质量,快速精准地把优质稿件遴选出来,参考兄弟期刊编辑部先进经验^[12],《四川精神卫生》杂志引入了“工作站初筛”机制,在初审阶段利用“工作站”资源强化对稿件的专业把握,形成了编辑

部初审和“工作站”初审的有机融合。

2.4 管理措施 健全组织机构。“工作站”领导小组,由杂志主编或执行主编、编辑部主任、“工作站”站长和负责人组成,负责“工作站”建设的总体规划,确定科研课题方向、策划年度专题栏目等,督促“工作站”运行,听取年度工作汇报。设“工作站”管理办公室,挂靠负责人所在科室,负责具体事务和日常行政管理,学术秘书协助负责人协调“工作站”各项任务的实现,保持与编辑部的日常联系。

制定考核细则。编辑部根据协议并结合实际工作需要编制了全面的日常工作考核细则,针对“工作站”科研立项、组约稿、审稿、推广和参会5方面工作制定了客观、定量和可操作的系列考核指标,如年投稿量,年组稿量、年审稿量、平均审稿时间、投稿录用率等。

3 建设成效

自2016年起,《四川精神卫生》杂志已在全国合作成立了18个“工作站”,且每年还以3~5个的速度新增,这对强化杂志稿件质量及“工作站”挂靠单位的科研活动起到了极大推动作用。由编委会、青委会、编辑部等组成的科研团队对“工作站”单位的科研活动进行源头把关,为稿件质量提供了学术保障。2017年某工作站提出拟对本辖区“精神障碍流行病学”进行调查,应其要求,编辑部邀请了杂志执行主编和1位临床生物统计编委对科研小组进行了4次现场指导和多次在线远程指导。在选题阶段,专家提出,我国精神卫生全国流行病学调查已于2012年由北京大学牵头实施,历时4年,2017年发布了主要调查数据,如果对本地区再进行一般流行病学调查,则是简单的重复,缺乏创新性,文章无发表可能。因“工作站”单位所在地属地震灾区,专家提出作为创伤性事件的地震可能对灾区的精神障碍尤其是应激相关障碍的流行病学特征有所影响,但相关系统而规范的调查鲜见报道,可以此点选题立项,在专家的全程指导下工作站科研小组检索并整理了中外文献近200篇,经过2年的工作,已完成了3000多例调查及数量录入工作,目前统计专家正进行统计分析,同步对工作站人员进行统计方法实践及论文撰写培训,后续将发表系列科研文章。“工作站”的设立不仅有助于提升科研水平和稿源质量,还明显增加稿件量,为选稿提供了数量保障和选取基础。2018年“工作站”来源稿件量已占全年来稿量的38%,且有加速之势,这一量的增长是固定的,甚至还会随着“工作站”数量的增多而稳步增加。由于具有技术和数量的双重保障,近年的稿件更具系统性,能对某个热点、焦点或难点问题持续、深入和多角度的

专题研究报道,为读者阅读和获得系统知识提供了方便。此外,“工作站”来源稿件的外审时间大都在规定的20天审稿期限内甚至提前完成,审稿意见更加详实且更具可操作性,科研课题的致命缺陷明显减少,退稿率显著低于传统的自由来稿,初稿的规范性也更有利于编辑部后续编校工作。

“工作站初筛”制度明显缩短了稿件的审稿周期,2018年初筛退稿率达68%,显著减轻了外审专家压力,将有限资源集中在对优质稿件的打磨工作中,切实帮助作者解决急于知道审稿结论的问题,对退稿稿件能提出令人信服的意见,对需作者修改之处能给出易于理解和操作的建议,对录用稿件有充分的理由,在作者心中树立了高效、可信、严谨的形象。

《四川精神卫生》杂志另辟蹊径建立“工作站”的初衷主要是为了扩大稿源和提升稿件质量,但在实际操作过程中,发现“工作站”的作用不仅于此。在医疗机构人才培养和学科建设方面,杂志“工作站”也发挥了举足轻重的作用。正所谓“授之以鱼不如授之以渔”,利用“工作站”平台,将其挂靠单位中具有一定科研能力的医务工作者、专职科研人员及科研爱好者聚集起来,通过现代信息技术不定期地开展学术讨论、专题活动,从项目申报至成果展示全流程帮助其提升科研能力。在把控科研质量关和论文质量关的同时,真正提升了“工作站”单位人员的科研素养和学术能力。对于“工作站”单位这是一种新颖的人才培养模式,不仅有利于其科研人才的深度培养和学科建设,更是在无形中发挥了推动科技进步和创新发展的作用,完美诠释了科技期刊在国家创新体系中担负的重要历史使命:交流传播理论创新成果、充当创新体系要素间的桥梁和纽带、推动和参与创新活动、评价部分理论创新成果、发现创新人才、营造良好的学术生态环境等^[13]。

4 不足与措施

虽然“工作站”模式对全面促进以稿件事前质控为核心的编辑部各项工作起到了显著的正向作用,但也存在一些不足之处。各“工作站”能力水平参差不齐,存在先天不足和区域差异,使得部分稿件质量与本刊要求有相当差距。科研产出周期较长,所收稿件不足以组织一期专题栏目,与改变期刊“拼盘式”报道和文章间缺乏内在逻辑关系出版现状的目标还有相当差距。少数“工作站”的工作配合度不高,不能及时按协议履职,影响稿件质量、审稿效率。极少数“工作站”单位可能借此名义单独或与第三方合作做出不利于合作单位和杂志发展的事情,甚至违纪违法。为此,针对能力建设、合作效率和规范引导等方面提出了如下综

合改进办法。

首先,加强沟通,做好服务,增强其责任感和支持度。由于“工作站”地域分布较广,开展现场座谈会不易,编辑部与各“工作站”建立了工作微信群,对日常工作任务进行提醒,对完成某项工作及时确认与肯定,在工作过程中发现苗头性问题及时提请大家注意。听取、记录、整理各“工作站”在工作过程中遇到的困难和问题,报告主编,会同各“工作站”站长或负责人探讨解决办法,让其充分体验到参与感,增进编辑部与“工作站”感情,从而获得强力、稳定、持续的支持。

其次,明确责任,促进考核。强化“工作站”的主体责任尤其是政治责任和法律责任,禁止以“工作站”名义从事非法活动。通过“工作站”微信群对考核指标进行解读,让各“工作站”成员充分理解认可。编辑部每年将组织专家根据考核细则公平、公正地评选出年度优秀“工作站”、优秀审稿人等^[14],将考核和评选结果公布在微信群内。这不仅是对优秀的表彰,也是对工作的鞭策。

最后,更加注重人文关怀^[15],增加归宿感。编辑部收集了所有“工作站”编委和青年编委的生日信息,每个人生日时总会收到作者、编委、青年编委、“工作站”和编辑部的共同祝福。

5 参考文献

- [1] 汪全伟,周海慧,黄东杰,等. 关于科技期刊专家审稿超期的思考[J]. 编辑学报, 2018, 30(2): 185
- [2] 占莉娟. 科技期刊审稿人的审稿动因分析[J]. 中国科

技期刊研究, 2015, 26(4): 363

- [3] 彭芳,金建华,董燕萍. 同行评议造假原因分析及防范措施[J]. 编辑学报, 2018, 30(3): 240
- [4] 程林,莫愚,谢秋红,等. 医学期刊如何借助编委会组织重点号专题[J]. 编辑学报, 2018, 30(3): 313
- [5] 韩丽,王敏,武文. 编委送审制在国内学术期刊中的应用[J]. 编辑学报, 2012, 24(4): 361
- [6] 贾志云,杨柳春. 科技期刊编辑是科研人员的一部分[J]. 编辑学报, 2009, 21(4): 354
- [7] 胡良平. 面向问题的统计学[M]. 北京:人民卫生出版社, 2012
- [8] 卢嘉锡. 题词[J]. 中国科技期刊研究, 1995, 6(2): 1
- [9] 张春丽. 科技期刊纽约稿模式与质量管控探讨:以《中国地理科学》(英文版)为例[J]. 中国科技期刊研究, 2016, 28(2): 117
- [10] 王亚秋,陈峰,王家暖,等. 强化编委职能实现科技期刊可持续发展[J]. 编辑学报, 2011, 23(3): 244
- [11] 尚伟芬,杜丽. 竞争时代定位致胜[J]. 编辑学报, 2009, 21(6): 562
- [12] 姜敏,董悦颖. 建立“编委初筛”环节强化稿件初审工作[J]. 编辑学报, 2014, 26(1): 49
- [13] 程群,王昌度,胡兵. 国家创新体系中科技期刊的使命[J]. 中国科技期刊研究, 2006, 17(1): 903
- [14] 程利冬,吕雪梅,魏希柱,等. 建立编辑部与审稿专家间的良性关系:评优秀审稿专家有感[J]. 编辑学报, 2013, 25(6): 55
- [15] 何永艳,梁倩,蒋巧媛. 学术期刊应注重对编委的人文关怀[J]. 编辑学报, 2016, 28(3): 264

(2019-02-16 收稿;2019-03-21 修回)

[上接第303页]

- [4] 程春开,李昕,孙立杰,等. 写好稿件退修意见的“一二三四五”[J]. 编辑学报, 2002, 14(6): 425
- [5] 严秀丽. 浅析提升科技期刊稿件退修有效性的对策[J]. 新闻研究导刊, 2018(6): 208
- [6] 张娅彭. 如何提升科技期刊稿件退修的有效性[J]. 编辑学报, 2016, 28(2): 137
- [7] 吕欢欢,崔护社,杨滨. 做好科技期刊稿件退修工作的有效策略[J]. 编辑学报, 2016, 28(1): 67
- [8] 于荣利,曹晖,朱丽娜,等. 专业学术期刊编辑对不同作者群的退修策略:《食用菌学报》的编辑实践[J]. 编辑学报, 2013, 25(1): 54
- [9] 夏爽. 编辑如何通过审稿与退修提高综述文章的质量[J]. 编辑学报, 2016, 28(5): 450
- [10] 曹作华,田力. 做好文稿的退修工作[J]. 编辑学报, 2001, 13(6): 351
- [11] 董兵,李小萍,尤伟杰. 稿件退修要做到“三心”“二意”[J]. 出版发行研究, 2004(3): 26

- [12] 高宏,李季. 编辑在稿件退修中的作用[J]. 中国科技期刊研究, 2002, 13(5): 50
- [13] 梁秋野,郭青. 注意把握作者心理,做好稿件退修等编作沟通工作[J]. 科技与出版, 2009(12): 43
- [14] 张士莹,张军,冯民. 稿件退修中编辑行为失范现象透视[J]. 科技与出版, 2006(3): 42
- [15] 刘畅,姚仁斌. 科技期刊稿件退修未回的编辑对策[J]. 中国科技期刊研究, 2012, 23(3): 510
- [16] 郑璐. 论坛虚拟学习社区的知识交流模式:以“小木虫论坛”为例[J]. 重庆图情研究, 2014(3): 37
- [17] 屈宝强. 网络学术论坛中的科研合作行为及其反思:以“小木虫”学术论坛为例[J]. 科技管理研究, 2010, 30(10): 215
- [18] 高莉丽. 论数字化时代期刊编辑功能的转换[J]. 广西社会科学, 2011(6): 155

(2018-11-19 收稿;2019-02-19 修回)