

# 推动审者转化为优秀作者的方法与实践\*

——以《高等学校化学学报》为例

于洋<sup>1)</sup> 段为杰<sup>2)</sup> 林松<sup>3)</sup> 段桂花<sup>4)</sup>

吉林大学《高等学校化学学报》编辑部,130012,长春

**摘要** 审者、作者、编辑,是期刊编辑工作中重要的3大主体。文章介绍期刊编辑通过分析期刊定位,了解作者需求,精准选择审者,再辅之以积极的沟通、引导及催化作用,促使一部分审者向优秀作者转化,从而为期刊带来大量的优质稿件。实践证明,该方法切实有效,既大大提升了期刊的影响力,也融洽了审者、作者、编辑之间的关系,推动了期刊和谐发展。

**关键词** 审者转化为作者;分析期刊定位;精准选择审者;作者需求

**Method and practice of promoting reviewers to be excellent authors: taking *Chemical Journal in Chinese Universities* as an example** // YU Yang, DUAN Weijie, LIN Song, DUAN Guihua

**Abstract** Reviewers, authors and editors are three main bodies in periodical working. Through the analysis of periodical positioning, understand the author's needs, the periodical editors could select reviewers accurately; and with the personalized communication and guidance, the periodical editors could promote the transformation of some reviewers to excellent authors, thus bringing a large number of high-quality manuscripts to periodicals. Practice has proved that this method is effective, which not only greatly improves the influence of journals, but also harmonizes the relationship among reviewers, authors and editors, and promotes the harmonious development of journals.

**Keywords** transformation from reviewer to author; analysis of periodical positioning; target selection of reviewer; author's appeal  
**Authors' address** Editorial Department of Chemical Journal of Chinese Universities, Jilin University, 130012, Changchun, China  
**DOI**:10.16811/j.cnki.1001-4314.2019.04.027

科研工作者将研究成果写成论文并向科技期刊投稿,论文通过期刊及审者评审后录用,再经过编辑整理后刊出,刊出的科研成果被读者获取并应用,从而推动科技发展和社会进步。在这个科技成果转化成为生产力的过程中,作者、编辑、审者、读者是重要的参与者,他们通过科技论文紧密的联合在一起<sup>[1]</sup>。在不同的科技论文中,同一个人可能是读者、作者,也可能是审者。科技论文从投稿到刊出的过程,是编辑为作者、审者服务的过程,如果双方互相认可,就可能带来新的合作。一般来说,编辑在为期刊筛选审者时,通常只注重其科研实力或知名度大小,以期获得高质量的审稿意见。

但这种情况只考虑了“审稿”,却没有意识到审稿与“投稿”的关联,忽视了“审稿”的外延作用。实际上,审者和作者是可以相互转化的。虽然,也有一些审稿人会自然转变为所审期刊的作者,但如果编辑在挑选审稿人时,没有注重其与期刊定位的匹配性,则此审稿人日后转化为作者的概率微乎其微。笔者从《高等学校化学学报》多年编辑工作的实践中发现,如果在筛选审者时,能提前根据本刊定位,预设其成为本刊作者的可能性,并在后期辅以优质的个性化服务,则可以助推审者向作者的转化,转化率甚至可以达到20%~30%。这种转化的过程,既提升了期刊编辑为审者、作者服务的意识,使三者的关系更加融洽,又为期刊带来了更多的优质稿件,扩大了期刊的影响力,推动了期刊发展,从而实现作者、审者、期刊的共赢局面。

## 1 精准定位期刊及了解作者需求

**1.1 编辑应清晰了解所在期刊的定位** 编辑对期刊的定位可以从3个方面考察<sup>[2]</sup>。第一,本刊在国际及国内同类期刊中所处的位置。第二,分析近一两年本刊作者群体的特点及他们选择本刊的原因。第三,与本领域科技期刊对比,了解本刊的特点及优势。以《高等学校化学学报》为例,首先,学报很早即被SCI收录且影响因子常年稳定,因此在国内的化学期刊中处于顶层且知名度较大,但在国际上属于影响力较弱的期刊。其次,从近2年来看,学报的作者主体仍来自于国内重点高校及科研机构,但地方高校的作者比重逐年增加。第三,学报为中文刊,因受语言的限制,与同类英文SCI收录期刊相比,影响因子偏低。目前,中文期刊的处境虽然比较艰难,但是习总书记关于“广大科技工作者要把论文写在祖国大地上”的指示精神,将激励我们继续坚持中文特色,在优先满足国内作者需求的同时努力提升国际影响力。

综上所述,本刊的基本定位是:被SCI收录的中文期刊,国内知名度较高,国际影响力不足,对于国内本领域青年科技工作者具有一定的吸引力。

**1.2 把脉作者对期刊的需求** 要想深入了解作者的想法,不妨站在作者的角度思考问题。不可否认,在目前的评价体系中,职称评定、基金申请、科研实验、吸引

\* 中国高校科技期刊研究会专项基金(CUJS 2017-017)

优质学生等因素,已成为作者选择期刊的重要准则;但是,除了期刊是否被SCI收录,影响因子高低等客观条件之外,作者也越来越看重期刊的服务质量和编辑水平。多年的编辑实践告诉我们,作者的诉求主要来自3个方面:1)“速度快”,即论文处理速度快及论文刊出速度快。2)公平公正,即期刊对稿件的处理要合情合理,审理意见要公正且对作者有帮助。如果作者认为受到期刊的不公正待遇,再次投稿的可能性微乎其微。3)编辑能高效完成,对待作者的疑问反应迅速、专业耐心。

## 2 确定期刊适宜审者的筛选条件

科技期刊增补审者的方式很多,以往是以编委或行业专家推荐为主,但随着互联网的发展,从浩瀚的网络中搜寻审者已是最佳途径<sup>[3-4]</sup>。虽然期刊增补审者不难,但是增补适宜的审者却并不容易。笔者认为推动审者向优秀作者转化的关键,是通过设定具体条件筛选审者,从而匹配到与期刊定位一致的审者。在探讨筛选审者条件时,我们既要考虑期刊的发展,又要考虑审者的进步,对双方都有推动作用的合作,才能获得双赢<sup>[5]</sup>。

在工作实践的基础上,笔者总结了审者筛选条件如下:

1) 审者的科研能力符合期刊要求。科技论文是科学实验的总结与归纳,因此科研工作者必须具备较强科研能力才能实现科学理论及实验创新,从而完成高质量论文。这里需要强调的是,必须根据期刊自身定位选择审者,而不是审者的科研能力越强越好,头衔越高越好。

2) 审者有时间有意愿完成期刊的审稿任务。在国内,科研工作者除了科研工作之外,还可能肩负其他职务,而行政或事务性工作会占用他们大量的时间和精力。

3) 在本刊刊发论文能够满足科研机构对审者的考核要求。

综合以上3点,《高等学校化学学报》近几年增补审者时,主要参照以下具体条件:

1) 通过考察候选审者近5年刊出论文的质量与数量、获得的基金项目等情况,增补具有较高科研能力的中青年科研工作者为本刊审者。

2) 尽量不选择承担重要行政职务或协会职务的科研工作者作为审者。毕竟人的精力是有限的,科研与行政双肩挑需要花费大量时间和精力,所以很难抽出时间为期刊服务。

3) 通过网络查询或向相关单位咨询等方法,及时

准确地了解国内科研机构及高校对科研工作者的评价标准,尽量增补与我刊匹配的科研工作者,这样也有利于推动审者向优秀作者转化。

## 3 建立审者考察机制并推进审者个性化服务

### 3.1 通过评审稿件考察新增审者

首次送审稿件是编辑与审者相互了解的重要一步,编辑应注意以下几点<sup>[6]</sup>:

1) 深入了解审者研究领域后,选择与审者研究方向一致且质量较高的稿件送审,以期给审者留下较好的印象;

2) 送审邮件的内容要个性化,不要千篇一律,在第一封送审邮件中,可简略介绍期刊或对审者的科研工作进行中肯的赞扬;

3) 避免毕业季及基金申请季向新增审者送审稿件,因为这期间审者较忙,首次送审即被拒审并不适宜。

在审者完成第一次审稿后,编辑可根据审者评审论文的速度及质量进行评价,对于审稿意见准确且具体,能及时完成审稿工作的审者,要列入重点关注群组;对于审稿质量好但不能按期完成评审的,可持续送审考察。对于审稿意见粗糙或不公正的审者,要停止送审稿件<sup>[7-8]</sup>。

### 3.2 通过个性化服务推动审者向优秀作者转化

在工作中,编辑可考虑通过以下方法加强与审者的联系并提供个性化服务:

1) 定期送审稿件并保持联系,但要避免频繁送审引起审者反感;

2) 关注审者的科研成果,可在学术会议中当面交流,除学术方面的探讨之外,编辑也可向审者介绍本学科各种期刊的具体情况;

3) 在各种节日期间可发邮件问候,并附上编辑部的最新刊出的相关领域论文;

4) 根据实际情况,可采取申请参观实验室、参加主题报告会等方式加深与审者的联系;

5) 对于科研工作出色且与期刊匹配的审者,编辑可考虑直接约稿。

经过1~2年的沟通交流,部分审者会转化为优秀作者。以《高等学校化学学报》为例,笔者在近3~4年为期刊新增审者100人左右,经过送审考察后,有70名左右审者列入重点关注群组,经过相互沟通及个性化推介后,目前已获得审者20多篇优质投稿,审者向作者的转化比例超过20%。这20多篇审者投稿,仅有2篇未能录用,其余的刊出论文质量较高,部分论文已获得较高引用。

**3.3 建立期刊的匹配审者工作流程** 图1列出了新增审者及推动审者向作者转变的工作流程。其中,选择与期刊匹配的审者是一个重要步骤,因为通过筛选的审者与期刊的契合度较高,审稿责任心强,及时且准确的审稿意见既对作者帮助大,又能缩短稿件处理的周期,对期刊的推动作用明显。

图1中另一个重要步骤是编辑通过个性化服务推动审者向作者转变。因为通过筛选的审者都具有较强

的科研能力和严谨的科研态度,他们的投稿质量较好,刊出后对提升期刊影响力很有帮助。

在整个工作流程的实施中,科技编辑需要细心和耐心地与审者及作者沟通,良好的交流既能提高编辑对科学知识的认知,又能不断深化服务理念<sup>[9-10]</sup>。伴随着科技编辑沟通合作能力的增强,又可以更好地为作者服务,从而推动期刊的发展。

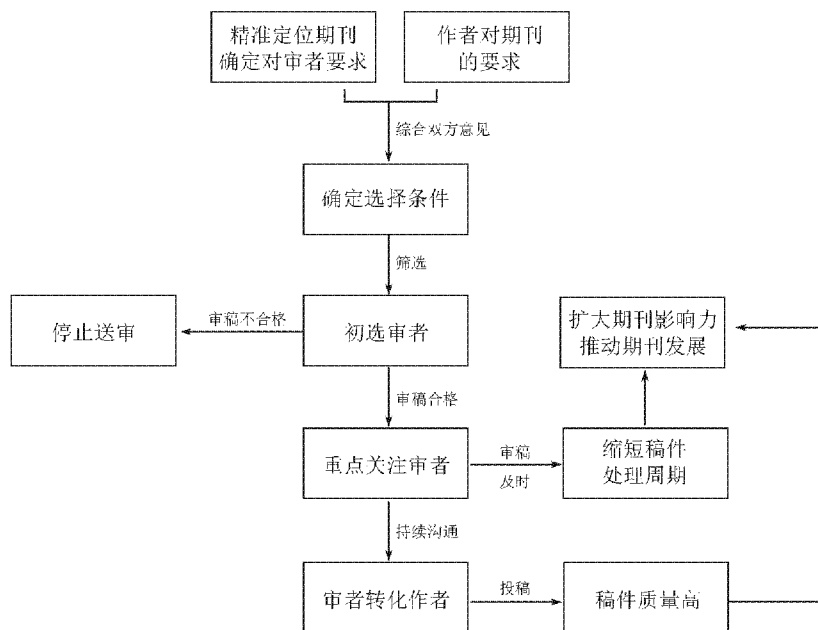


图1 新增审者及审者向作者转化的工作流程

## 4 结束语

在编辑的日常工作中,一篇论文的工作流程结束了,但编辑与作者、审者的交流并未结束。在本文中,笔者从增补审者入手,通过选择性的筛选审者,不仅解决了审稿问题,还解决了约稿问题,最终融洽了编辑与作者、审者的关系,推动了期刊进步。在以上工作中,深刻的自我认知及匹配审者是关键步骤,而编辑对作者、审者的个性化服务是强大的催化剂。推而广之,遇到问题先反省,再分析,最后借助自身特点及优势选择个性化方案解决问题;在工作中挖掘作者、审者的个人或单位特点,采取个性化的服务,让作者和审者如沐春风,可在无形之中提高期刊的影响力。

## 5 参考文献

- [1] 杨继成. 科技期刊编辑、作者、读者和审稿人关系论[J]. 理论观察, 2004(6): 71
- [2] 龙秀芬, 丁岩, 冉文清, 等. 新媒体时代科技期刊的定

- 位及融合发展策略[J]. 科技管理研究, 2018(14): 44
- [3] 于洋, 段桂花, 张维维, 等. 科技期刊国内外审稿人的选择与合作[J]. 编辑学报, 2016, 27(3): 362
- [4] 朱岩, 陈培颖, 欧彦, 等. 外审专家信息的更新与维护[J]. 中国科技期刊研究, 2015, 26(9): 951
- [5] 占莉娟. 科技期刊审稿人的审稿动因分析[J]. 中国科技期刊研究, 2015, 26(4): 363
- [6] 刘凤华, 陈立敏, 李启明. 科技期刊审稿专家的评价及改进措施[J]. 中国科技期刊研究, 2016, 27(8): 857
- [7] 丁佐奇. 提高同行专家审稿积极性的实践及思考[J]. 编辑学报, 2017, 29(1): 58
- [8] 杨海挺, 石敏, 芮海田, 等. 学术期刊审稿人制度存在的问题和解决策略[J]. 科技与出版, 2018(11): 136
- [9] 高磊, 王俊丽. 提升科技期刊影响力方式探索[J]. 编辑学报, 2017, 29(增刊1): 97
- [10] 徐怡珊. 优秀论文评选工作的推进及对期刊影响力的提升: 以《中国环境监测》为例[J]. 中国编辑, 2018(12): 60

(2019-01-14 收稿; 2019-05-10 修回)