

单篇抽印本的应用明显缩短了出版周期,提高了论文时效性,提高了期刊对作者的吸引力以及期刊影响力。经统计,应用优质单篇电子抽印本之后,《高压物理学报》官方网站日点击量翻一番,自由来稿量明显提升。

精选本的应用得到了良好的反馈,特别是基于学术会议的纸版精选本的宣传推广效果更佳,如在与《高压物理学报》相关度很高的中国高压科学学术会议上,按照参会人数的40%准备,半天内所展示的精选本被全部领完。

主题抽印本的应用得到了很好的反馈,特别是基于E-mail的精准推送,读者对于期刊的个性化服务给予高度肯定,说明主题抽印本确实发挥着让用户了解期刊、让用户关注期刊、吸引作者投稿、扩大论文传播范围和提升期刊品牌效应的作用。

5 结束语

抽印本是期刊品牌营销的重要手段,充分利用其特点和优势,深入挖掘其潜能,对提升科技学术期刊的影响力和品牌形象起到非常积极的作用。笔者所提出的基于抽印本的科技学术期刊宣传策略,基本形成从单篇到专题集合、从一般到精品的全覆盖立体式宣传推广,且制作方法简单,易于掌握和操作,无需额外经费支出,具有较高的实用价值,可为我国科技学术期刊编辑部提供一定的参考。

6 参考文献

- [1] 蒋晓晖. 网络环境下我国应加紧电子抽印本对纸质抽印本的替代[J]. 中国科技期刊研究, 2009, 20(3): 543
- [2] 金东, 游苏宁. 出版高质量的单行本以增加科技期刊收益[J]. 编辑学报, 2007, 19(4): 305
- [3] 付晓霞, 李贵存, 游苏宁. 精品医学期刊的品牌延伸[J]. 编辑学报, 2009, 21(2): 160
- [4] 高磊, 王俊丽. 提升科技期刊影响力方式探索[J]. 编辑学报, 2017, 29(增刊1): 97
- [5] 丁洁, 王晓峰, 胡艳芳, 等. 提升期刊国际影响力的宣传策略研究[J]. 中国科技期刊研究, 2015, 26(6): 650
- [6] 周雪莹. 采用双层PDF形式将方正书版文件制作为可检索式PDF文件[J]. 编辑学报, 2012, 24(6): 592
- [7] 王影, 周菁菁. 方正书版文件转换成PDF文件的若干方法比较[J]. 出版科学, 2012, 20(5): 46
- [8] 蒋晓, 谢暄, 叶芳, 等. 基于XML的科技期刊一体化数字出版流程[J]. 传播与版权, 2018(1): 104
- [9] 苏磊, 李明敏, 蔡斐. 科技期刊采用XML结构化排版的优势与应用实践分析[J]. 科技与出版, 2017(10): 109
- [10] 郭媛媛, 黄延红, 侯修洲, 等. 通过邮件精准推送实现学术论文高效传播[J]. 中国科技期刊研究, 2015, 26(11): 1227
- [11] 吕雪梅, 程利冬, 张宏, 等. 基于中文DOI优先出版科技期刊论文的快速精准推送[J]. 编辑学报, 2018, 30(5): 489

(2019-11-25 收稿; 2019-12-23 修回)

“比热容”不应简称“比热”

科技论文中常见“比热”这个量名称,其SI单位为 $J/(kg \cdot K)$;但依据GB/T 3102.4—1993《热学的量和单位》,单位为 $J/(kg \cdot K)$ 的量的名称应该称为“质量热容”或“比热容”。然而,《现代汉语词典》(第7版)设有词条“比热”,其释义为“比热容的简称”;并在词条“比热容”的释义中又特别说明“简称比热”。

必须指出,无论是以往惯例还是辞书,将量“比热容”简称为“比热”都是错误的。

GB/T 3101—1993《有关量、单位和符号的一般规则》附录A《物理量名称中所用术语的规则》(该规则在ISO 80000-1:2009《量和单位 总则》中已改为规范性附录)A5.1规定:“形容词‘质量[的]’(massic)’或‘比(specific)’加在量的名称之前,以表示该量被质量除所得之商。”

据此规定,“比热容”就是热容被质量除所得的商,因热容的SI单位为 J/K ,质量的SI单位为 kg ,所以“比热容”的SI单位为 $J/(kg \cdot K)$ 。而如果将“比热容”简称为“比热”,则会被误导为表示热被质量除所得的商,其SI单位应为 J/kg 。其实在热学中并没有“比热”这个量,单位为 J/kg 的量的名称分别有比能(能[量]除以质量)、比热力学能(热力学能除以质量)、比焓(焓除以质量)等。

需要说明的是,GB/T 3102.4—1993中将“比热容比”(由比定压热容与比定容热容相除所得的量纲一的商)写作“比热[容]比”,意指在不致引起混淆、误解的情况下,方括号中的字可以省略,即“比热容比”可以简写为“比热比”。但这一简称不应推广使用。

(郝远)

再谈科技期刊编辑的独立性*

张洁¹⁾ 丁佐奇^{2)†}

1)江苏省科学传播中心《科学大众》编辑部;2)中国药科大学《中国天然药物》编辑部;210009,南京

摘要 针对目前国内科技期刊编辑独立性不足的问题,提出广义的编辑独立性的概念,从编辑独立性的表现、制约编辑独立性的因素等方面展开讨论,建议科技期刊采取合理的措施保障,以实现和完善编辑的独立性原则,在打造高水平办刊人才的基础上推动世界一流科技期刊的培育。

关键词 科技期刊;编辑独立性;人才培养

Study on the editorial independence of scientific journals//
ZHANG Jie, DING Zuoqi

Abstract Aiming at the problem of insufficient editorial independence in China's scientific journals, we put forward the generalized concept of editorial independence, and discussed the concept from the editorial independence performance to constraint factors of editorial independence. We suggest that scientific journals should take reasonable measures to promote and improve the editorial independence, and to cultivate world-class scientific journals on the basis of creating high-level talents.

Keywords scientific journal; editorial independence; talent cultivation

First-author's address Editorial Department of Popular Science, Jiangsu Science Communication Center, 210009, Nanjing, China

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2020.02.027

保持编辑的独立性一直是国际同行在办刊中遵循的基本准则^[1]。狭义的编辑独立性可以理解为:编辑对期刊的编辑内容拥有全部的权利,有权决定“出版什么,不出版什么;发表时,优先发表什么”^[2]。广义的编辑独立性还包括:不同类型编辑职责应限定清晰,以便高效、独立完成不同任务;编辑要有能力独立约组优质稿件、独立开展课题研究;编辑的学术素养要能够支撑其自主性等。现有的文献主要围绕狭义的编辑独立性进行论述^[1-4],本研究从编辑独立性的表现、制约编辑独立性的因素等方面展开讨论,重点探讨广义的编辑独立性,并提出促进编辑独立性的相关建议。

1 编辑独立性的表现

1.1 独立判断学术内容

编辑的独立性最重要的一个方面体现在能够独立判断学术内容。美国的《科学》之所以能够成为世界著名的综合科学杂志,源于其编辑的独立性,《科学》

的编辑必须具有博士学位,来稿由具有本专业背景的博士来编辑^[5]。《自然》主编也曾说,《自然》遵循编辑方针独立的原则,即应当发表什么内容由编辑部判断^[6]。最近有学者质疑《自然》编辑的学术背景,理由是虽然他们都具有博士学位,但是一位编辑的h指数只有3,甚至还有编辑一篇学术论文都没有发表过^[7]。其实一些学者是博士毕业后直接从事编辑工作,他们的研究生涯可能不长,但其学术功底深厚,能对相关学科领域的稿件科学性作出专业判断。也就是说,编辑的独立性不是一定要编辑独立完成所有稿件的评审,但对稿件最终录用与否要有自己的判断。如美国电气电子工程师学会出版条例规定:编辑需对不同的评审观点作出综合判断,根据评审专家的建议判断稿件能否录用,最终决定权归属于编辑^[3-4]。

目前,国内科技期刊编辑部主要还是依据同行评议及编委会意见来判断稿件质量,鲜见由编辑独立决定稿件取舍。据统计,江苏省科技期刊的编辑人员中学历为本科及以上者占比86.1%^[8],在目前学科发展日新月异的大环境下,这样的学历还不足以满足编辑独立审稿的需要,甚至当收到一篇来稿时,编辑都不能作出是进一步评审还是拒稿的决定,造成了送审量过大或者没有具体意见直接退稿的现状;在作者对同行评审的意见提出异议时,编辑也无法独立作出判断以给作者一个公正、有建设性的评审意见。编辑如若拥有深厚的专业背景和渊博的学科知识,将能够成为审稿人和作者之间的沟通桥梁,促进学术的交流和稿件的快速评审。

近年多起学术不端事件的发生,也从一个侧面反映了科技期刊中确实存在编辑的独立性不足的问题。2017年4月20日,施普林格出版集团发表声明,其旗下期刊《Tumor Biology》撤回107篇与中国研究机构有关的论文,施普林格对这次撤稿给出的原因是“同行评议造假”,但如此大量的同行评议造假,编辑居然没有发现,说明期刊内控机制不够完善,编辑审核把关不够严格。

1.2 独立约组优质稿件

主动约组优质稿件、组织专刊是提升期刊学术质量和影响力的捷径。目前,部分科技期刊编辑的独立工作意识不强,主要还是依靠编委即“编委轮值制”开展约稿工作,或约请客座编辑组织专刊;理由是编辑人微

*江苏省期刊协会课题(2019JSQKA14)

†通信作者