

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2020.06.001

高质量发展中国科技期刊是中国科技界和期刊界的使命

——在“2020 中国学术期刊未来论坛”的发言

朱邦芬

中国科学技术期刊编辑学会理事长,中国科学院院士

尊敬的期刊界各位同仁,早上好!

“中国学术期刊未来论坛”已经连续举办了5年。与往年一样,我很荣幸代表中国科技期刊编辑学会在论坛发言。

5年来,未来论坛对于中国科技期刊的发展起到了很好的促进作用。论坛主办者每年都设置不同的主题和侧重点,归纳起来可以分为两类:一是提高学术期刊的内在质量;一是更好地发挥学术期刊的影响力。2019年论坛的主题是培育世界一流科技期刊,讨论如何促使一批中国科技期刊在其内在质量和对外影响力2个方面达到世界一流。今年,我们论坛的主题是共谋学术期刊的高质量发展。我认为,今年主题是2019年主题的延续和发展。2019年,中国科协、中宣部、教育部、科技部等4部门发布了重要文件《关于深化改革 培育世界一流科技期刊的意见》。很清楚,深化改革,培育世界一流科技期刊,这是一个过程,是今后一段时间内的中国科技期刊界的中心任务,不是一两年、一蹴而就的事,而是在一段时间内、在一个高目标指引下的建设过程。我们现在许多领域都在追求世界一流,如世界一流大学、世界一流学科、世界一流人才、世界一流期刊等,我也都有幸参与了。我想起,在20世纪六七十年代的“文化革命”中,毛泽东主席借用朱元璋一个谋士朱升提出的“高筑墙 广积粮 缓称王”,提出“深挖洞 广积粮 不称霸”的战略,这也许可以作为我们争世界一流的战略。争一流是一个过程,在这过程中重在增强“内功”。既要争一流,又要缓称一流。因此,我以为,我们今年论坛的主题共谋高质量发展,是培育世界一流科

技期刊最重要的一个环节。此外,如我2019年在这个论坛所强调的,“培育世界一流科技期刊不仅仅是我国目前几百个一流科技期刊关注的事,而是整个科技期刊界的大事”。如果我们所有科技期刊以世界一流期刊为准绳,以学术诚信为本,共同追求高质量发展,那么,涌现出一批世界一流期刊就会瓜熟蒂落,水到渠成,全国科技期刊整体水准也将会大幅度提升。

虽然大家对于学术期刊论文以“质量为王”存在广泛的共识,但是一提起科技期刊的高质量,许多人心目中只有期刊影响因子,实际上是以“影响因子为王”。既然本次论坛的主题是共谋科技期刊的高质量发展,我觉得还是有必要就科技期刊高质量的标准作一番探讨。

1) 高质量标准不应一刀切。诚然,高质量科技期刊一方面必须符合若干基本的标准,如恪守学术诚信、出版论文都要满足一定的学术规范、有创新的内容等等;另一方面,科技期刊高质量的具体标准要依期刊的类别而定,基础研究类、应用技术类、科学普及类、文摘类不应该是一种标准。基础研究类期刊当然以推动科学研究发展为己任,应用技术类期刊以技术进步为追求,科学普及类期刊以普及科学知识、弘扬科学精神为目标,而科学技术文摘类期刊则以收集、记录、归类、服务的质量来衡量期刊的高低。在当前阶段,英文科技期刊和中文科技期刊主要的功能不同,高质量的标准也相应而异。即使同一类别期刊,譬如英文基础研究类,也不能单纯以期刊影响因子排座次:各个学科的情况很不一样,数学、物理学、化学、生命科学的情况很不一样;同一学科内部各个领域

的情况也千差万别。因此,科技期刊的高质量标准切忌用一把尺子衡量,不应简单化地搞一刀切。我们每种期刊应该清楚自己的定位,有确定的追赶目标,有分阶段的分解目标,走自己的高质量发展之路。

2)评价高质量科技期刊应该兼顾数量和质量、定量和定性相结合。大数据技术使得我们每种期刊没有什么“隐私”,用一句时髦的话,每种期刊都可以在一个“多维”空间里找到位置。最近中国知网建立了“世界知识大数据”,用多个维度对国际科技期刊进行评估,建立起自己的评价标准和话语权。例如,用发文总量和影响因子2个指标比只用影响因子1个指标来衡量期刊的影响力会更好一些,2个维度总比1个维度更全面一些。利用计算机和大数据技术,我们完全可以采用更多的指标,如5年影响因子、Google的H5 index、半衰期、排除过度自引后的引用等等。但是,即使建立起这样一个多指标的数字化评价体系,它就能十分公正客观地评估所有期刊的质量?我对此有所保留。我一直认为,没有数量就没有质量,但完全数字化管理也是有片面性的。我们还应该综合定量和定性两方面的考虑,数字化技术与小同行的定性看法相结合,这样可以更准确地衡量科技期刊质量。因此,我很赞成中国科协请各个专业学会组织会员对自己学科领域的高质量期刊发表意见,最后将有共识的期刊入选“分领域发布高质量科技期刊分级目录”,没有共识的就暂不入选。

期刊的高质量发展只是一种手段或途径,我们在努力提高期刊质量的同时,不应该忘记高质量发展科技期刊的目的。近代科技期刊从诞生至今还不到400年。最初几种科技期刊刚诞生的时候,作者、读者都是同一群人,很小的圈子,几乎没有什么社会影响力。到了今天,科技期刊发展如此迅猛,特别是最近几十年成为影响大的一个产业,我国有5000多种科技期

刊,全球12个大型期刊(引文)数据库收录了6万余种活跃的科技期刊,清楚地表明了科学技术期刊与科学技术发展的关系,与科技革命、高科技产业的密切关系,表明科技期刊也是一种生产力。今天,随着科学与技术之间的相互作用,随着自然科学与人文社会科学之间的互动,随着各个学科的交叉和新兴学科的形成,高质量的学术期刊已经在学术、技术、产业领域的某一方面或几个方面产生很大的影响,可以对生态保护、经济发展、人类生活、社会治理方式以至政府决策部门产生较大的影响。我相信,未来科技期刊将更加辉煌,将扮演更加重要的角色。

今天,随着我国国民经济转型的要求,随着西方国家在高技术多个领域对我们“卡脖子”,国家对科学技术创新的重视、对杰出人才的重视、对高校基础教育的重视、对培育世界一流的中国科技期刊的重视,都是前所未有的。总体上,我国科技期刊跟不上我国科学技术研究发展的步伐,我国科学技术研究又跟不上我国经济发展的节奏,因此,当前我国科技期刊强调高质量发展,还有一个现实的目的,中国的科技期刊,包括基础研究期刊、应用发展类期刊、科学普及类期刊、文摘类期刊,都要为中国的各行各业的创新服务!无论是从0到1,还是从1到无穷大,中国的科技期刊都要为国家的富强和人民的幸福做出更大的贡献!中国科技期刊的高质量发展,既是形势的需要,是中国高质量发展的需要,也是中国科技期刊编辑出版工作者和科研工作者的历史责任与使命。

最后,希望通过本届论坛,大家各抒高见,探索中国学术期刊高质量的标准,探索中国学术期刊发展的新方向、新路子,探索期刊高质量发展的新目标、新标准。让我们迎接中国学术期刊更加繁荣的春天的来临!

谢谢大家!

(收稿日期:2020-12-17)