

我国高校科技期刊服务学科建设的现状与对策*

——基于全国 229 所高校办刊人员(主编、编辑)问卷调查

唐慧¹⁾ 张彤²⁾ 丁佐奇^{3,4)} 黄崇亚⁵⁾ 陈汐敏⁶⁾ 刘志强⁷⁾ 张铁明^{8)†}

1)《石河子大学学报(自然科学版)》编辑部,832000,新疆石河子;2)《南京航空航天大学学报》《南京航空航天大学学报(英文版)》《数据采集与处理》编辑部,210016,南京;3)中国药科大学理学院,211198,南京;4)中国药科大学《中国天然药物》编辑部,210009,南京;5)《西安交通大学(医学版)》编辑部,710061,西安;6)南京医科大学学报编辑部,211166,南京;7)上海大学期刊社,200444,上海;8)北京林业大学期刊编辑部,100083,北京

摘要 基于高校科技期刊办刊人问卷,调研高校科技期刊服务学科建设的总体现状,梳理科技期刊服务学科建设的举措和成效、困难和瓶颈,细致分析办刊人员对高校科技期刊如何更好服务学科建设的意见和建议,提出高校科技期刊与学科建设相互促进的策略和路径。采用分层随机抽样的方法,对 229 所中国高校期刊的办刊人员进行问卷调查,收集有效问卷 402 份,问卷内容包括期刊基本情况、期刊服务学科建设基本情况、办刊人员服务意愿和办刊需求以及期刊服务学科发展规划等。通过对调查结果进行分析,发现“双一流”学科建设高校和普通高校均存在政策支持力度不够、办刊人员短缺、学校未把期刊发展纳入规划中等问题,影响了高校科技期刊服务学科建设的效果。普通高校与“双一流”学科建设高校在科技期刊发展重视程度、国际视野等方面存在一定差距。建议各高校在做中长期发展规划时把科技期刊的发展纳入其中。目前,高校科技期刊办刊水平呈金字塔状,各期刊应根据自己所在高校学科的优势特色,在学科布局、发展方向等方面找准定位,根据自身特点,办出特色,为国家科技发展服务。

关键词 高校科技期刊;学科建设;现状;对策

Status and countermeasures of Chinese university scientific journal's contribution to disciplinary construction//TANG Hui, ZHANG Tong, DING Zuoqi, HUANG Chongya, CHEN Ximin, LIU Zhiqiang, ZHANG Tieming

Abstract Based on questionnaire for staff in university scientific journals, we surveyed the status of these journals' contribution to disciplinary construction, summarized measures, effect, difficulties and crucial issues, and carefully analyzed opinions and suggestions from the staff surveyed so as to propose strategies and approaches in developing both journals and disciplines. By randomly selecting samples, we did the survey on staff from 229 editorial offices of Chinese university journals and got effective 402 questionnaires, which include factual situation of the journal, basic contribution extent, serving attitude, requirements for sponsoring a new journal, and general plan of journal's contribution to disciplinary construction. We found that there exist such issues as shortage of support in policy level, shortage of staff, neglecting of including the journal in university developing plan, which influence the journal's

contribution efficiency. Moreover, there is a certain difference on degree of emphasis and international vision between “World-Class” construction universities and normal universities. We suggest that universities should include journals into their development layout. At present, the development of Chinese universities is like an inverted pyramid, requiring that they find their own advantages and characteristics, set up clearly their own position in disciplinary construction, development orientation, and advantageous features so that they could do their own contribution to national development with their own characteristics.

Keywords university scientific journal; disciplinary construction; current status; countermeasure

First-author's address Journal of Shihezi University (Natural Science) Editorial Department, Shihezi University, 832000, Shihezi, Xinjiang, China

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2021.01.016

科技期刊作为科研成果记录和交流的载体,是学科建设和科技发展的风向标,在科研成果首发、学术评价把关和学术传播等方面具有重要作用^[1]。高校科技期刊作为科技期刊团体的主要成员之一,是展示科研成果、学术实力的重要窗口,也为促进学科建设、培养科研人才发挥重要作用^[2]。而学科建设作为高校建设的核心之一,在本质上体现出人才培养、学术团队和科研创新“三位一体”的特点^[3]。2015年10月,国务院正式印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》,提出为提升我国高等教育综合实力和国际竞争力,加快建成一批世界一流大学和一流学科。方案认为在实现双一流建设的过程中,一流学科建设是一流大学建设的基石。方案强调,学术成果是评价一流学科的重要标准之一。高校科技期刊是高校学术成果发表的重要载体,也是高校学科建设的载体与窗口^[4]。在这一背景下,高校科技期刊机遇和挑战并存,创建世界一流期刊任重道远。

研究显示,学术期刊的发展一方面依托于学科发展,同时又引领着学科的发展方向,促进学科的人才培养,二者相辅相成^[5]。以学报为代表的高校科技期刊

*教育部科技司委托课题“高校推进世界一流科技期刊建设的对策研究”
†通信作者

在学科建设与人才培养中发挥着不可替代的作用,要办好学报必须紧紧围绕学科建设^[6]。科技期刊对于学科建设与发展可起到明显的促进作用^[7],科技期刊与学科发展互融共生,两者的互促发展对于我国学术发展具有特殊意义^[8]。同时,“一流学科”也有带动使命,即负有承担主办期刊的义务。众所周知,期刊的运营和发展关键在于人,因此办刊人员(主编和编辑)对期刊的发展起着至关重要的作用。本次问卷调查内容即从办刊人员的日常工作入手,通过对比分析“双一流”建设高校和非“双一流”建设高校(普通高校)的相关数据,梳理高校科技期刊参与学科建设的现状、存在的问题、期刊服务学科建设的主要需求等方面的差异,综括高校科技期刊服务学科建设已有的举措和成效,发现其中的问题、困难和瓶颈,提出高校科技期刊服务学科建设的策略和发展路径,为高校科技期刊发展建言献策。

1 研究对象与方法

1.1 对象

研究以中国高校科技期刊的办刊人员(主编、编辑)为问卷调查对象。由于主编和编辑在日常工作的重点和内容方面有所区别,所以问卷分为主编问卷和编辑问卷2部分。

1.2 调查问卷设计

首先对高校科技期刊服务学科建设的文献资料进行收集、整理和分析,通过阅读和参考相关文献,结合调查目的设计问卷。问卷内容主要包括办刊人员和期刊的基本情况、高校科技期刊对学科发展的服务意愿和需求以及学校期刊的规划等。调查题目分为主观题和客观题2部分。主编问卷共28道题,编辑问卷共26道题,其中有13道题是主编和编辑共答题,在部分问题的设计上根据工作性质设置了跳转项,使之更贴近各自的工作。本研究使用问卷星网站制作调查问卷。问卷设计完成后通过资深办刊人员进行审查,完善调查问卷。正式调查前,对20余名主编、编辑进行预调查,查找问卷中的不足,调整内容后正式开展调查。

1.3 问卷实施可行性分析及可信度、效度评价

一般情况下,样本量应为问卷中变量的5~10倍,因此按照问卷条目与样本量1:5的比例确定最小样本量。本次调查共收集402份有效问卷,符合样本量的需要。为同意参加本次调查的人员发放问卷,接受率和完成率为96.12%。调查者完成调查问卷最短时间为1 min,最长时间为16 min,优于问卷完成时间需要在20 min内的标准,因此认为调查问卷在办刊人员中具有良好的实施可行性和可信度。问卷收集完成后

进行审核,如果存在逻辑不符、信息不完整、主办单位非高校等,则剔除该问卷,确保调查内容的完整性和可靠性。

1.4 统计学分析

从问卷星中导出数据,采用SPSS 20.0软件对结果进行统计学分析,计数资料采用 $n(\%)$ 描述,2组间总体率比较采用 χ^2 检验,以 $P < 0.05$ 表示差异有统计学意义。主观题采用词频分析软件进行分析。

2 调查结果与分析

2.1 问卷的基本情况

本次调查共回收229所高校的430份问卷,删除无效问卷28份,有效问卷共计402份。问卷涵盖理、工、农、医等几大学科期刊的主编及编辑。其中,“双一流”建设高校98所,共收集205份问卷。“双一流”大学建设高校A类、B类和“双一流”学科建设高校覆盖率分别为88.88%、83.33%、83.56%;“双一流”建设高校问卷总覆盖率为85.22%(表1)。普通高校131所,共收集197份问卷。

表1 “双一流”建设高校编辑、主编问卷的回收情况

“双一流”建设高校类别	“双一流”建设 高校问卷收 集数量/份	覆盖率/%
“双一流”大学建设高校A类	80	88.88(32/36)
“双一流”大学建设高校B类	9	83.33(5/6)
“双一流”学科建设高校	116	83.56(61/73)
共计	205	85.22(98/115)

注:根据数据显示“双一流”大学建设高校A类36所,B类6所,“双一流”学科建设高校73所。

2.2 主编问卷

共收集142份主编问卷,其中64份来自“双一流”建设高校,78份来自普通高校。主编作为期刊办刊定位和办刊方向的主导者,日常工作和编辑有较大区别,其问卷中宏观问题比较多。“相较于其他单位/组织主办的科技期刊,国内高校科技期刊在学科建设中的劣势和优势”题目分析结果见表2和表3。由表2可以看出,70%以上的主编选择了“受行政办刊模式制约,期刊学科特色依赖高校政策引导;未得到科研成果评价体系认可,难以吸引高校优质稿源;高校科技期刊在高校学术文化建设和人才培养中的作用未受到充分重视”。劣势条目中普通高校和“双一流”建设高校差异有统计学意义($\chi^2 = 5.524, P = 0.019$)的是“缺乏与所涉学科的交流合作,学术资源不足”。由此可知,“双一流”建设高校的学术资源和产学研合作均优于普通高校。

表2 国内高校科技期刊比较其他单位/组织主办的科技期刊在学科建设中的劣势

劣势条目	普通高校问卷数 (占比/%)	“双一流”高校 问卷数(占比/%)	χ^2	P
1)整体学科布局缺乏顶层设计	49(62.82)	35(54.69)	0.962	0.327
2)受行政办刊模式制约,期刊学科特色依赖高校政策引导	62(79.49)	44(68.75)	2.142	0.143
3)特色不鲜明,未能打造学科出版优势	40(51.28)	32(50.00)	1.903	0.168
4)有学科特色的期刊工作未被纳入以高校为主体的学科建设成果评价体系	43(55.13)	33(51.56)	0.180	0.672
5)未得到科研成果评价体系认可,难以吸引高校优质稿源	55(70.51)	42(65.63)	0.388	0.533
6)缺乏与所涉学科的交流合作,学术资源不足	37(47.44)	18(28.13)	5.524	0.019
7)高校科技期刊在高校学术文化建设和人才培养中的作用未受到充分重视	54(72.97)	46(71.88)	0.118	0.731
8)有学科影响力的主编/副主编/编委工作繁忙,无暇亲自参与期刊工作	41(52.56)	39(60.94)	1.002	0.317
9)缺乏长期、充足的办刊经费支持	23(29.49)	27(42.19)	2.486	0.115
10)缺乏科研能力强的学科管理编辑专才(有别于为论文学术质量把关的科学编辑,管理编辑主要负责期刊出版运营等管理事务)	36(46.15)	33(51.56)	0.412	0.521
11)其他	1(1.28)	0(0)	0.826	0.363

表3 国内高校科技期刊在学科建设中的优势

优势条目	普通高校问卷数 (占比/%)	“双一流”高校 问卷数(占比/%)	χ^2	P
1)高校具有浓厚的学科文化氛围,是稳定的学科科研成果之源	64(82.51)	49(76.56)	3.664	0.056
2)依托高校学科建设平台可突显该校科技期刊的学科特色	63(80.77)	48(75.00)	3.687	0.055
3)争取高校学科带头人对高校科技期刊的支持,可扩大期刊的学科影响力	61(78.21)	46(71.88)	3.738	0.053
4)高校教师和科研人员是高校科技期刊潜在的编委候选人、审稿专家池、作者群和读者群	68(87.18)	48(75.00)	6.033	0.014
5)高校培养的大批研究生是高校科技期刊的学术后备力量	53(67.95)	41(64.06)	2.672	0.102
6)可争取高校学科建设资金支持,培育本校科技期刊的学科优势	37(47.44)	35(54.69)	0.199	0.655
7)高校科技期刊管理编辑的职业准入门槛高,需要具备充分的学科背景	31(39.74)	18(28.13)	3.859	0.049

由表3中选项4)高校教师和科研人员是高校科技期刊潜在的编委候选人、审稿专家池、作者群和读者群,可以看出,普通高校和“双一流”建设高校差异有统计学意义($\chi^2=6.033, P=0.014$)。我们推测“双一流”建设高校的期刊质量更高,其作者、读者群资源丰富,稿源选择面更广,不仅来自学校内部,还来源于外校的科研单位;而普通高校期刊稿源更依赖于本校的

教师和科研人员。

2.3 编辑问卷

共收集260份有效编辑问卷,其中141份来自“双一流”建设高校,119份来自普通高校。从期刊的编委国际化占比情况看,普通高校期刊编委国际化占比低于“双一流”建设高校,差异具有统计学意义($\chi^2=13.438, P=0.004$)(表4)。

表4 国内高校科技期刊编委国际化占比情况

有效编辑问卷	$n \leq 5\%$	$5\% < n \leq 10\%$	$10\% < n \leq 20\%$	$n > 20\%$
普通高校问卷数	101	11	2	5
“双一流”高校问卷数	95	17	5	24
χ^2	13.438			
P	0.004			

高校科技期刊对学科建设的贡献度调查结果见表5。近半数的编辑选择了“一般”,普通高校和“双一流”建设高校调查结果显示差异有统计学意义($\chi^2=$

11.630, $P=0.020$),反映出高校科技期刊服务学科建设的贡献度不够,普通高校贡献度低于“双一流”建设高校。

表5 科技期刊对学校学科建设的贡献

有效编辑问卷数	非常大	比较大	一般	比较小	不了解
普通高校问卷数(占比/%)	2(1.68)	32(26.89)	66(55.46)	13(10.92)	6(5.04)
“双一流”高校问卷数(占比/%)	16(11.35)	45(31.91)	61(43.26)	14(9.93)	5(3.55)
χ^2	11.630				
P	0.020				

当问到高校科技期刊进行高质量论文选题策划的主要障碍时,大部分编辑选择了“科研人员对本刊的认可度”和“本刊的学术影响力水平”,可以看出科研人员认为本校科技期刊的学术影响力水平不高,自然对本校科技期刊的认可度也不高,因此他们首选把优秀科研成果发表在影响因子高于本校科技期刊的载

体上。

“所属单位的科研水平”($\chi^2 = 12.439, P < 0.001$)和“本刊的学术影响力水平”($\chi^2 = 6.726, P = 0.010$)在普通高校和“双一流”建设高校中差异均有统计学意义(表6),说明它们是普通高校高质量论文选题策划的主要障碍。

表6 科技期刊开展高质量论文选题策划的主要障碍

有效编辑问卷	所属单位的科研水平	科研人员对本刊的认可度	本刊的学术影响力水平	编辑队伍的专业水平
普通高校问卷数(占比/%)	61(51.26)	97(81.51)	92(77.31)	36(30.25)
“双一流”高校问卷数(占比/%)	42(29.79)	116(82.27)	68(48.23)	34(24.11)
χ^2	12.439	0.025	6.726	1.236
P	<0.001	0.874	0.010	0.266

分析单选题“高校是否在未来的学科发展和建设规划中将期刊纳入其中”,结果显示只有约30%的高校把科技期刊纳入未来的学科发展和建设规划中,普通高校和“双一流”建设高校差异有统计学意义($\chi^2 = 6.341, P = 0.042$)。这反映出目前各高校对科技期刊和编辑人才等建设重视程度不够。

对问卷中另一道单选题“高校是否计划从学科建设角度创办新刊?”分析,发现只有23.86%(普通高校)和26.82%(“双一流”建设高校)计划从学科建设角度创办新刊,普通高校中有46.07%的办刊人员选择不会创办新刊,“双一流”建设高校中有21.88%的办刊人员选择不会创办新刊,差异具有统计学意义($\chi^2 = 22.940, P < 0.001$),这应与2类高校定位和实力不同有关。因此,我们建议:如果学校条件不允许,不一定非要创办新刊,可以在栏目上有所调整,对优势学科进行倾斜。

2.4 词频分析结果

综观上述调查问卷分析,可以看出高校科技期刊在服务学科建设方面,形成了一定的举措和成效。之后对调研问卷的主观问答题进行了词频分析,发现仍然有许多不足和需要加强的地方。

例如,题目一:您认为国内高校科技期刊还可以从哪些方面服务和促进学科建设?结果显示高频词汇为:建设、平台、交流、特色、服务、优势、人才、专栏、培养、创办等。办刊人建议归纳如下:

1)凝聚学校学术方向、凸显学科专业特色;选题策划与学科建设方向契合;利用地域优势,创办专业新刊、英文刊,或和优势学科相关的专刊、特色栏目。

2)决策层面应重视期刊的发展和在学科建设中的作用,加强刊物与学科建设的联系。

3)人才培养,包括编辑人才、青年编委的培养以及对年轻学者学术方向的引领等。

4)提升期刊的学术评价价值;弱化以刊评文,强调论文质量、推进期刊专业化,建立各级期刊发展共同体。

题目二:您希望所在高校为科技期刊服务学科建设提供哪些政策支持或服务?结果分析高频词汇为:政策、重视、办刊权、经费、认可、评价、待遇、人才(编辑人才、科技人才)等。办刊人建议归纳如下:

1)决策层需重视高校科技期刊的地位和作用;将科技期刊管理和建设纳入学校中长期发展规划中。

2)提高科技期刊在本校的认可度,将科研人员参与期刊出版活动作为科研评价的组成部分。

3)在人才方面,希望提高科技期刊从业人员的获得感,给予编辑人员职业发展支持,编辑要与科研人员和高校教师待遇等等。

3 高校科技期刊服务学科建设的策略与发展路径建议

综合上述问卷、词频分析的结果可知,高校科技期刊在服务学科建设方面存在如下问题。

1)高校科技期刊和学科建设相互依存、互利共荣的关系尚较为薄弱;大部分高校的学科建设中并未将科技期刊发展纳入评估和建设体系;高校科技期刊管理和学科建设管理各自为政;科技期刊发展与学科匹配度有待提高;高校科技期刊栏目设置滞后于高校本身的学科建设规划和发展等。

2)高校科技期刊主编和编辑对期刊与学科建设的认识 and 期待还有不小差距,对科技期刊发展和学科建设的互动关系认识不足;部分主编对期刊发展在学科建设中的导向性认识不足;部分编辑对学校的学科规划和建设认识不足;部分期刊栏目设置特色不突出;学科带头人参与办刊情况尚不理想。

3)在成果认定方面,本校期刊与国际权威期刊有

一定距离;编辑对工作量计算、绩效考评、期刊发展思路等有较高期待;经费和政策支持缺乏稳定性;期刊评价导向有待提高。最后,期刊编辑人员的待遇和高校教师、科研人员有差距;期待多样化评价方式;编辑队伍规模总体偏小,专业化办刊人才数量不足;编委国际化程度有待提高等。

为优化高校科技期刊在服务学科建设方面的作用,提出以下发展建议。

3.1 将科技期刊发展纳入高校建设总体规划

无论是“双一流”建设高校还是普通高校,都应该积极审视科技期刊和学科建设之间“相互依存、互利共荣”的关系,将科技期刊发展纳入到高校学科建设的总体规划中。我们曾查阅大部分“双一流”建设高校和部分普通高校的“十二五”“十三五”规划,发现只有很少的高校将期刊的管理和建设纳入到学校的整体规划中,这样从宏观层面上极大地制约了科技期刊在服务学科建设方面的功能。通过对多所大学中长期规划的调研和分析发现,高校把科技期刊的发展纳入规划的非常少,这和本次调查问卷分析结果相符。

建议高校重视科技期刊建设,将其作为学校发展规划的一部分,增加办刊投入。在人员和经费方面,纳入学科建设的团队和管理考量中,出台一定的政策,支持学校科研人员投稿到校内科技期刊;在成果认定方面,将校内科技期刊的成果认定规格与SCI/EI等体系平等对待;在绩效评估方面,可以出台政策,吸引校内学科优质稿源回流,绩效评估的资源向校内期刊倾斜或至少不歧视校内科技期刊;在管理方面,从学校管理层面出发,协调并促进科技期刊与学科建设管理团队之间的交流与互动;在编辑人才方面,加强专业化办刊人才队伍建设,应与科研教学人员一样给予期刊编辑职称晋升、进修、外出学习的机会同等的待遇,并提供吸引优秀出版人才的环境,鼓励学科专业人员深度参与办刊。

3.2 创办新刊和刊物转型

有研究表明^[9],目前国内36所A类一流大学建设高校共涉及318个一流学科,而其中33所高校的192个一流学科都没有相应的专业期刊,6所B类一流大学建设高校共涉及12个一流学科,而其中2所高校没有与其一流学科相关的学术期刊,可以看出高校学术期刊与一流学科的匹配性有较大的提升空间。相比较而言,95所“双一流”学科建设高校共涉及128个一流学科,其中73所高校的97个学科均有相关的专业学术期刊,其匹配度较高,非一流学科建设高校的上述匹配度则不理想^[9]。针对这一现状,为了更好地服务于学科建设,可以采取创办新刊和已有刊物转型2

种方式。例如:清华大学为建设一流学科“计算机科学与技术”,于2018年创办刊物《Big Data Mining and Analytics》;中国矿业大学(北京)为建设一流学科“矿业工程”,于2016年与煤炭工业出版社合作创办《矿业科学学报》。在普通高校中,南京农业大学在这一方面表现抢眼,依托国家重点实验室,该校于2014年与施普林格·自然出版集团创办新刊《Horticulture Research》,成功推动了该校农业科学在ESI千分之一排名中的上升,2019年该校又创办新刊《Plant Phenomics》^[10]。

创办新刊对于“双一流”大学和“双一流”学科建设高校而言,相对容易,而普通高校则比较有难度,因此可以考虑刊物转型。转型又分为2类,一类是直接更名,一类是导向性调整。例如,哈尔滨工程大学为建设一流学科“船舶与海洋工程”,将原有的《哈尔滨工程大学学报》(英文版)更名为《Journal of Marine Science and Application》(直译为《海洋科学与应用学报》)。刊物更名大多数发生于有“双一流”学科建设(包括自定学科)的高校,而对于普通高校而言,更主要的策略可能是导向性调整,即将本校所办科技期刊的栏目设置、版面等向优势和特色学科倾斜。

3.3 提高栏目设置匹配度

无论是“双一流”学科建设高校还是普通高校,在厘清科技期刊与学科建设的具体关系方面应该主动作为,将科技期刊与学科发展、期刊栏目设置与学科建设之间的匹配度加以提高。如上文所述,即便是“双一流”建设高校,其期刊发展和学科建设之间的匹配度依然有待提高。尤为值得关注的是,已有科技期刊在栏目设置方面与学校学科建设之间的匹配度也有较大的提升空间。以石河子大学为例,该校的“双一流”建设学科为“化学工程与技术”,该校学报(自然科学版)也专门开设了“双一流学科栏目——化学”;但栏目设置与栏目发文量与该大学“双一流”学科建设的力度远远不能匹配,该栏目与其他10个栏目如医学、药学、农学、畜牧兽医、机械电气工程等属于同等范畴,每年的发文量只占年度总发文量的10%左右,说明栏目设置与学科建设的匹配度不高。

调查问卷显示,普通高校又可分为综合性高校和专业性突出高校,这些综合性高校往往以学报(自然科学版)一种科技期刊为主,其栏目设置与学科建设匹配度尚未达到理想水平,具体表现为要么是栏目设置太平均,无法突出学校的优势学科,要么出现某学科栏目设置缺乏的情况。在此方面,专业性较强的高校要好一些,其科技期刊基本能够围绕该高校的重点学科。但是,无论是“双一流”建设高校,还是普通高校,

都应该在科技期刊与学科及栏目配置的匹配度上下功夫,可以优势学科和专业为抓手,吸纳优势学科带头人和青年骨干为编委,助力学科建设。

3.4 提供优质平台、助力人才培养

在高校科技期刊服务学科建设的进程中,科技期刊本身的建设是重中之重。研究表明^[11],以学报为代表的高校期刊在诞生之初便是为了“满足学科发展的需要”,在新时期高校学报仍然以“为学科建设服务为宗旨,充分发挥自身传播功能,引领学科学术建设高地”。本次调查研究关注与高校科技期刊直接有关的2类关键人物——主编与编辑。在办好一流刊物,服务学科发展方面,主编与编辑的作用虽分工不同,但却起到同等关键的作用。

高校科技期刊的主编一般都担任学校或学院领导职务,其导向性非常明确。问卷分析表明,科技期刊的管理经常处于边缘化状态,部分学校领导平时可能只关注该期刊是否进入核心期刊或较有影响的国际评价体系,而很少直接关注该期刊的发展是否与本校的学科建设相吻合,从管理上来说也容易出现两张皮的现象。部分高校过于紧跟学科评估体系中的指标,鼓励优势学科将成果发表在国际刊物上,而不是本校期刊,这就导致优质稿源的流失。作为期刊主编的高校领导,发现和培养科技人才应该是题中应有之义,而优秀人才的培养反过来会极大地促进学科建设,这一点已经为研究所表明^[6]。因此,高校科技期刊主编应该立足本校期刊发展和学科建设的实际,从政策上充分予以支持,从人力、物力上加以倾斜,依托学校优势和特色学科,将高校科技期刊打造为一流期刊。

建设一流期刊的主要承担者还是从事具体事务的编辑群体。有了学校的政策和主编的导向性作用,编辑的具体工作就比较好开展。1)编辑应具有较好的学科建设服务意识,准确把握该校学科建设的现状和方向,在栏目设置上突出优势和特色学科,做到有所侧重。2)主动积极地向学校重点和优势学科的带头人及青年骨干人才约稿或邀请作为编委,以有利于学科优质稿源流向本校期刊;同时学科带头人或青年骨干有较广泛的学术联系,能协助组约到国内外该学科同行的高水平稿件。3)有意识发表争鸣文章也是期刊跻身学术前沿的重要途径。研究表明^[12],科技期刊刊登争鸣论文,能在某一时段内掀起研究高潮、促进学术繁荣,推动科学研究向纵深发展,推动学术界对有争议问题的认识更加科学。

3.5 创建中国特色的科技期刊服务学科建设评估机制

无论是科技期刊,还是学科建设,国内外都已经

比较成熟的评估体系。国内评估科技期刊影响力水平主要有北大核心、中国科学院 CSCD、中国科技信息研究所中国科技核心期刊等系统;国际上主要有 SCI 和 EI 等系统。在学科评估方面,国内主要是指由教育部学位与研究生教育发展中心按照教育部和国务院学位委员会颁布的《学位授予与人才培养学科目录》,对具有研究生培养和学位授予资格的一级学科进行整体水平评估,并根据评估结果进行聚类排位,自 2002 年首次启动以来,至今已完成 4 轮评估。从全国第 4 轮学科评估和现有一流学科建设情况来看,我国正努力构建中国特色国际影响的学科评估体系。第 4 轮学科评估中的一大特色就是淡化论文数量,强化论文质量,具体的作法是自然科学学科不再统计 SCI、EI 等收录论文数,在“中国版高被引论文数”的基础上对代表性论文进行同行评议,并特别规定代表性论文必须包含一定比例的中国期刊论文,不断提高中国期刊影响力,鼓励优秀成果优先在中国期刊发表^[13]。学科评估的这一实际,与科技期刊在新时期的定位是一致的,即坚决贯彻习近平总书记“广大科技工作者要把论文写在祖国的大地上,把科技成果应用在实际现代化的伟大事业中”的号召^[14]。近期教育部和科技部联合印发《关于规范高等学校 SCI 论文相关指标使用 树立正确评价导向的若干意见》,明确提出在科研评价体系上要破除“论文唯 SCI 至上”的要求。在此背景下,高校科技期刊在构建中国特色的服务学科建设机制中将大有作为。一方面,更多优质的稿源将流向高校科技期刊,可以优中选优进一步提升质量;另一方面也促使高校科技期刊办出中国特色,与国际科技期刊相竞争,从而实现“开放办刊,与国际接轨,建设具有国际影响力的、自主品牌的科技期刊传播平台”^[15]。

3.6 分层次进行特色和个性化发展

如前文所述,关于期刊发展服务学科建设的已有研究,大多集中于“双一流”建设高校,但“双一流”建设高校毕竟数量有限,而“双一流”建设之外的普通高校数量更多。正如前文指出,“双一流”建设高校在科技期刊和学科建设关系的认识上更为重视,不少高校为了建设一流学科,甚至直接将原来的某某大学学报更名为某某专业期刊名称。相对而言,“双一流”建设高校在建设一流期刊方面,有着资源、学术积淀、期刊集群等方面的优势,而对于大多数普通高校学报来说,“争取‘名刊’的难度无疑更大”,因此,“培育特色栏目”是实现期刊发展的关键途径^[16]。从某个角度而言,不可能所有科技期刊都能建设成世界一流期刊,部分期刊甚至是大部分期刊并不具备建成世界一流期刊的条件,但正如陈浩元先生所言,培育世界一流科技期

刊“是一项长期的、伟大的系统工程,所有科技期刊办刊人都是参与者,不是局外人”^[17],因此,这一类期刊应该认清自身所处层次,按照服务区域经济社会发展的需求,紧抓现有的特色优势学科,根据学校的学科优势形成期刊发文方向的动态调整,办出自身特色,力争成为同类期刊中的佼佼者,这才是普通高校科技期刊办刊的题中应有之义。

最后,需要特别指出的是,在论述中虽然经常以某一高校的科技期刊和学科建设为例,但学科建设是个宏观的总体概念,并不仅仅局限于某一个学校的学科。高校科技期刊不能封闭办刊,而要开放办刊,面向整个学科领域、面向全国、面向世界,这样才能为学校学科建设提供一个开放的学术平台。

近期中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》,其中明确提出“支持建设高质量教学研究类学术期刊,鼓励高校学报向教学研究倾斜”^[17],这将是高校科技期刊(含学报)发展的重要领域。科研与教学,可以说是学科建设的“一体两面”,在新时期,高校科技期刊服务学科建设的这2个“面”,责无旁贷又责有攸归。

本课题在研究过程中得到国内高校科技期刊界前辈及同仁们的支持与帮助,尤其是中国高校科技期刊研究会名誉理事长陈浩元编审在研究启示、论文思路、展望等方面,提供了高瞻远瞩的指导和建设,特此致谢!

4 参考文献

- [1] 中国科学技术协会,教育部,国家新闻出版广电总局,等. 关于准确把握科技期刊在学术评价中作用的若干意见[J]. 石河子科技, 2016(1): 57
- [2] 陈浩元,郑进保,李兴昌,等. 高校自然科学学报的功能及实现措施建议[J]. 编辑学报, 2006, 18(5): 323
- [3] 教育部,财政部,国家发改委. 关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见[EB/OL]. (2018-08-27)[2020-10-05]. http://www.gov.cn/xinwen/2018-08/27/content_5316809.htm
- [4] 国务院. 统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案[EB/OL]. (2015-11-06)[2020-10-05]. <http://edu.people.com.cn/n/2015/1106/c1053-27784940.html>
- [5] 高雪莲,杨慧霞,付中秋,等. 专业学术期刊与学科发展相辅相成[J]. 编辑学报, 2014, 26(1): 71
- [6] 刘俊丽. 从《力学学报》发展历程看科技期刊对学科建设的推动作用[J]. 中国科技期刊研究, 2019, 30(6): 571
- [7] 刘岩,刘新军. 论高校学报在学科建设中的作用及推动学科发展的实现途径[J]. 中国科技期刊研究, 2012, 23(2): 297
- [8] 丁佐奇,郝海平. 高校一流期刊培育和“双一流”建设互融共生的相关思考[J]. 中国科技期刊研究, 2020, 31(10): 1254
- [9] 尚利娜,牛晓勇,刘改换,等. 我国“双一流”建设高校学术期刊与一流学科建设关系分析[J]. 中国科技期刊研究, 2019, 30(9): 929
- [10] 丁佐奇,李芙蓉. 中国高校科技期刊对学科贡献研究及思考: 基于2016—2018年被SCI收录期刊对ESI学科贡献度分析[J]. 科技与出版, 2020(4): 122
- [11] 杨光宗,刘钰婧. 高校学术期刊与一流学科建设: 引领、推动及发展[J]. 出版科学, 2018, 26(3): 19
- [12] 黄锦华,魏秀菊,王柳,等. 科技期刊开展学术争鸣推动学科发展: 以转基因食品安全为例[J]. 中国科技期刊研究, 2018, 29(11): 1169
- [13] 黄宝印,林梦全,任超,等. 努力构建中国特色国际影响的学科评估体系[J]. 中国高等教育, 2018(1): 13
- [14] 习近平治国理政“100句话”之: 把论文写在祖国的大地上[EB/OL]. (2016-06-11)[2020-10-05]. <https://www.chinanews.com/gn/2016/06-11/7900399.shtml>
- [15] 贺嫁姿,赵大良. 破除“SCI至上”背景下一流科技期刊发展的若干思考[J]. 编辑学报, 2020, 32(4): 364
- [16] 周密. “双一流”建设背景下高校学报转型路径探究[J]. 宁波大学学报(教育科学版), 2019, 41(3): 89
- [17] 陈浩元. 中国科技期刊强国之路的若干思考[C]. 2019年南方心血管论坛·科技期刊分论坛,广州,2019-04-11
- [18] 中共中央,国务院. 深化新时代教育评价改革方案[EB/OL]. (2020-10-14)[2020-10-15]. <http://edu.people.com.cn/n1/2020/1014/c1006-31890660.html>
(2020-10-18收稿;2021-01-14修回)