

## 提升·推广·求新\*

## ——非“卓越计划”科技期刊拓展稿源的几点思考

徐艳 蒋永忠

《江苏农业学报》编辑部,210014,南京

**摘要** 基于部分优秀科技期刊的做法与我们的工作体会,从提升、推广、求新等角度提出当前时代背景下非“卓越计划”科技期刊拓展稿源的思考。提升主要指提升服务质量,可以从提升投稿体验与编校质量等方面入手;推广主要指实现服务的手段,可以从立足主办单位进行有效宣传推广、面向全国进行精准宣传推广、丰富宣传媒介等方面入手;求新主要指更新办刊思路,本质是为了更好地服务,可以从优质的知识服务、知识新闻—文献协同传播、错位竞争等方面入手。

**关键词** 中国科技期刊卓越行动计划;稿源;精准定位;拓展

**Promotion, extension, innovation: thoughts on manuscript expansion for journals not supported by the Excellence Action Plan for Chinese Sci-Tech Journals//XU Yan, JIANG Yongzhong**

**Abstract** Based on the practice of some excellent journals and the author's experience, some considerations were proposed for manuscript expansion of journals which not selected into the Excellence Action Plan for Chinese Sci-Tech Journals under the current background, from the aspects of promotion, extension and innovation. Promotion mainly means promoting the service quality, and can be proceeded from the aspects of promoting the experience of manuscript submission and edit qualities. Extension is the means for realizing service, and can be proceeded from the aspects of effective propagandizing and popularizing based on journal's sponsor institutions, precise propagandizing and popularizing on a national scale, enriching the propaganda media. Innovation mainly means updating the publication thought, with the nature of doing better service, it can be proceeded from the aspects of high-level knowledge service, synergistic transmission of knowledge news and papers, and different niche competition.

**Keywords** Excellence Action Plan for Chinese Sci-Tech Journals; source of contribution; precise localization; expand

**Authors' address** Editorial Office of Jiangsu Journal of Agricultural Sciences, 210014, Nanjing, China

**DOI:**10.16811/j.cnki.1001-4314.2021.02.019

随着2018年国家关于清理“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”专项行动(简称破“四唯”)[<sup>1</sup>]的开展及2020年教育部、科技部《关于规范高等学校SCI论文相关指标使用 树立正确评价导向的若干意见》的印发,破除“唯论文”行动具体到了破除“唯SCI”上[<sup>2</sup>],这为中文科技期刊提供了相对公平的竞争环境。不

“唯论文”并不是摒弃论文,而是鼓励发表高质量论文,即优秀论文[<sup>3</sup>],而优秀论文需要优秀的载体。2019年起实施的中国科技期刊卓越行动计划[<sup>4-5</sup>](以下简称“卓越计划”),以建设世界一流科技期刊为核心目标,针对中国科技期刊在编辑、出版、传播、服务全产业链上的关键短板,系统构建了支持体系。由此可见,我国的科研环境得到了一定优化,人才的评价指标更客观,科研等学术活动逐渐回归本质,高质量的中文科技期刊拥有了与外文期刊公平竞争的平台。然而,在当前时代背景下,很多优质稿件都流向了“卓越计划”科技期刊,这使得非“卓越计划”科技期刊的发展面临稿源不足等诸多困惑。非“卓越计划”科技期刊拓展稿源,并不是好高骛远,而是出于办刊初心,进一步提高办刊水平、提供高质量的学术交流平台,充分发挥办刊主动性与积极性,谋求期刊高质量发展,这是一种对作者和期刊负责的担当意识。非“卓越计划”科技期刊必须努力总结并探索提升思路,才能在激烈竞争中以质量和特色吸引更多作者投稿。

本研究基于对部分优秀“卓越计划”和非“卓越计划”科技期刊的分析与我们的工作实际,从更好地服务作者的初衷出发,从提升、推广、求新等角度提出非“卓越计划”科技期刊吸引稿源的几点思考。

## 1 提升服务质量

在当前时代背景下,同类科技期刊之间的竞争激烈,特别对于非“卓越计划”科技期刊而言,期刊的品牌影响力相对较低,在吸引优秀稿源方面优势欠缺。这类科技期刊如果能在服务上有所提升并彰显自身优势,也能吸引更多作者关注,从而获得更多优质稿件。

### 1.1 提升投稿体验

出版科技期刊的根本目的是为了服务作者、促进学术交流。作者的投稿体验、读者的阅读体验[<sup>6</sup>]是反映科技期刊服务质量非常重要的因素,科技期刊编辑可以从作者角度换位思考,更好地做好服务工作。本文通过对一些口碑、影响力均较好的科技期刊的做法进行分析总结,得出新形势下非“卓越计划”科技期刊提升投稿体验及阅读体验的几点思考。

\* 第五届江苏科技期刊研究基金(JSRFSTP2019C15)

**1.1.1 做好投稿前的引导工作** 编辑部如果根据自身收稿情况为作者提供投稿前的参考,可避免无效投稿,节约作者、编辑部时间。在这方面,领军期刊《园艺研究》(《Horticulture Research》)做得很好。2020年6月,《园艺研究》编辑部在微信公众号上发表了题为《〈Horticulture Research〉受青睐与“不待见”的文章》,关于“什么文章投上来肯定被拒稿呢?”“什么样的文章会被考虑”等一系列问题进行解答。通过这样的引导,作者在投稿中就会更有针对性,避免了盲目的尝试性投稿。对于非“卓越计划”科技期刊,这样的做法非常值得借鉴,可以节约大量审稿时间,使编辑将更多精力投入到其他提升工作中,加速期刊周转。

**1.1.2 缩短审稿周期** 审稿周期是作者在投稿中考量的重要因素。作者一般会在投稿前通过已投稿作者或编辑部了解审稿周期,因其长短直接影响作者的投稿决策、投稿体验及对期刊的评价。目前不少优秀科技期刊通过多种方法缩短审稿周期,并取得了明显效果,做法大致有以下几点:

1)提高初审判断力与效率。不少优秀科技期刊由专业编辑人员严控初审,此过程可淘汰大部分内容、题材、学术性等不合要求的稿件,仅将符合要求的高质量稿件提交外审,避免部分作者的无效等待。

2)控制外审时间。在审稿环节中,外审用时最长且最不易控制,同时审稿周期因外审专家不同而存在较大差异。以《江苏农业学报》(以下简称《学报》)为例,当前不仅外审周期较长,而且最长与最短审稿周期之间的差距较大。这是提升期刊服务质量的主要问题,原因在于审稿专家队伍不固定、专家评分数据库不完善、编辑未充分发挥督促作用等。因此可以先从这几点寻找突破,同时严格执行“一催二等三替换”的做法,对于超期的专家,催审后如再次超期未审,则替换为其他专家。

**1.1.3 优化稿件退修流程** 稿件的退修过程反映了期刊编辑的专业性与效率性,是作者投稿体验的重要影响因素,因此需要编辑部用心优化。目前,许多优秀期刊通过设置规范可控、内容一格式同步修改的退修流程,使工作更加高效。对于《学报》而言,当前的稿件退修过程存在周期长短不一、编辑与作者交流的效果差异较大等不足。参照其他优秀期刊的经验,可以试行如下优化措施:由编辑部根据稿件的不同处理状态(初修改、需要返修、反复修改后仍不理想)拟定统一的编辑—作者沟通模板,避免编辑将私人情绪传达给作者;拟定严格退修时间,对于超期作者及时催促其修改;设置邮箱、微信、QQ、电话、官网留言等多样化的沟通渠道,提升沟通效率。

## 1.2 提升编校质量

编校质量是衡量科技期刊办刊水平的标准之一<sup>[7-9]</sup>,是编辑能力建设的重要考量指标,高水平期刊一定是在编校质量上对作者、读者负责的期刊。在当前时代背景下,非“卓越计划”科技期刊寻求自我提升不能好高骛远,应该从扎实做好编辑出版工作开始,以高水平期刊为目标,逐步提升,才能得到作者认可,吸引更多稿源。通过分析部分优秀期刊的经验,我们认为非“卓越计划”科技期刊可尝试如下提升措施:

1)制定具体的编校规范。根据各个期刊的学科特点,结合实例制定专业、统一的编校质量规范,客观地评价编辑的工作质量。

2)与同类高质量期刊编辑部进行深度交流学习。通过深度的交流学习,可以从细节上促进期刊编校质量的提升,对于处于上升期的非“卓越计划”科技期刊获得先进经验知识的捷径。

3)完善线上互动与知识共享平台。2020年年初的新冠肺炎疫情,对于各个期刊编辑部的应变能力都是极大的考验,居家办公、线上办公、云审稿、云校对、云会议等成为2020年上半年编辑工作的特征词汇。各个期刊纷纷采取多种途径维持编辑出版的常态。以《学报》为例,云校对的尝试,不但节约了纸张与时间,而且办公地点灵活;校对稿的电子化也方便了编辑与作者的沟通,在此过程中还规避了一些易出现的排版问题。今后,还可以进一步完善线上互动与知识共享平台,实现实时、共享、可参与等多种功能,更好地服务编辑出版工作。

## 2 加强推广与宣传

目前,对于大部分非“卓越计划”科技期刊而言,稿源不足或不佳的原因之一在于推广宣传力度不够,过分依赖于自由投稿,应结合期刊实际进行有效的宣传推广,才能突出自身的价值与优势,吸引来稿。

### 2.1 立足主办单位进行有效宣传推广

任何一个科技期刊的发展壮大都离不开主办单位的支持与帮助,尤其对于影响力相对较小的非“卓越计划”科技期刊,要充分利用主办单位的资源进行宣传推广。一方面,主办单位本身的学术影响力对于期刊的宣传推广有支撑作用;另一方面,主办单位的学术产出(尤其是论文产出),不但可为科技期刊提供优质稿源,而且可以通过有影响力研究者的学术活动间接宣传期刊。

以《学报》为例,作为省级科技期刊,虽然该刊目前接收全国乃至全世界的中文来稿,但是投稿作者主要来自江苏省内或者是国内其他省级农业科学院等兄

弟单位。并且,江苏本地作者构成了《学报》的优势作者群,为《学报》优质稿源提供了重要支撑。在利用主办单位资源进行宣传推广的过程中,应结合地域优势,从以下几个方面入手:

1) 进一步做好江苏省农业科学院院内作者的维护与推广工作。对于优质来稿,在审稿时间、出版周期上给予适当的“提速”,从而形成良好的合作基础,从长远上充实优质来稿量。

2) 主动约稿院内知名专家与优势学科课题组。通过其个人在专业领域的学术引领作用与影响力间接宣传期刊,提升期刊品牌价值。

3) 与主办单位所属的其他同类期刊协同发展。在江苏省农业科学院主办的科技期刊中,《学报》与《江苏农业科学》都是综合性农业期刊,在2刊发展过程中,很多经验可以互相借鉴,资源可以协调共享,从而实现协同发展。

4) 依托主办单位做好新时期的知识服务工作。主要是依托江苏省农业科学院的学术资源,通过举办学术会议、多媒体形式的科普、基于微信或QQ的院内作者服务群等形式为院内作者提供知识服务,从而拓展作者圈。

5) 探索局部区域同类、同级科技期刊的协同互动模式。我们前期的研究发现,江浙沪地区的农业综合类中文科技期刊共有10类,但是其栏目类别有差异<sup>[10]</sup>。如果这10类期刊互相合作,协调稿件资源,可以形成强大的竞争团队,提升整体竞争力。

6) 依托现有影响力,挖掘邻近地区的稿源。目前,在《学报》来稿中,除江苏外的江浙沪、华东6省1市地区的稿件量占比不是很高,这说明今后这些邻近地区的拓展空间较为充足。

## 2.2 面向全国进行精准宣传推广

当科技期刊面向全国进行宣传推广时,不能遍地撒网,应基于不同的平台类型、学科对主要受众进行精准定位,再分类设置宣传重点,从而缩小范围,精准宣传,找到潜在投稿作者。以《南京林业大学学报(自然科学版)》为例,该刊编辑积极参加各类专业学术会议并在会上做组稿宣传,不但为自己争取了优秀稿源,而且扩大了影响力,是非“卓越计划”科技期刊中的佼佼者。相比之下,《学报》在这方面有待提升。具体有以下几点思考。

1) 由于农林类高校、农林科学研究机构等受众的专业领域与本刊相同,在拓展这类单位的优质投稿作者时,应基于已有学科范围和已有作者资源,精简宣传内容,将宣传重点放在期刊的学术影响力与服务优势上,具体可通过线上、线下形式,通过已投稿作者的经

验分享、编辑部专题讲座、发布征稿通知等实现。在实施过程中,应进一步结合高校类、研究机构作者的特征(如年龄、学历、投稿习惯等)精细化宣传信息。

2) 对于其他类型高校、科研院所,与本刊相关的专业大都为交叉学科,可挖掘潜力较大,宣传方式应采用便于传播、可回放的线上模式,以编辑部名义发布相关领域专家讲座、已投稿作者经验分享等内容。

3) 对于公司(如农林公司、生物技术公司等)来源的投稿作者,初步分析可知,其投稿或是为了对公司的技术进行推广、宣传,或是基于产学研课题的研究需求。考虑到这部分作者的时间不是很充裕,且发表论文的动力不足,进行现场讲座的关注度可能较小,因此其宣传途径主要是新媒体、网站等,宣传内容与其他类型高校、科研院所相似。

## 2.3 丰富宣传媒介

丰富宣传媒介,为的是在更广的范围内挖掘期刊的潜在作者,特别是对新媒体使用率较高、学术产出处于上升阶段、未来期刊作者主力军的年轻作者。在丰富宣传媒介的过程中,还能拓展编辑部的服务功能,丰富编辑的工作内容。目前,不少科技期刊已经开始重视这个问题,注册申请微博、微信、QQ、抖音、快手、头条账号,部分科技期刊账号发布的内容也较为丰富。对于非“卓越计划”科技期刊而言,更要把握这一宣传的机会,特别是大部分科技期刊尚未深度挖掘的新媒体(如抖音、快手等),努力探索,做出有特色和实用的内容,从而获得更高关注度。

## 3 更新办刊思路

在当前多样化的办刊模式下,非“卓越计划”科技期刊只有及时更新办刊思路,才能应对新的变化,更好地服务作者,在新环境中拓展稿源,赢得新发展。

### 3.1 以优质的知识服务工作提升期刊的影响力

知识服务是期刊发展阶段更高的信息服务<sup>[11]</sup>,期刊在做好编辑出版工作的同时,做好知识服务,本质是为了吸引更多的关注,从而拓展稿源,提升编辑出版质量。以《Science》在亚太地区合作出版的第2本期刊《植物表型组学》(《Plant Phenomics》)为例,该刊于2019年1月正式上线发行,2020年7月入选2020年度中国科技期刊卓越行动计划高起点新刊。作为领军期刊《园艺研究》的姊妹刊,该刊在创办之初便吸纳了《园艺研究》的办刊经验,建立了作者服务群。群内不定期开展主编答疑会、作者分享会、审稿人培训会等优质的知识服务活动,这不仅有利于学术交流,而且提升了编辑服务的附加值,值得非“卓越计划”科技期刊借鉴。此外,非“卓越计划”科技期刊做好新时期的知识

服务工作还可以从以下几个方面寻求突破:

1) 基于移动应用软件<sup>[12]</sup>,使科技论文中的结论性知识以碎片化形式传播,扩大传播范围与影响。

2) 举办线上、线下研讨会,促进知识传播,提升知识服务水平<sup>[13]</sup>。

3) 借助多元化的知识传播途径、先进的出版平台<sup>[14]</sup>等实现知识服务模式的多样化。

### 3.2 知识新闻—文献协同传播

科技论文出版的本质是为了发布科研成果,促进学术交流。科技期刊如果能够借助社交媒体,将重要科技成果以科普的形式进行传播,不仅有利于提升科技期刊的影响力,而且有利于体现其对社会发展的价值,特别是一些受到社会普遍关注的重大问题和热点问题的研究进展。2020年,新闻媒体关于新型冠状病毒相关研究进展的报道便是很好的例子,各大媒体紧跟国内外知名期刊的论文发布动态,争先报道新的研究进展,这充分体现了重大科研成果的社会关注度,知识新闻—文献协同传播效果甚佳。目前,《学报》在这方面的尝试处于起步阶段。2020年,2位作者以新闻稿的形式在江苏省农业科学院网站上发布了其论文的主要研究成果,并在文末附上了论文链接。这2篇论文获得了较高的下载量和关注度,这为我们今后更新办刊思路提供了启发,今后应增加这方面的尝试。

### 3.3 错位竞争,寻求差异化发展

在当前背景下,非“卓越计划”科技期刊在拓展稿源的过程中不能脱离自身实际,一味追求“高精尖”类来稿,而是应根据自身实力合理定位,与同类期刊错位竞争,才能有效拓展稿源,在差异化中获得优质发展<sup>[15]</sup>。以《学报》为例,在拓展稿源的过程中,一度与同一主办单位的《江苏农业科学》存在一定的同质化竞争。但是,《学报》突出的是学术性,《江苏农业科学》突出的是应用性,2刊在定位上凸显了差异,在实际运作中也逐步实现了良性互通与协同发展。在今后的发展过程中,2刊还可以通过重组栏目以避免重复,并突出各自特色学科,开设不同的交叉学科栏目来吸引不同类型稿件投稿。

## 4 结束语

非“卓越计划”科技期刊亦是我国科技期刊队伍的重要组成部分,是各类学术成果的重要载体。各类非“卓越计划”科技期刊应该在合理定位的基础上,以建设更高水平的期刊为目标,不断提升自己,从而应对日益激烈的竞争环境。本研究基于部分优秀科技期刊

的做法及我们的工作体会,从提升、推广、求新等角度,提出了非“卓越计划”科技期刊拓展稿源的几点思考,以期为非“卓越计划”科技期刊在新时期实现优质发展提供一些参考。

## 5 参考文献

- [1] 刘云. 破“四唯”能解决中国科技评价的问题症结吗?[J]. 科学学与科学技术管理, 2020, 41(8): 3
- [2] 王晴, 袁鹤. 新形势下科技期刊发展路径: 基于教育部、科技部引发的两文件的思考[J]. 编辑学报, 2020, 32(2): 128
- [3] 刘垠. 破除科技评价中“唯论文”导向: 科技部相关司局负责人解读若干措施[J]. 中国科技奖励, 2020(3): 18
- [4] 任胜利. 培育世界一流科技期刊背景下我国学术期刊国际竞争力的提升[J]. 科学通报, 2019, 64(33): 3393
- [5] 张芳英, 王婧, 刘志强, 等. 肩负服务科技重要使命 建设卓越中文科技期刊: 2019年我国中文科技期刊出版盘点[J]. 科技与出版, 2020(3): 47
- [6] 刘晓凤, 秧茂盛, 姚桂湘, 等. 移动阅读与用户体验现状的文献计量分析[J]. 高校图书馆工作, 2017, 37(6): 55
- [7] 徐艳. 从编辑规范角度防范农业科技类期刊中源自编校工作的错误: 以《江苏农业科学》为例[J]. 成都师范学院学报, 2020, 36(5): 118
- [8] 杨晓峰, 谢守平, 丁莉萍, 等. 浅谈科技期刊差错率认定: 兼议《科技期刊编校质量差错率计算方法》[J]. 黄冈师范学院学报, 2019, 39(6): 242
- [9] 刘伟昌. 人机交互对科技期刊编校质量的控制[J]. 科技资讯, 2019(11): 187
- [10] 徐艳, 邝文国, 吴桂亮. 2018年度江浙沪地区10类农业综合类期刊的栏目类别设置与分析[J]. 北京印刷学院学报, 2019, 27(11): 5
- [11] 赵静萍. 图书馆信息服务与知识服务比较研究[J]. 商, 2015(38): 207
- [12] 王妍, 陈银洲. 基于移动应用的学术期刊知识服务模式与策略[J]. 中国科技期刊研究, 2017, 28(10): 929
- [13] 马素萍, 陈丹丹, 马瀚青, 等. 科技期刊知识服务新模式: 在线学术研讨会[J]. 编辑学报, 2019, 31(4): 424
- [14] 毛振钢, 刘素琴, 张利田. 国际OA出版平台现状及“互联网+学术期刊”出版模式改革建议[J]. 编辑学报, 2017, 29(3): 299
- [15] 丁佐奇, 郝海平. 高校一流期刊培育和“双一流”建设互融共生的相关思考[J]. 中国科技期刊研究, 2020, 31(10): 1254

(2020-11-27收稿;2021-03-11修回)