

- Image Science and Vision, 2018, 35(4): 514
- [6] 刘红. 科技论文中的不当署名与致谢[J]. 中国科技期刊研究, 2005, 16(3): 338
- [7] 国家自然科学基金委员会. 2020年查处的不端行为案件处理决定(第二批次)[A/OL]. (2020-11-30)[2021-01-15]. <http://www.nsf.gov.cn/publish/portal0/tab442/info79607.htm>
- [8] 中科院文献情报中心分区表. 《国际期刊预警名单(试行)》正式发布[EB/OL]. (2020-12-31)[2021-03-20]. <https://mp.weixin.qq.com/s/xbyJfR2lezv6CyRrkxsdA>
- [9] 余菁, 邬加佳, 徐杰. 由采编系统登录密码辨别代写代投学术不端行为[J]. 科技与出版, 2018(9): 158
- [10] Retracted manuscript: overexpression of transketolase protein TKTL1 is associated with occurrence and progression in nasopharyngeal carcinoma[J]. Cancer Biology and Therapy, 2010, 10(1): 110
- [11] 朱建华. 华中科大解除一论文造假副教授全部职务[EB/OL]. (2010-12-28)[2021-03-20]. <http://news.sciencenet.cn/htmlnews/2010/12/242104.shtm>
- [12] 季承. 李政道传[M]. 北京: 国际文化出版公司, 2010
- [13] 丛敏. 基于作者贡献声明的期刊防范不当署名的研究[J]. 编辑学报, 2020, 32(3): 305
- [14] 刘素青, 张凌, 林娜娜. 生物学期刊“同等贡献”作者署名论文调查与分析[J]. 中国科技期刊研究, 2019, 30(5): 509
- [15] Nature. Authorship[EB/OL]. [2021-03-20]. <https://www.nature.com/authors/policies/authorship.html>
- [16] YANG F, MAO C, GUO L, et al. Structural basis of GPBAR activation and bile acid recognition[J]. Nature, 2020, 587(7834): 499
- [17] 颜巧元. 科技期刊论文通信作者署名滥用现象分析与对策[J]. 编辑学报, 2013, 25(5): 462
- [18] 张峻. 关于共同第一作者与作者贡献的署名问题[J]. 编辑学报, 2010, 22(5): 398
- [19] Retraction: a simple, flexible and readily applicable method of boundary construction to prevent leech migration[J]. Singapore Medical Journal, 2020, 61(9): 500
- [20] Retraction: a handy way to handle hemoclips® in surgeries[J]. Singapore Medical Journal, 2020, 61(9): 500
- [21] 撤稿声明[J]. 生理学报, 2007, 59(3): 350
(2020-12-16收稿;2021-04-17修回)

编者按 近年来科技期刊编辑同仁在各个微信群中发布了不少富含深意的微文。这些紧密联系办刊实际的微文,直面问题,观点明确,见解独到,文风犀利,短小精悍,耐人寻味。为宣传推广微文,扩大其影响,以利于“走出一条中国特色科技期刊

发展道路”,本刊接受编辑朋友的建议,从本期起特开设《微文选登》栏目,并刊登赵大良先生的微文《浙江不能带这个头》。衷心希望大家将自己撰写的精彩微文(以不超过1000字为宜)赐予我们。让我们共同努力办好这一新栏目。

浙江不能带这个头

赵大良

最近,从网上看到一份以浙江省人力资源和社会保障厅名义发布的《浙江省高层次人才创新人才职称“直通车”评审办法(征求意见稿)》(以下简称《办法》)。《办法》明示:“为探索完善特殊优秀人才认定标准,进一步畅通高级职称直接申报渠道,助力浙江全球人才蓄水池建设,制定了本办法。”在许多方面,浙江省的工作一直走在全国的前列,浙江人也以“敢为天下先”闻名全国,但是这份文件中的一个做法值得商榷。我认为:浙江不应该带这个头!

《办法》第4条第7项规定:“以通信作者或第1作者在‘Nature’‘Science’正刊等国际知名杂志发表原创性高质量论文”,可直接申报正高级职称!

国家发布的相关文件明确提出破除“五唯”,反对“SCI至上”,反对简单“以刊评文”“以文评人”,严禁“SCI奖励”等。而浙江省的《办法》直接把在“特定刊物”发表论文作为“破格”的条件,也就是说在“‘NS’正刊等国际知名杂志”发表的文章就一定是高水平的,否则何为资格?这显然有简单“以刊评文”“以文评人”的嫌疑!

在特定刊物发表的论文,即使刊物是国际名刊,也不见得都是高水平论文,甚至不一定是原创。排除“意识形态和立场问题”之外,仅以办刊实践来论,审稿人和主编在稿件的审查和对未来科学发展的把握上,难免具有主观倾向和认识局限,所以不可能发表的论文都是“名篇”,更何况“NS”还发表许多非科学类文章,也不乏对问题文章撤稿的案例。所以,以刊评文,显然是不可取的!

有人说:破除论文“SCI至上”与鼓励发表原创性高质量论文并不矛盾。是的,我认同“并不矛盾”。但问题在于:发表在“NS”上的论文就是“原创”?就是“高水平”?发表在《中国科学》等中国顶尖杂志的论文就没有可能是原创的、高水平的?另外,破除“SCI至上”,不能仅仅局限在“SCI”,“‘NS’等国际名刊至上”具有相同的理念和逻辑,也应该将其破除。

作为资深编辑,我诚心诚意地呼吁:这样的头,浙江省不能带!试想,如果全国都效仿浙江做法,什么时候中国科技期刊能发表我国自己的“原创性高水平论文”?更别指望中国培育出世界一流科技期刊了!