

基于方正云平台的编排模式选择*

——以《电力自动化设备》为例

李 玮 康鲁豫 李育燕[†] 王锦秀

《电力自动化设备》编辑部, 210032, 南京

摘 要 目前,方正云服务平台已在我国期刊的排版软件中占据一席之地。通过实践和调研,总结基于方正云服务平台的编排模式,将其分为4类,这4类编排模式下的人员配置、适用范围各有不同并且各有优劣。新模式下编辑和制排之间的边界变得模糊,通过改进和优化出版流程可在现有资源的基础上最大化地利用该平台,从而减少工作量,提高编辑工作弹性。以《电力自动化设备》为例,根据其办刊特点选择适宜的编排模式,通过不断尝试和总结,改进和优化出版流程,并从编辑部、作者、平台3个层面分别探讨了改进和优化出版流程后可能出现的问题,同时提出了可供参考的建议,以期为不同期刊编辑部使用该平台提供借鉴。

关键词 科技期刊;方正云平台;数字化出版;编排模式;出版流程优化

Selecting editing and typesetting pattern based on Founder Cloud service platform: taking *Electric power Automation Equipment* as an example//LI Wei, KANG Luyu, LI Yuyan, WANG Jinxiu

Abstract Founder Cloud service platform has occupied a place among the typesetting software selected by Chinese journals. The editing and typesetting patterns provided by Founder Cloud service platform are summarized based on practice and survey. The editing and typesetting patterns of Founder Cloud service platform are classified into four types, and each editing pattern has its specific personnel allocation and application area with both advantages and disadvantages. However, a clear boundary between editing and typesetting is not available under new editing and typesetting patterns. The work flexibility of editors can be greatly improved by improving and optimizing the publishing process. Based on the use of Founder Cloud by *Electric Power Automation Equipment*, we discussed on how to optimize and improve publishing process from the perspective of editors, authors and the platform, and put forward some valuable suggestions to provide references for editors from different journals to use this platform.

Keywords scientific journal; Founder Cloud service platform; digital publishing; editing and typesetting pattern; publishing process optimization

Authors' address Editorial Department of Electric Power Automation Equipment, 210032, Nanjing, China

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2021.04.021

目前,期刊编辑部的编排模式主要分为2类:编排分离模式和编排(校)一体化模式^[1-2]。简言之,编排分离模式的工作特点是编辑承担稿件的编辑和校对工作,而排版工作则由专业的排版员承担;编排(校)一体化模式的工作特点是编辑自主完成稿件的编辑、排版、校对工作,无需依赖排版员。根据现有文献的分析可知2种模式各有利弊:编排分离模式的优势在于职责分明、分工合理,但人工成本高;而编排(校)一体化模式虽能够节约出版成本,但编辑需熟练掌握排版软件和制图软件等^[1-4]。针对各期刊编辑部的规模和财力、人员配置、版面以及出版周期存在差异的现状,只要合理运用这2种编排模式,都能保证期刊出版的质量和效率。期刊编辑部可根据自身情况优选编排模式。

随着“互联网+”技术的不断革新以及传统出版模式向数字化转型的迫切需求^[5],2017年一款适用于各类学术期刊的方正学术出版云服务平台(下文简称为方正云平台)应运而生,目前已服务于300余种期刊^[6]。据统计,基于方正云平台的单篇稿件的可扩展标记语言(XML)结构化、自动排版、多格式输出可以在1min内完成,基于方正云平台的整期稿件(以2000页稿件为例)的页码顺接、中引文目次生成可以在20min内完成^[6]。《电力自动化设备》(以下简称本刊)自2019年8月起开始使用该平台进行学术出版,在保留原有人员配置的同时转变编排模式,并细分编辑部成员的工作,为进一步提高编排效率和出版质量奠定了良好的基础。截至2021年4月,本刊已基于该平台累计出版22期,其中出版学术专刊4期,且在新冠肺炎疫情期间实现无纸化办公1期。在此期间,本刊曾多次向该平台的研发单位(北京北大方正电子有限公司)反馈用户建议,并推荐给身边的期刊同人。

本研究结合工作实践和调研情况,首先简述方正云平台的功能及其特点;然后针对其特点,结合各编辑部现状,提出了4种基于方正云平台的编排模式,并对各模式的适用情况进行分析;最后,以本刊为例,探讨新编排模式下兼顾编排质量和效率的策略,并提出了可供参考的建议,以期更好地服务于学术出版。

* 江苏省科技期刊研究基金(JSRFSTP2019B14)

[†] 通信作者

1 方正云平台功能简介

方正云平台融合了国际期刊通用的 XML, 其因在排版规范性、针对性、通用性、效率性、要求性、网络性、可输出多格式排版结果和经济性方面具有一定的优势, 从而在我国得以推广应用^[7-9]。值得一提的是, 在新冠肺炎疫情期间, 为保障全国学术期刊的正常出版工作, 方正云平台面向全国学术期刊编辑部曾临时免

费开放, 体现了该平台研发单位具有极强的社会责任感。短短数年间, 方正云平台已在我国期刊所选择的排版软件中占据一席之地^[7]。

方正云平台整体功能模块图如图 1 所示。由图 1 可知, 不同于其他排版软件, 上传稿件至方正云平台之前需要在 Word 中对稿件进行规范化; 方正云平台的制排功能模块分为单篇制排和整期制排这两大模块; 方正云平台具有多格式输出的功能^[10]。

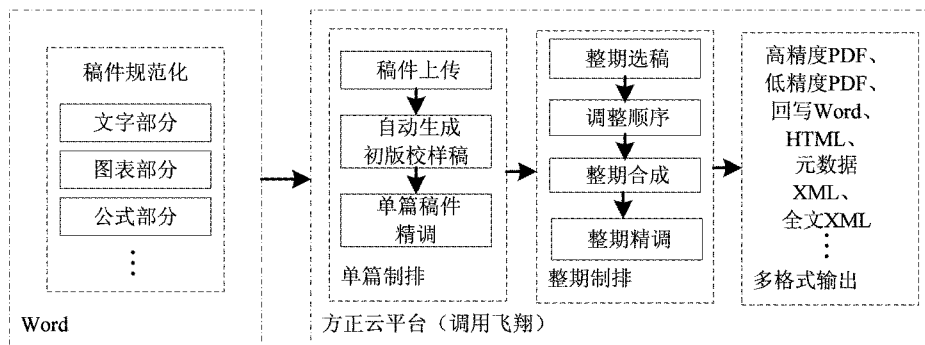


图 1 方正云平台整体功能模块

方正云平台有 4 个操作中心, 分别为: 稿件中心 (服务于单篇制排)、组刊中心 (服务于整期制排)、资源中心 (服务于期刊数据分析等) 和管理中心。管理中心包括刊物管理和用户管理, 其中用户管理可将人员角色设置为刊物管理员、责任编辑、排版员、策划编辑和运营编辑。这 4 个操作中心之间相互独立, 稿件中心与组刊中心内的稿件可在线进行转交, 不同角色的操作权限亦不同。

2 基于方正云平台的编排模式

2.1 编排模式的多样性

基于方正云平台的功能特点, 针对我国期刊编辑部的运营现状, 结合工作实践和调研, 可将基于方正云平台的编排模式分为 4 类, 如图 2 所示。若作者套用期刊所提供的模板投稿, 常见的稿件规范化操作包括删除不必要的换行符、增减空格、调整作者简介格式等, 故而建议在编辑稿件的同时处理稿件规范化问题。

1) 模式 1, 编辑稿件、单篇制排 (含图)、校对和整期制排全过程仅由编辑完成。2) 模式 2, 即为杨晓翠等^[11]提出的基于方正云平台的编排一体化模式, 编辑兼任排版员, 而排版员的角色转变为绘图员, 只负责图片的重绘和矢量化。3) 模式 3, 编辑稿件、校对由编辑完成, 而单篇制排 (含图)、整期制排由制排员完成。

值得一提的是, 模式 3 中的单篇制排 (含图) 可由不同制排员独立完成, 最后交由同一制排员进行整期制排。4) 模式 4, 将单篇制排中制排图和制排文字拆分为 2 个步骤, 首先编辑负责编辑稿件并在 Word 文档中同步完成对文字、公式、表格等部分的修改, 随后绘图员根据编辑对图的具体要求进行专业绘制和修改, 然后制排员在进行单篇制排的同时调用已绘好的图, 其后续操作类似模式 3。模式 4 下制排员在调用图的同时还需对稿件进行精修, 主要包括调整字间距 (一字空、二分空、四分空或三位分节), 修改连接线的格式 (一字线、半字线或连接符), 调整公式转行对齐, 调版面等等, 以达到期刊出版的要求。

2.2 不同编排模式的适用性

模式 1 仅有编辑角色, 模式 2 有编辑、绘图员 2 个角色, 模式 1 和 2 都省去了编排双方的交接和传递, 避免了误解和歧义, 可有效减少校对环节的工作量。模式 3 有编辑、制排员 2 个角色, 模式 4 有编辑、绘图员、制排员 3 个角色, 各人员分工明确, 需注重协同合作。

无论从操作的复杂性还是从管理的复杂性而言, 模式 1 至模式 4 层层递进, 因而可适用于不同规模的期刊编辑部, 适用于不同版面及出版周期、不同类型的期刊。总结对比 4 种编排模式的人员配置、适用范围、优势及不足, 结果如表 1 所示。

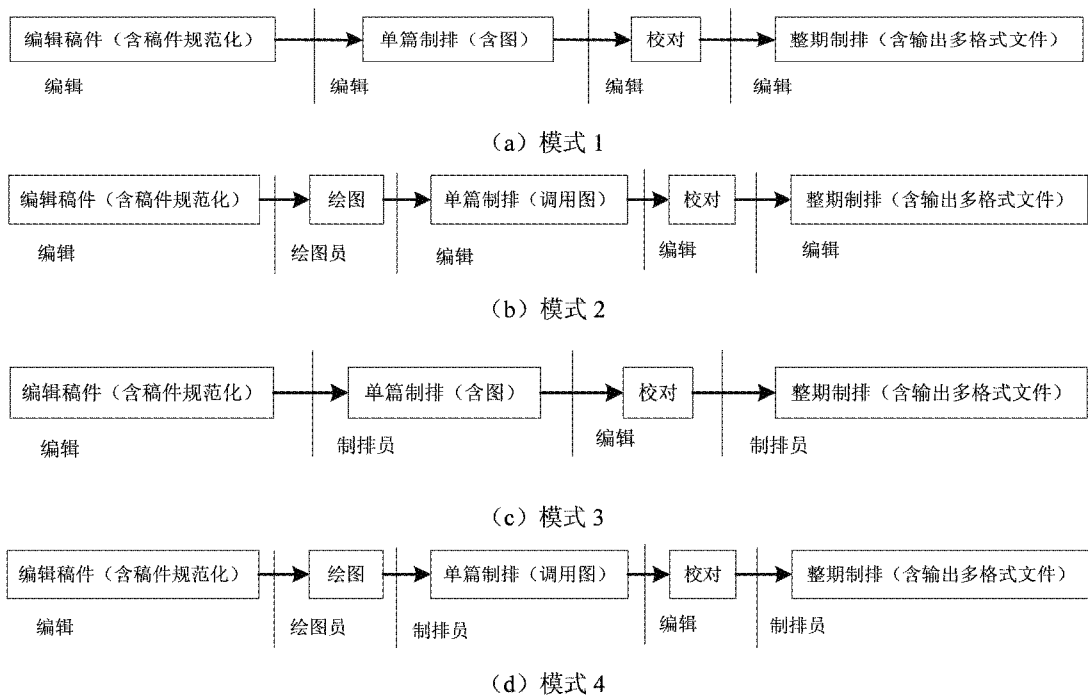


图2 基于方正云平台的模式

表1 4种编排模式的人员配置、适用范围、优势及不足对比

模式	人员配置	适用范围	优势	不足
1	编辑	适用于小型的、没有制排员的期刊编辑部,图少、版面简单或出版周期长的期刊	操作流程简单,便于稿件的管理;节约人工成本;减少校对环节的工作量	编辑自由度受限,需熟练掌握方正飞翔软件和绘图软件
2	编辑、绘图员	适用于规模较大、有制排员的期刊编辑部,图多、版面较简单或出版周期较短的期刊	分工明确,减少对制排员的依赖;减少校对环节的工作量;绘图员能服务多个期刊	编辑需熟练掌握方正飞翔软件;编辑工作繁重
3	编辑、制排员(需绘图)	适用于规模较大、有制排员的期刊编辑部,图较少、版面较复杂或出版周期较短的期刊	有一定的针对性,分工明确;编辑工作弹性大	依赖制排员
4	编辑、绘图员、制排员(无需绘图)	适用于规模大、有制排员的期刊编辑部,图多、版面复杂或出版周期短的期刊,制排时间不充裕(如出版专刊、稿件需要加急、遇到突发状况等)的情况	针对性、灵活性强;适用范围广;编辑、制排员、绘图员工作弹性大	管理复杂;人员负担较重

3 转变编排模式,助力学术出版

以本刊为例,其花费较少的时间过渡至新的编排模式。转变模式的基本步骤如下:1)学习,参加方正云平台推介会和培训会,学习会议资料;2)熟悉方正云平台,并联系后台制定期刊(含目次)的模板;3)测试模板的制排效果,将发现的问题反馈给后台修正,如此反复直至达到编辑部的要求;4)根据编辑部的现状,选择编排模式,并因人而异,合理分工。

3.1 编排模式的选择

本刊为月刊,每期出版超40万字,每年会结合热点问题策划组织专辑、专题。编辑部具有一定的规模,

社内结合其他业务工作设置了多位制排员,可同时协助期刊的制排工作,但各制排员存在异地办公的情况。另外,作为电力工程领域的科技期刊,稿件图多、公式复杂;图表以半栏排版为主,偶尔出现通栏排版。2019年引进方正云平台之前,编辑部采用的是编排分离模式。该工作模式主要面临以下问题:一校时校异同为主、校是非为辅;出版周期偏长,实现优先出版不易;排版效率偏低;应对突发状况的能力不足等。引进方正云平台后,结合期刊自身的办刊特点,采用图2(d)所示的编排模式,即模式4。

3.2 新编排模式下出版流程的改进和优化

当采用传统编排分离模式时,编辑仅需承担稿件

的编辑和校对工作,编辑工作与制排工作之间不存在交集;而当采用模式4时,因在编辑过程需同步进行稿件规范化处理,即编辑必须对电子版 Word 稿件进行初加工,承担了部分制排的工作,故编辑工作与制排工作之间产生了交集。由此可见,编辑对电子版稿件加工得越规范(此处的规范不仅是指传统意义上稿件需达到“齐、清、定”的要求,还指稿件需满足该平台对 Word 稿件规范化的要求),制排员制排稿件效率越高,校对和改红环节工作量越小,其逻辑示意图如图3所示。因此,相比于传统编排模式,新模式下关注电子版 Word 稿件的规范性尤为重要。

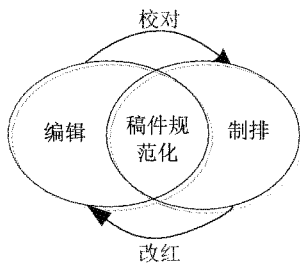


图3 模式4下的编排逻辑示意

为此,编辑部对出版工作流程进行了改进和优化,

在审核环节后期,由责任编辑专门针对稿件的规范性整理较为详尽的细节问题进行退修。举例如下:

- 1) 文中所有公式需使用 MathType 或 Word“插入”菜单下的“公式”的方式进行编辑;
- 2) 提供文中字符、变量及其上下标的正斜体规范,给出具体示例,请作者按照要求先行修改;
- 3) 提供较为统一的制图要求,给出具体示例,请作者规范修改并提供原图文件;
- 4) 请作者控制篇幅(请作者精选有代表性和典型性的图表,部分公式推导过程或图表可酌情移入附录随网刊电子版发布);
- 5) 参考文献和作者简介格式要求等。

概括总结新模式下的出版流程如图4所示。

值得注意的是,因为在稿件编校之前已审核了稿件的规范性基本满足要求,所以对于文字、表格、公式的编辑以及稿件的规范化,可以很方便地在 Word 中直接进行加工;对于图,因制图要求非常复杂且工作量大,而编辑的制图技术水平有限,采取的则是由编辑提出修改要求后交由绘图员统一修改。这样既减少了制排员对文字、公式和表格的修改任务,同时也减轻了编辑校对时的工作量,提高了稿件加工的质量和效率。

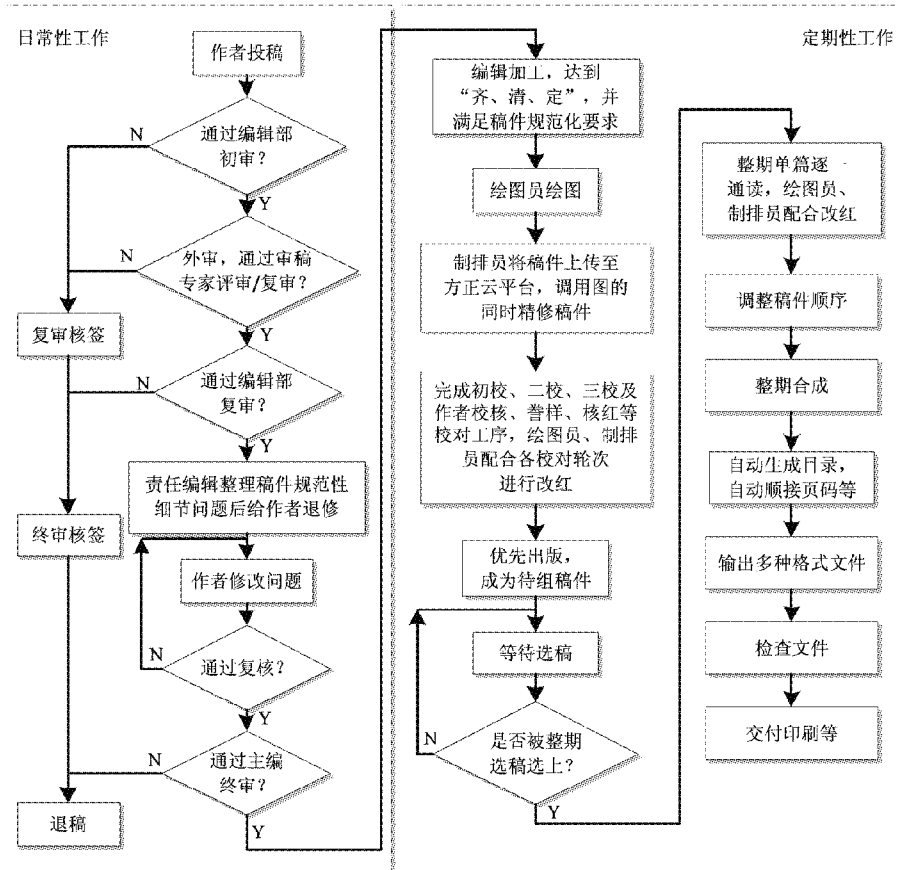


图4 新模式下的出版流程

3.3 其他问题探讨

1) 编辑部层面。当选取上文所提的模式2或4时,会出现“绘图员”这一新身份。对于模式4,绘图员和制排员承担不同的工作任务,编辑部可分别对其进行考核。另外,转变编排模式后节省了工作时间,增强了责任编辑工作的弹性,也为责任编辑不同工作角色的拓展提供了可能,无论是侧重于稿件编校,还是侧重于选题策划抑或是侧重于多媒体宣传,编辑部各成员的工作内容和性质将可能会随着平台的搭建及时间的推移而发生变化。

2) 作者层面。改进和优化出版流程后,编辑部针对稿件为作者整理了详细的规范性细节问题,作者可能要经过一次或数次修改才能满足编辑部要求,这无疑会延长部分审稿时间,延缓审稿进度,但基本上作者都给予理解与配合,且对于编辑部细致整理的具体问题、列写的相关规范、给出的修改建议等,都持认可和感谢态度,认为会为自己将来的论文写作提供有益的指导。反观编辑部,也需要在此流程工作中不断完善和提升,例如提供更为精细化的投稿模板,尽量压缩编辑整理规范性细节问题和编辑部复核的时间;另一方面,编辑还需要与作者进行有效的沟通,提高作者的参与度,当作者表现出不理解时,做好解释说明并提供有针对性的指导。

3) 平台层面。杨晓翠等^[11]据不完全统计,在其使用方正云平台的2年时间内经历了至少10次的升级。目前,方正云平台使用性能已趋于稳定,不存在频繁升级的现象。但是,编辑部仍需保持谨慎的态度,有问题需及时向平台的工作人员反映。

4 结束语

方正云平台是一种新的制排工具,而工具,顾名思义,是指进行生产劳动时所使用的器具,并不具有唯一的属性。若编辑部在长期实践中已经形成一套固定的、模式化的、经济实用的编排校模式,可以暂不使用

该工具;若编辑部面临人员配置不足、异地办公、应对突发状况的能力不强等问题,选择该工具则无疑是一次很好的尝试。

5 参考文献

- [1] 于世美, 安梅. 科技期刊编排分离模式下的编校问题探讨[J]. 编辑学报, 2011, 23(增刊1): 53
- [2] 赵志鸿. 科技期刊编排校合一模式探讨: 以《工程塑料应用》为例[J]. 科技与出版, 2015(6): 48
- [3] 贺赛龙, 史小丽, 章践立. 基于网络管理与编排校一体化模式的科技期刊质量控制[J]. 宁波大学学报(理工版), 2006, 19(4): 542
- [4] 叶佩, 沈效群, 蒋实, 等. 科技期刊编排校一体化工作模式及利弊分析[C]// 推动地质科技创新, 支撑找矿突破实践, 服务美丽中国建设: 中国地质学会2013年学术年会论文集. 北京: 中国地质学会, 2013
- [5] 程维红, 任胜利, 沈锡宾, 等. 中国科协科技期刊数字出版及传播力建设[J]. 中国科技期刊研究, 2014, 25(3): 340
- [6] 方正学术期刊数字出版解决方案, 助力科技期刊“十四五”高质量发展[EB/OL]. (2021-01-21)[2021-03-08]. https://mp.weixin.qq.com/s/8UDDi4bAb_QZdN-Nv1g08HQ
- [7] 付洪韬, 赵婧, 黄萌, 等. 新技术在科技期刊出版中的应用[J]. 出版与印刷, 2018(4): 5
- [8] 王磊, 李伟. 科技期刊排版新模式的应用实践[J]. 科技传播, 2020, 12(6): 66
- [9] 钟国翔. 科技期刊常用排版软件的选择[C]// 刘志强. 学报编辑论丛: 2019. 上海: 上海大学出版社, 2019
- [10] 姜梅, 张桂弘, 王艳秀, 等. 《含能材料》基于XML技术的编排一体化数字出版实践[J]. 中国科技期刊研究, 2020, 31(2): 176
- [11] 杨晓翠, 于杰. 基于方正云服务平台的科技期刊编排一体化[J]. 编辑学报, 2020, 32(4): 461
(2021-05-24收稿; 2021-07-07修回)