

# 青年编委会成立“热”的“冷”思考\*

——科技期刊青年编委遴选、管理与建设过程中的问题与反思

郭盛楠 郝洋

中国中医科学院针灸研究所期刊中心,100700,北京

**摘要** 科技期刊青年编委会的建设势头如火如荼。在此热潮下,各科技期刊编辑部纷纷组建自己的青年编委队伍。笔者所在单位的期刊也是如此,3种期刊分别建立了自己的青年编委会。在此过程中,笔者先后遇到了一些现象和问题,并进行了自己的思考,期待我们的经验能够为其他科技期刊在青年编委会组建过程中提供部分有益的参考。在科技期刊青年编委遴选、管理与建设过程中,期刊的优劣可能会被狭隘地以客观指标和青年编委遴选条件的高低而评判;设定的工作量评分可能难以充分顾及每位青年编委的专业和职位而有失公允;学术资源的有限分配可能会影响青年编委的内部和谐;科技期刊的发展与青年编委的进步能否做到同频共振,不同类型青年学者如何能够充分发挥各自优势进而促进科技期刊建设。面对这些问题,笔者认为在大力弘扬新时代科学家精神的基础上,建立全面充分客观动态调整的青年编委工作量评价体系,设立科学合理及可落实的青年编委准入和退出机制可有助于规避或解决以上问题。科技期刊人应该切实从自身期刊实际情况考虑,不落伍不盲从,坚守好自己的学术阵地,为打造良好的学术生态发挥科技期刊人应有的作用。

**关键词** 青年编委;编委会;科学家精神;期刊建设

**Reflection on establishment of youth editorial board: issues and suggestions in selection, management and construction of young editorial members in STM journals//GUO Shengnan, HAO Yang**

**Abstract** The construction of the youth editorial board of STM journals has been popular in many editorial departments and three journals in our affiliation have established ours. During this process, we would like to share some experience to provide references for other STM journals. In the process of selection, management and construction of young editorial boards of STM journals, there are some issues emerged, such as the quality of journals may be narrowly judged by some objective indicators and selection criteria for young editorial board members; the present workload score may not be justifiable due to unable to fully consider every young editorial members' specialty and position; the limited allocation of academic resources may affect the internal harmony among the young editorial members; whether the development of STM journals keeps the pace with the progress of the young editorial board; and how can different types of young editorial members take their full advantage to promote the construction of STM journals. On the basis of vigorously promoting the spirit of scientists in the new

era, it is possible to avoid or solve the above problems by establishing a comprehensive, full, objective and dynamic workload evaluation system, and a scientific, reasonable and implementable access and exit mechanism for young editorial members. STM journals should consider their own situation, not be outdated or follow blindly, stick to their own academic positions, and play their role in developing a good academic ecology.

**Keywords** young editorial members; editorial board; spirit of scientists; journal establishment

**Authors' address** Journal Center, Institute of Acupuncture and Moxibustion, China Academy of Chinese Medical Sciences, 100700, Beijing, China

**DOI:**10.16811/j.cnki.1001-4314.2022.03.012

青年编委这个词已经活跃在科技期刊领域。与传统编委相比,青年编委往往拥有更强的活力,更多的时间,更高的期刊参与度,能够补充期刊的审稿力量,给期刊建设输入新鲜血液<sup>[1]</sup>。目前已有一些学者对青年编委在科技期刊质量建设方面的作用进行了探讨,如张琪等以《含能材料》为例<sup>[2]</sup>,认为青年编委的参与可提高科技期刊约稿比例,提升稿件内容质量,丰富学术平台推文形式,他们通过实践论证了青年编委对科技期刊学术质量和影响力的提升提供了正能量。也有部分学者对青年编委的遴选方法和选拔过程进行了介绍,如蔡斐等<sup>[3]</sup>精心设定青年编委的遴选条件,从编委、科研院所、学会推荐或从专业相关国家重点实验室、该刊优秀审稿专家和高被引作者中遴选。闫群娇等<sup>[4]</sup>运用CWTS论文层次主题分类体系精准定位目标期刊的发文主题,采取数据驱动的青年编委遴选方法。这些做法为编辑同人提供很好的借鉴和参考。还有部分学者侧重于研究青年编委会的管理,对其管理和建设机制进行了分析,如石鹤等<sup>[5]</sup>以《放射学实践》为例,分享他们采用评分制进行考核、建立微信群加强沟通与互动、采用激励和惩罚机制等方式对青年编委进行有效管理。这些学者对于青年编委工作的有益探索十分重要,对青年学者培养、促进我国科技期刊质量建设、构建我国一流学术出版体系等大有裨益。

目前,学者们<sup>[1-6]</sup>普遍认为青年编委确实有助于科技期刊学术质量的提升和显示度的增加,所以,近年

\* 中央级公益性科研院所基本科研业务费专项资金(ZZ201914008)

来科技期刊新成立的青年编委会如雨后春笋般涌现。笔者所在的中国中医科学院针灸研究所期刊中心的3本刊物也是如此,在学习很多编辑同人有益经验的基础上,进行了自己的实践。3本刊物均于2021年进行了各刊青年编委的招募和青年编委会的成立<sup>[7]</sup>。在整个青年编委遴选、管理与建设的过程中,我们体会到了青年编委为期刊的发展注入的新鲜血液,感受到了青年科学家积极参加学术期刊建设的热情与活力,也体会到了年轻学者在期刊审稿、宣传等方面做的积极工作。与此同时,编辑部为青年编委提供学习交流的机会和成果宣传的舞台。这些或大或小或精彩或平淡的学术行为,共同构成了青年编委与编辑部欣欣向荣、一派祥和的欢乐景象。然而,在这幅欢乐景象的背后,笔者先后遇到了一些情况和问题,故而对科技期刊青年编委遴选、管理与建设的全过程进行了系统的审视与反思。期待我们的思考和经验能够为其他科技期刊的青年编委遴选、管理与建设过程提供部分有益的参考。笔者认为,在热火朝天的青年编委会成立浪潮中,科技期刊人应切实从自身期刊实际情况考虑,保持冷静与清醒,做到不落伍不掉队,还要做到不跟风不盲从。应坚守好自己的学术阵地,初心如磐,笃行致远,为打造良好学术生态发挥科技期刊人应有的作用。

## 1 青年编委会的建设势头如火如荼

青年编委已经成为科技期刊界的一个流行词,以“青年编委”为篇名,语言限定为“中文”,检索中国知网收录的相关篇目,共出现了163条结果(截至2022年1月2日)。检索结果显示,青年编委这个词于2011年首次在中国知网收录篇目的篇名中出现。2019年及之前每年的相关条目均为几篇或十几篇,2020年及2021年则迅速增加到每年40余篇。这些篇目中除小部分是关于青年编委这一现象进行探讨分析的学术论文,大部分是某刊公开招募青年编委或青年编委会成立及举行活动的消息。各微信公众号、朋友圈、学术群发布的青年招募消息也是层出不穷。管中窥豹,可见一斑,科技期刊青年编委会的建设势头热火朝天、如火如荼。

## 2 青年编委会成立热象背后发现的问题及思考

在大多数情况下,青年编委的加入有利于科技期刊的建设与发展,但在其遴选、管理和建设过程中陆续出现的一些问题不容忽视,需要我们审视与思考。

### 2.1 期刊的优劣可能会被狭隘地以客观指标和青年编委遴选条件的高低而评判

我国的科技期刊是相关行政领导部门依据学术领

域需求、期刊办刊条件等因素综合考虑而决定创立的,每一本科技期刊都有自己的办刊宗旨和学术定位,可以说每一本科技期刊都是“独一无二”的。陈浩元先生将我国的科技期刊结构比作一座金字塔,按学术技术水平划分,自然存在高、中、低层次的塔尖、塔体、塔基期刊,这些期刊在各自的定位功能上发挥着不可替代的作用<sup>[8]</sup>。既然科技期刊各自的办刊宗旨不同、服务对象不同、发展目标不同,各自在不同的赛道上为国家科技发展、驱动创新、现代化建设、科学普及等方面作出相应贡献,那么便不能“简单粗暴”地用一个指标或一个指标体系来衡量期刊的“优劣”,只要每本期刊用心做好内容,坚持自己的办刊宗旨,服务好自己的目标人群就是优秀期刊。基于此,不同期刊表现出来的期刊定量指标和青年编委的遴选条件自然不同。

但是,并不是每一个青年学者都能了解国家整个科技期刊定位和布局,体会到每一本科技期刊在科技强国中做出的贡献,想当然地认为诸如“影响因子”等指标越高的期刊越好,青年编委遴选条件中要求发表SCI源刊篇数越多的期刊越好。我国科技期刊的价值被狭隘地囿于西方期刊评价指标建立的框架。笔者所在的期刊中心3本刊物各自定位不同<sup>[9]</sup>,有专注临床研究,为临床一线医生提供决策支持的期刊;有侧重基础研究,为中医针灸现代化阐释提供科学机制的期刊;也有面向全球,推动中医针灸国际化发展的期刊。3刊办刊宗旨和侧重点皆有不同,期刊定量指标自然有所差别,青年编委遴选条件也不尽相同。不能因为某刊的“影响因子”高,成为该刊青年编委的学者学术成就就大,也不能因为某刊青年编委遴选条件中要求SCI篇目少,那么成为该刊青年编委的学者水平就低。

我国所有的科技期刊都是世界一流科技期刊建设者,不应该更不能被狭隘地比较,如果期刊被定量指标和青年编委遴选条件粗陋地分为三六九等,实在不利于我国科技期刊的整体进步。

### 2.2 设定的工作量评分可能难以充分顾及每位青年编委的专业和职位而有失公允

不少科技期刊编辑部为考核青年编委工作量的完成程度,设计了工作量考核评分表。考核事项大多包括审稿、撰稿、组织专栏专题、献计献策等,并设有相应考核标准和分值。笔者所在的编辑部也是如此,根据本学科的特点,青年编委的人员组成和工作情况,参考其他编辑部的先前经验,制定了《青年编委年度工作量登记表》。考核项目包括投稿、约稿、审稿、组织专栏、组织学术活动、撰写消息、宣传期刊等,并对投稿细分为青年编委自己投稿、推荐他人投稿、有效投稿(录用)、无效投稿(未录用)等细目。每个细目对应不同

的分值,依据考核项目次数累计总分。设计工作量登记表的目的是鼓励青年编委多提供优质稿件并拓宽期刊的宣传渠道、加大期刊的宣传力度。这样的评分制度可充分调动青年编委的积极性,通过明确的要求来强化青年编委的责任意识<sup>[4]</sup>。

然而,在实际工作中发现,编辑部精心调研后制定的《青年编委年度工作量登记表》并不能充分顾及每位青年编委的专业和职位而有失公允。笔者所在的英文刊编辑部于2021年1月开始公开招募青年编委,3月完成遴选工作,4月召开青年编委会成立会,建立微信群沟通协调工作。此后各位青年编委陆续加入到期刊的审稿、推荐稿件、组织专栏、宣传期刊的工作中,编辑部也在青年编委微信群传递学术消息、培训通知。11月收集《青年编委年度工作量登记表》进行半年总结,12月召开2021年度青年编委会工作总结会并评选优秀青年编委。这1年经历了青年编委会成立必要性的论证,青年编委人选条件的设定、遴选,青年编委会成立、管理、建设,青年编委会的阶段性总结的过程。在阶段性总结中,部分青年编委反映,根据工作量登记表,自己并没有任何得分项,既没有分配到外审稿件,又没有组织专栏或进行宣传活动,心中甚是不安。得到这样的反馈,一方面笔者感受到了青年编委愿意为期刊出力的热情与希望,另一方面更体会到我们制定出来的工作量登记表是否真的客观公允,是否真的照顾到了不同小专业不同职位青年编委的实际情况?比如,有的青年编委是针灸工程仪器领域专家,属于交叉学科,但是毕竟交叉学科领域的来稿量非常小,我刊近半年无相关稿件分配给该青年编委。再如,有的青年编委是科室主任或研究团队的独立项目负责人,拥有更多的资源和条件组织和举办学术活动和沙龙,那么他们则更容易累计相关分数。反之,无行政职务的青年编委在这方面相对处于弱势。另如,循证针灸是近期研究热点,那么相关研究更受欢迎,所以循证针灸领域青年编委来稿被录用的概率更大,相应积分则更多。而且,分数的累计目前还是依据频次进行的,对于工作质量的高低并没有体现,2篇不达标的审稿意见累计得分会高于1篇高质量审稿意见的得分。

这给我们的提示是编辑部设定的工作量登记表一定要针对纳入的编委量身定制,如果仅是参考他人或他刊的做法,制定一个宽泛的考核表,那么后期很容易出问题。另外,如果在制定工作量登记表时没经验、考虑不周,那么编辑部就该在召开阶段性总结会议之前把分数统计出来时发现,并及时调整,不宜等到阶段性总结时由青年编委提出意见再反馈改进。同时这也反映出青年编委在开展工作的过程中没有认真对待工作

量登记表,没有参照考核表组织应开展的相应活动,不然应该更早反馈出问题。

### 2.3 学术资源的有限分配可能会影响青年编委的内部和谐

科技期刊作为学术成果展示与宣传的舞台,拥有一定的学术资源分配权。从期刊对青年编委及其团队进行宣传到学术信息的传递,从优秀青年编委荣誉的颁发到学术人脉的建立,科技期刊确实能够有助于青年科学家构筑学术话语高地。但是,资源终归是有限的,而且编辑部因自身规模和能力所限,也确实不能保证为每一位青年编委提供学术资源上的帮助。如果因为资源的有限分配影响了青年编委的内部和谐,那就有失成立青年编委会的初心了。

本文作者所在期刊的1位青年编委研究兽医针灸,在针灸领域这是个非常小且窄的方向,该青年编委向我刊投稿的文章也因论述内容超出期刊收录范围而被退稿。但是,编辑部为该青年专家提出了可以向针灸穴位动物模型方向发展的建议,并愿意提供动物穴位标准制定权威专家的联络方式并牵线搭桥,建立沟通和合作机制。尽管是因为主研方向不同享有了这个待遇,但其他青年编委未享有。此外,诸如优秀青年编委这样的荣誉是有差额的,即使是依据工作量登记积分评选获得,肯定还会有青年编辑未得到这一称号。人不患寡而患不均,可能有人会认为科技期刊编辑部有“亲疏远近”之别,故而“厚此薄彼”“重此抑彼”。长此以往,那些自认为未能得到学术资源倾斜的青年编委在期刊建设的过程中难免带有负面情绪,这些负面情绪也有可能扩散给其他学者,成为期刊发展的不稳定因素。

### 2.4 科技期刊的发展与青年编委的进步能否做到同频共振

科技期刊有其遵循的发展规律,青年学者也有其遵从的人才成长规律。处于发展期,拥有加速度的科技期刊往往需要做大量工作,这与处于事业上升期的青年学者旺盛的学术需求完美匹配。科技期刊为青年学者提供展示舞台,青年学者为期刊积极宣传及贡献优质文章,达到共赢互惠的良好状态。但若科技期刊因为某些原因发展陷入瓶颈,处于停滞状态,那么是否还能跟得上青年学者进步的脚步?如果期刊进步速度不能保持,甚至倒退,那么是否还能满足青年学者们的学术需求?庄子有云:水之积也不厚,则其负大舟也无力。故而,科技期刊工作者应该考虑的是强化自身内功,从而保障期刊有效发展的长期机制。

青年学者的进步往往以肉眼所见的速度让我们震惊。笔者所在期刊的1位青年编委,在刚认识她时是

一名即将毕业的硕士研究生,8年过去了,历经硕士、博士、博士后,现在在香港某著名大学中医药学院工作,同时负责香港中医药临床研究中心和中国 EQUATOR 中心的部分工作,发表了若干篇领域内有影响力的研究成果,在整个中医药循证研究方面颇有建树。该青年编委也从向期刊投稿的研究生作者成长为能为期刊发展建言献策、把关学术质量的青年学者了。科技期刊人应该做到紧跟时代步伐,加强自身修炼,与时俱进地为青年编委提供力所能及的学术资源,与青年编委一同进步和成长,换位思考青年学者的需求,进而真正为青年学者提供他们所需要的学术资源和交流舞台,力争做到与青年编委的进步同频共振。

### 2.5 不同类型青年学者如何能够充分发挥各自优势进而促进科技期刊建设

通过多年工作观察,笔者认为,青年学者大体可被分为苦干型和社交型2种类型。苦干型学者更善于深耕自己研究的领域,社交型学者更善于沟通和宣传自己的研究成果。这里需要说明的是,不同类型的学者只是说明学者更善于做什么,不是说苦干型学者就只会闷头研究,研究成果被埋没,也不是说社交型学者就“长袖善舞”而不脚踏实地进行研究。学者之所以能够称之为学者,那么其核心要务永远是学习和研究,只是说根据不同的性格,不同类型学者更善于做什么。

对于苦干型学者,我们应该请其将研究出的优秀成果多多发表在自身期刊,或是更能提高其学术显示度的期刊。一方面苦干型学者为期刊提供优秀稿源,进行质量把控;另一方面,编辑部可助力于引导苦干型学者多接触行业信息,参加学术活动,建立学术人脉。对于社交型学者,则更应该充分发挥其宣传影响的能量,进一步打开期刊的宣传渠道和增加宣传力度。笔者所在期刊的1位青年编委,是一所中医药大学附属医院的教授,本身拥有不少针灸治疗脑病相关的代表性成果,独立带研究生,但是其更善于学术交流,组织各种活动,算是社交型学者。她在开组会的时候积极组织团队成员给期刊投稿,而且不定期地专门分析本刊发表的与自身研究领域相关的文章,便于撰写论文时做背景介绍和讨论中相似研究比较时引用。从该青年编委加入编委会后6个月的时间范围内,其所在医院相关科室投稿已经有5篇,邀请该校校长撰写针灸治疗脑病研究进展述评1篇。我们也积极给部分青年编委反馈,请国际出版商为他们各自订制研究者学术画像(Researcher Overview Report),便于他们了解自己的h指数等个人学术影响力指标,继续或调整研究方向和模式。由于学科特点及观念更新不及时,部分针灸领域专业学者并不是很了解关于研究者本身的研究

指标,故而当编辑部把学者画像发给单个研究者并给他们介绍各自指标相关的意义时,青年编委普遍感觉很惊喜,了解到了自己的学术影响力。故而,对于不同类型学者,如何充分调动他们为期刊工作的积极性和能量,“长”学者之“善”,需要科技期刊在实际中不断摸索并总结经验。

## 3 建议与对策

针对以上提出的科技期刊青年编委遴选、管理与建设过程中出现的一些问题,我们认为应该正视这些问题并从自身做起,为科技创新生态的不断优化做出自己的努力。可以以精神为指导和主体,以评价体系 and 机制构建两翼,转变一些潜在的不良风气。

### 3.1 大力弘扬新时代科学家精神

2019年6月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于进一步弘扬科学家精神加强作风和学风建设的意见》(以下简称“意见”),该《意见》提出要自觉践行、大力弘扬新时代科学家精神。新时代科学家精神的其中一条是淡泊名利、潜心研究的奉献精神。静心笃志、心无旁骛、力戒浮躁,甘坐“冷板凳”,肯下“数十年磨一剑”的苦功夫。中国工程院院士王辰在央视《面对面》专访中提出上医当为国,医生一定要祛除“私”和“虚”。“私”字表现出的就是功利性思维方式,“虚”字表现出的就是“表演性做事情”,不求所成。尽管王辰院士是为医生提出的要求,但是这同样适用于各行业的专家学者。科技期刊是科技界的主战场,更应成为新时代科学家精神的宣传员。我们可以利用青年编委群、期刊微信公众号、青年编委会、学术沙龙等各种情景和场合进行宣传,同时在青年编委招募和续聘的过程中,首要考察青年学者是否具有科学家精神,重视其科研诚信。

### 3.2 全面、充分、客观地建立动态青年编委工作量评价体系,并使之公开透明

青年编委工作量评分制度可调动青年编委的积极性,强化青年编委的责任意识,但是在各刊制定青年编委年度工作量登记表时,要根据各刊特点、学科属性、青年编委情况等因素,尽可能全面、充分、客观地建立动态青年编委工作量评价体系,并使之公开透明。首先是要全面和充分地衡量青年编委的工作量。青年编委是学术质量的把关者,学术成果的宣传者以及学术期刊的建设者,那么考核指标应该全面包含这3部分内容。而且还要充分考虑各种贡献的价值,比如给期刊发展建言献策可能只是“一句话”而已,表面上工作量比不过2页的审稿意见,也比不过一次精心筹划的学术沙龙,但是一个好的建议可能有助于打破编辑部

的认知盲区,使期刊得到跨越式发展。这样的“一句话”价值千金。其次是客观,所有的工作量都有源可溯,有数可查,有量可对。例如编辑可以给每篇文章的审稿意见质量进行评分,使青年编委外审的质量和数量均有所体现。再次是动态,青年学者处于事业发展的上升期,所处学科处在发展之中,学科热点和焦点也在变化之中,编辑部的把控能力和行动能力也在进步之中,所以每年结合学科发展,听取青年编委反馈,对青年编委工作量评分表的具体细则进行修正是十分必要的。比如我们号召青年编委在做学术报告的最后一页放上期刊的宣传,完成这一举动可有加分。若是今后青年编委都养成了幻灯片上放期刊宣传页的习惯,那么也许这条加分项就会变成其他我们鼓励青年编委做的事项。只有动态调整,日臻完善才能实时跟得上期刊的发展变化,促进期刊高速发展。最后是公开透明,一旦制定好工作量评分表,就要在公开场合公布,具体条目和对应分数体现在评分表上,保证根据青年编委提供的材料任何人都能计算出一致的分数,各位青年编委都能够做到心中有数。

### 3.3 设立科学合理及可落实的青年编委准入和退出机制

青年编委会是一个相对稳定但可流动的组织,编辑部需设立科学合理及可落实的青年编委准入和退出机制以维持青年编委会的健康可持续性发展。青年编委招募之初,各科技期刊均会仔细考虑并研判本刊青年编委的资质,设立“门槛”并不难,但需要我们注意的是在青年编委准入过程中一定要考察其科学家精神及品行。此外,正如前文所讲青年编委处在学术事业上升期,随着学者本人的进步,学术领域话语权的增强,其对期刊的贡献及意愿可能也会发生改变,其与编辑部之间的关系和角色可能也会变化,势必会面临部分青年学者退出青年编委会的情况。这可能是时间精力已经不允许他们再高质量地参加青年编委的工作,也可能是他们直接成为期刊编委。总之,如何建立科学合理的青年编委退出机制是每个科技期刊编辑需要根据各刊情况而制定的。不仅是制定,更重要的是制定后的落实,例如青年编委在单位时间内不能够完成工作任务,或者本人提出不再担任青年编委的职务,编辑部需要及时对青年编委会队伍进行调整。

## 4 结束语

2020年9月,习近平总书记在科学家座谈会上强调“要高度重视青年科技人才成长,使他们成为科技创新主力军”,当下及未来,是青年科研工作者建功立

业的“黄金时期”。编委是科技期刊学术质量的把关人,对于提高期刊质量和扩大期刊影响力发挥着重要作用<sup>[10]</sup>。吸纳青年专家,调整编委会梯队建设,充分发挥青年专家作为编委的作用,为编委会做好后备力量<sup>[11]</sup>。青年科学家组成的青年编委队伍有助于世界一流科技期刊的建设。在青年编委会成立的滚滚热潮下,我们科技期刊人应该注意保持清醒的头脑和冷静的思考,有自己贯彻的宗旨和清晰的判断。中医治病讲究“三因制宜”,即因时因地因人制宜,就是说治疗疾病要综合判断季节、地理环境及人体的体质、性别、年龄等不同制定适宜的治疗方法。对科技期刊也如是,某种做法和措施一定是根据期刊自身的发展阶段、办刊情况和宗旨决定的。我们应该保持清醒的头脑和冷静的思考,在新理念、新举措层出叠见的当今社会,能做到不落后、不迷失,初心如磐,奋楫笃行,每本期刊都走出自己的特色化发展道路。

## 5 参考文献

- [1] 占莉娟,张带荣. 青年编委会:突破传统编委会困境的有效之策[J]. 中国科技期刊研究, 2018, 29(10): 1042
- [2] 张琪,王艳秀,肖依依,等. 青年编委会对科技期刊长效发展的作用:以《含能材料》为例[J]. 中国科技期刊研究, 2019, 30(4): 400
- [3] 蔡斐,李明敏,徐晓,等. 青年编委的遴选及其在期刊审稿过程中的作用[J]. 中国科技期刊研究, 2017, 28(9): 856
- [4] 闫群娇,孟平,沈哲思. 数据驱动的交叉型英文科技期刊青年编委遴选方法:以《数据与情报科学学报(英)》为例[J]. 中国科技期刊研究, 2021, 32(11): 1418
- [5] 石鹤,汪晓,杨岷,等. 青年编委的遴选与管理:以《放射学实践》杂志为例[J]. 编辑学报, 2019, 31(6): 673
- [6] 马殷华. 科技期刊青年编委队伍建设研究进展[J]. 新闻研究导刊, 2020, 11(2): 14
- [7] 刘婉宁. “《中国针灸》《针刺研究》第一届青年编委会成立会议暨期刊发展研讨会”成功召开[J]. 针刺研究, 2022, 47(1): 77
- [8] 陈浩元. 中国特色科技期刊强国之路的若干思考[J]. 编辑学报, 2021, 33(2): 229
- [9] 郭盛楠,郝洋,韩焱晶. 特色小学科科技期刊高质量发展策略探讨:以中国中医科学院针灸研究所的3种期刊为例[J]. 编辑学报, 2021, 33(5): 571
- [10] 孙菊. 科技期刊编委会的结构优化与作用提升:以《应用生态学报》为例[J]. 编辑学报, 2021, 33(5): 541
- [11] 刘畅. 高校学报编委会管理策略探讨[J]. 科技传播, 2021, 13(23): 29

(2022-02-17收稿;2022-04-15修回)