

中国科技期刊涵养优良学风现状及发展建议

赵勳 刘萱[†] 许艳玲

中国科协创新战略研究院,100038,北京

摘要 本研究通过问卷调查分析目前我国科技期刊涵养优良学风的整体情况。调查结果显示:1)期刊落实科研诚信建设成效明显,调查涉及8个维度,包括投稿作者科研诚信规范、审稿专家科研诚信规范、编辑人员科研诚信规范、稿件三审三校制度、退稿拒稿原则、疑似科研不端行为处理规则、撤稿原则、失信作者黑名单,大部分期刊都建设了相应的规范体系,并有较好的落实效果;2)近几年来,在编辑人员科研诚信意识提升、投稿作者科研诚信意识、审稿专家科研诚信意识、弘扬科学家精神以促进作风学风建设、未来科学界作风学风建设期望5个层面,科技期刊的总体评价较好;3)大部分期刊均有专人负责受理科研诚信举报,并组织开展调查,科技期刊在接受举报的数量、调查处理的数量以及最终确认不端行为的数量3方面连续3年都呈现出连续下降的态势。同时,调查结果也显示,科技期刊主动作为,积极开展“涵养优良学风、弘扬科学家精神”等宣传活动。本研究基于调查的相关数据,从不同角度分析当前科技期刊涵养优良学风的现状及存在的问题并提出相关建议。

关键词 科技期刊;学风作风;科研诚信;科学家精神;科技创新

Investigation and development suggestions on Chinese STM journal in creating a positive academic environment//ZHAO

Ji, LIU Xuan, XU Yanling

Abstract This study explored the current status of Chinese STM journals in cultivating a positive academic environment based on a questionnaire survey. The survey showed the following results: 1) STM journals had made significant progress in research integrity. The survey examined eight relevant dimensions, including the norms of research integrity for authors, for reviewers, and for editors; the review and proofreading principles of the editorial office; the guidelines for rejecting manuscripts; the rules for handling suspected research misconducts; the standards for retracting papers; and the blacklist of dishonest authors. Most journals established corresponding regulatory systems, and achieved good results. 2) In recent years, the overall evaluation of STM journals was positive in terms of their work in enhancing the awareness of research integrity among editors, authors and reviewers, promoting the spirit of scientists to facilitate the establishment of a good academic style, and meeting the expectations for creating a positive academic environment in the scientific community. 3) Most journals had dedicated personnel responsible for dealing with suspected misconduct reports and

organizing investigations. For three consecutive years, STM journals showed a continuous decline in the number of suspected misconduct reports, the number of investigations, and the number of confirmed misconducts. The survey also showed that STM journals took initiative to carry out activities to cultivate a positive academic environment and promote the spirit of scientists. Based on these results, this study discussed the current situation and problems of STM journals in cultivating a good academic atmosphere, and provided suggestions for improvement in this regard.

Keywords STM journals; study and work style; research integrity; scientist spirit; science and technology innovation

Authors' address National Academy of Innovation Strategy, CAST, 3 Yuyuantan South Road, Haidian District, 100038, Beijing, China

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2023.06.013

科技期刊是科技创新成果的主要载体,是科学研究的重要组成部分。科技期刊的出版风气直接反映科技界、学术界的作风学风,也是文化风气和社会风气的风向标。可以说,科技期刊作风学风状况既关乎当代又影响未来。中共中央办公厅、国务院办公厅自2018年起,发布了《关于进一步加强科研诚信建设的若干意见》^[1]、《关于进一步弘扬科学家精神加强作风和学风建设的意见》^[2]和《关于加强科技伦理治理的意见》^[3]等系列文件,明确指出“学术期刊出版等单位完善内控制度,加强科研诚信建设”“学术期刊应充分发挥在科研诚信建设中的作用,切实提高审稿质量加强对学术论文的审核把关”。科技部联合其他部门于2019年联合发布《科研诚信案件调查处理规则(试行)》,规定有关科研失信行为的举报受理、调查、处理等责任,并明确指出“发表论文的期刊编辑部或出版社有义务配合开展调查,应当主动对论文内容是否违背科研诚信要求开展调查,并应及时将相关线索和调查结论、处理决定等告知作者所在单位”。^[4]国家新闻出版署于2019年5月发布行业标准CY/T 174—2019《学术出版规范 期刊学术不端行为界定》^[5],界定了学术期刊论文作者、审稿专家、编辑者在学术期刊论文出版过程中所可能涉及各类学术不端行为的判断标准。在各方协同合作、共同努力下,科技期刊的作风学风建设取得了长足的进步,在学界、社会上作风学风建

[†] 通信作者

设正发挥着越来越重要的作用。

本文以《关于进一步加强科研诚信建设的若干意见》和《关于进一步弘扬科学家精神加强作风和学风建设的意见》文件精神为指导,通过问卷调查的形式,了解、掌握及分析现阶段我国科技期刊涵养优良学风的整体状况。基于调查的相关数据,从不同角度分析当前科技期刊涵养优良学风的现状及存在的问题,为科技期刊乃至整个科技界树立广泛认可、共同遵循的价值理念,在全社会形成尊重科学、尊重人才的良好风气提供有针对性的建议。

1 科技期刊涵养优良学风现状调查对象分析

本次调查共收集到 224 份问卷,剔除 1 份无效答卷,共计有效答卷 223 份。调查对象为中国科技类期刊,其主管单位主要包括中国科协、中国科学院以及教育部等单位。通过分析调查期刊的语种、创办时间、区域、刊期以及收录情况等基本信息,对调查研究的广泛性和代表性有一定的了解和把握。

1.1 语种分布

纳入本次调查的期刊,63.64% 为中文期刊,36.36% 为英文期刊。

1.2 创办时间分布

调查显示,被调查的期刊的创办时间大多超过 10 年。其中 84.16% 的期刊创办时间在 10 年及以上,5.88% 的期刊在 7~9 年,4.98% 的期刊在 4~6 年,4.98% 的期刊在 0~3 年。

1.3 区域分布

调查显示,调查期刊的编辑部所在区域主要分布在华北、华东 2 个区域。其中华北地区(包括内蒙古、山西、河北、北京、天津)占比为 54.09%,华东地区(包括山东、安徽、江西、江苏、浙江、上海)占比 16.82%,东北地区(包括黑龙江、吉林、辽宁)占比 7.27%,西北地区(包括新疆、青海、甘肃、宁夏、陕西)占比 6.36%,华中地区(包括河南、湖北、湖南)占比 5.45%,其他区域占比 3.64%,西南地区(包括西藏、云南、贵州、四川、重庆)占比 3.64%,华南地区(包括广西、广东、福建、海南)占比为 2.73%。

1.4 刊期分布

调查显示,被调查的期刊以月刊和双月刊为主。在刊期分布情况中,占比最高的是月刊,为 48.18%;其次为双月刊,占比为 29.55%;季刊占比为 11.36%;季刊占比为半月刊为 9.09%;占比最低的是旬刊,为 1.82%。

1.5 收录情况

调查显示,被调查期刊被国内外知名检索收录的

情况较为普遍,且存在一刊被多个检索收录的情况。其中,70.59% 的期刊被中国科学引文数据库(CSCD)收录,50.23% 被北大中文核心收录,32.58% 被科学引文索引(SCI)收录,27.15% 被工程索引(EI)收录,5.88% 被 Scopus 收录,1.36% 被中国科技核心期刊(CSTPCD)收录,1.36% 的期刊被开放获取期刊目录(DOAJ)收录。

2 对现阶段学风和科研诚信建设的整体评价

科技期刊是科技创新成果的主要载体。专家们一致认为,学术出版整体过程中的学术诚信保障比较复杂,包含投审稿及出版等多个环节,科技期刊编辑对科研诚信的管理贯穿学术出版的全流程,是维护科研诚信的重要守门人^[6-8]。因此,科技出版界需要不断加强协作、不断出台有关防范学术不端的规范和举措。调查的第 1 部分聚焦科技期刊落实科研诚信建设的整体情况以及对作风学风建设成效的总体评价。

2.1 科技期刊落实科研诚信建设的整体情况

调查显示,期刊落实科研诚信建设成效明显。在调查涉及的如下 8 个维度上,大部分期刊都建立了相应的规范体系,并有较好的落实效果。

1) 投稿作者科研诚信规范。选择比例最高的选项为“建立了,落实效果好”,占比 84.30%;其次为“建立了,落实效果一般”,占比 10.76%;再次为“建立了,尚未落实”和“没建立”,占比均为 2.24%;选择比例最低的选项为“不清楚”,占比 0.45%。

2) 审稿专家科研诚信规范。选择比例最高的选项为“建立了,落实效果好”,占比 80.72%;其次为“建立了,落实效果一般”,占比 10.31%;再次为“没建立”,占比 5.38%;选择比例最低的选项是“建立了,尚未落实”和“不清楚”,占比均为 1.79%。

3) 编辑人员科研诚信规范。选择比例最高的选项为“建立了,落实效果好”,占比 90.13%;其次为“没建立”,占比 4.48%;再次为“建立了,落实效果一般”,占比 3.59%;“建立了,尚未落实”占比 1.35%;选择比例最低的选项是“不清楚”,占比 0.45%。

4) 稿件三审三校制度。选择比例最高的选项为“建立了,落实效果好”,占比 94.62%;其次为“建立了,落实效果一般”,占比 2.69%;再次是“没建立”,占比 1.79%;“建立了,尚未落实”占比 0.90%;“不清楚”选项未被选择。

5) 退稿拒稿原则。选择比例最高的选项为“建立了,落实效果好”,占比 91.48%;其次是“建立了,落实效果一般”,占比 5.38%;再次是“建立了,尚未落实”和“没建立”2 项,占比均为 1.35%;选择比例最低的

选项为“不清楚”,占比0.45%。

6)疑似科研不端行为处理规制。选择比例最高的选项为“建立了,落实效果好”,占比83.85%;其次是“建立了,落实效果一般”,占比9.87%;再次是“没建立”,占比4.93%;“建立了,尚未落实”占比0.90%;选择比例最低的选项为“不清楚”,占比0.45%。

7)撤稿原则。选择比例最高的选项为“建立了,落实效果好”,占比82.96%;其次是“建立了,落实效果一般”,占比9.87%;再次是“没建立”,占比5.38%;“建立了,尚未落实”占比1.34%;选择比例最低的选项为“不清楚”,占比0.45%。

8)失信作者黑名单。选择比例最高的选项为“建立了,落实效果好”,占比67.26%;其次是“建立了,落实效果一般”和“没建立”,占比均为13.90%;再次是“建立了,尚未落实”,占比3.59%;选择比例最低的选项为“不清楚”,占比1.35%。

横向比较科技期刊科研诚信各项制度建设的落实情况,可以看出,稿件三审三校制度落实程度高、效果好(占比94.62%),这充分表明我国科技期刊整体质量积极向好的态势。

2.2 科技期刊对作风学风建设成效的总体评价

调查显示,近几年在编辑科研诚信意识提升、作者科研诚信意识提升、审稿专家科研诚信意识提升、弘扬科学家精神以促进作风学风建设、未来科学界作风学风建设期望5个层面,科技期刊的总体评价较好。

1)近几年编辑人员科研诚信意识有明显提升。67.26%的期刊表示“非常同意”,28.25%表示“同意”,2.69%表示“一般”,0.90%表示“不同意”,0.90%表示“非常不同意”。

2)近几年投稿作者科研诚信意识有明显提升。46.63%的期刊表示“非常同意”,41.26%表示“同意”,11.21%表示“一般”,0%表示“不同意”,0.90%表示“非常不同意”。

3)近几年审稿专家科研诚信意识有明显提升。53.36%的期刊表示“非常同意”,36.77%表示“同意”,8.07%表示“一般”,1.35%表示“不同意”,0.45%表示“非常不同意”。

4)近几年各媒体开展的弘扬科学家精神的宣传活动有效促进了科学界作风学风建设。52.91%的期刊表示“非常同意”,35.42%表示“同意”,9.87%表示“一般”,0.90%表示“不同意”,0.90%表示“非常不同意”。

5)未来3年我国科学界作风学风将取得实质性

改观。43.50%的期刊表示“非常同意”,43.05%表示“同意”,11.65%表示“一般”,1.35%表示“不同意”,0.45%表示“非常不同意”。

3 科研诚信案件的受理、调查与处理情况

2019年10月,科技部印发了《科研诚信案件调查处理规则(试行)》,其中发表论文的期刊编辑部或出版机构,被列为科研诚信案例举报途径之一。调查的第2部分旨在了解近3年(2019—2021年)科技期刊对于科研诚信案件处理的整体情况。

3.1 科技期刊对科研诚信案件的受理情况

调查显示,大部分期刊均有专人负责受理科研诚信举报,并组织开展调查。73.54%的期刊有专人负责受理科研诚信案件的举报并开展调查,25.56%的期刊没有专人负责,0.90%的期刊表示不清楚。

3.2 期刊近3年接受与受理科研不端情况统计

在被调查的223个期刊中,2019年期刊接受科研不端举报或主动发现科研不端线索236起,最终225起得到了调查,确认为科研不端行为的有190起;2020年接受科研不端举报或主动发现科研不端线索203起,最终188起得到了调查,确认为科研不端行为的有160起;2021年接受科研不端举报或主动发现科研不端线索167起,最终154起得到了调查,确认为科研不端行为的有124起。3项指标连续3年呈现逐年下降的趋势。

3.3 期刊经历学术不端事件情况

调查显示,近3年期刊学术不端行为的如下7个维度,均表现出不普遍的情况。

1)是否遭遇过抄袭剽窃。2.24%的期刊表示比较普遍,8.07%表示一般,24.66%表示不太普遍,63.23%表示几乎没有。

2)是否遭遇过捏造或篡改科研数据或结果。0.45%的期刊表示比较普遍,1.79%表示一般,18.83%表示不太普遍,70.85%表示几乎没有。

3)是否遭遇过伪造专家鉴定、提供虚假同行评议。0.45%的期刊表示非常普遍,0.45%表示一般,5.83%表示不太普遍,89.69%表示几乎没有。

4)是否遭遇过不当署名。0.45%的期刊表示非常普遍,1.79%表示比较普遍,8.97%表示一般,24.22%表示不太普遍,56.95%表示几乎没有。

5)是否遭遇过一稿多投。0.45%的期刊表示非常普遍,3.14%表示比较普遍,12.11%表示一般,36.32%表示不太普遍,43.95%表示几乎没有。

6)是否遭遇过找他人代写论文。2.24%的期刊表示比较普遍,5.38%表示一般,12.56%表示不太普

遍,62.33%表示几乎没有。

7)是否遭遇过违背科研伦理。0.90%的期刊表示比较普遍,2.69%表示一般,13%表示不太普遍,77.58%表示几乎没有。

4 科技期刊弘扬科学家精神的主动作为

2020年9月,习近平总书记在科学家座谈会上指出,“科学成就离不开精神支撑。科学家精神是科技工作者在长期科学实践中积累的宝贵精神财富。新中国成立以来,广大科技工作者在祖国大地上树立起一座座科技创新的丰碑,也铸就了独特的精神气质。”可以看出,科学家精神的弘扬受到党和国家高度重视。科学家精神是我国社会主义时代精神的重要组成部分,并且业已成为科学技术传播普及的价值引领和重点内容。科学家精神与科技共同体总是相伴相生,因而弘扬科学家精神始于科技共同体自身的社会责任,其中既包括以科学家严于律己的自我约束来彰显良好的社会形象,也包括科技界优秀文化、价值导向向外部社会的渗透与扩散。在这一过程中,科技期刊作为科技工作者主导的、记录科学实践活动的重要载体,在承载学术成果、推动学术交流、策源创新思想的同时,也自然肩负着弘扬科学家精神的责任和使命。本次调查通过开放型问题了解到科技期刊通过出版相关主题的文章、专栏及专刊,或者在富媒体如微博、微信等社交媒体发布相关信息等具体举措,向社会传播和弘扬科学家精神。

调查显示,接受调查的期刊中有121个期刊(占比54.26%)表示开展过弘扬科学家精神的活动,如:在期刊网站或微信公众号中设有专栏,宣传科学家精神;在一些特别的日子如某知名科学家诞辰纪念日或530科技工作者日,推出宣传专刊;部分医学类期刊特别推出抗疫专刊,对我国的抗疫事件进行回顾和评述。与此同时,调查期刊中有102个期刊(占比45.73%)尚未开展弘扬科学家精神的活动。在尚未开展活动的期刊中,有期刊表示有计划和想法,只有个别期刊认为“科技期刊只刊登科研论文,不登宣传类文章”,他们表达了“应该更加注重高质量文章的宣传与推广工作”的想法。以下将对开展过“弘扬科学家精神”活动的期刊进行归纳、整理和分析。

4.1 常设宣传专栏

大部分科技期刊已经充分认识到,科技期刊是弘扬科学家精神的重要阵地。特别是中文科技期刊,除了发挥搭建学术交流平台、传播科学知识的功能,更承载着在华语范围内传播科学方法、弘扬科学精神和传承科学文化的责任担当。部分优秀的科技期刊已经将

弘扬科学家精神作为期刊的常规工作进行开展。《中华流行病学杂志》设置《人物述林》栏目,定期宣传老一代流行病学家的事迹,向公众展示他们治病救人、无私奉献的医学精神。《中国光学快报》的微信公众号常设《5分钟光学》和《光学大家》等栏目,邀请科学家介绍其科研经历、成果、心得以及感悟,让普通读者通过对科学工作的细节描写,意识到科学家也是活生生的人,体会科学家对事业理想的执着态度,品味科学家独特的精神气质和价值导向。《医学与哲学》设有固定的《医学科研伦理》专栏,不定期地刊发医学科研诚信和弘扬科学家精神方面的文章,如《医学期刊载文的伦理学审查情况分析》《医学论文国家自然科学基金标注不端行为现状分析及对策》《临床专业型研究生学术诚信问题研究》《某三甲医院五年科研项目伦理审查情况分析》等,旨在提高本领域科技工作者的科研诚信以及科技伦理意识,也向社会公众开展宣传普及工作。《科学故事会》则常设《大家小传》专栏,讲述科学家的成长故事,以深入浅出的叙述方式还原真实的科学家形象,以青少年能接受的故事形态,实现与青少年读者的共情传递。

4.2 出版纪念专刊

中国现代的科学文化是以中国传统科学文化遗产为基础,伴随着现代科学在中国的引进、吸收和发展而逐步形成的。中国知识分子在学习吸收现代科学、探索适合中国科学发展道路的艰难历程中,将源于西方的科学文化与中国优秀的本土文化相融合,孕育了以科学家精神为核心的中国科学文化。中国科学家砥砺前行、勇攀科学高峰,是科学家精神的外在体现;中国科技期刊记录科学实践、承载科技成果,是科学家精神的有形载体。科技期刊拥有丰富的学术资料,有能力也有责任深挖其背后的精神内涵。《大气科学进展》在2017年邀请中美英著名科学家撰写出版叶笃正院士百年诞辰纪念专刊,并将出版的专刊捐赠给安庆叶笃正纪念馆;在2019年顾震潮先生百年诞辰之际,邀请副主编撰写发表顾震潮先生对中国模式发展贡献的纪念文章。《电子显微学报》分别于2018年和2020年出版朱静院士80华诞祝贺专辑和叶恒强院士80华诞祝贺专辑。《地学前缘》分别出版纪念陈光远90周年诞辰专辑、纪念郝诒纯诞辰100周年专辑、纪念赵鹏大90周年诞辰专辑和纪念翟裕生90周年诞辰专辑。纪念专刊的出版,集中展现了中国科学家的科学精神、家国情怀和责任担当。通过介绍、回顾老一辈科技工作者的科研事业,既表达了学界后备的缅怀,也激励当代科技工作者努力奋进,将已开创的科学事业继续发扬光大。

4.3 线上线下全媒体宣传

《中华结核和呼吸杂志》于2020年新冠疫情期间,邀请去武汉参加一线抗疫的专家开展线上讲座“讲述抗疫故事 致敬逆行者”4场。《中国中药杂志》在其微信公众号上发布推送“张伯礼:拿出真正的好药,对人民负责,对健康中国负责”(阅读量2400)和“《苍生大医》全视频来了!从《中国中药杂志》主编张伯礼院士看中医药人战疫中的使命与担当!”(阅读量4351),宣传中国中医科学家在抗疫中展现出的使命担当和科学精神。《浙江大学学报A辑:应用物理与工程》(英文版)在其微信公众号上发布推文,大力宣传中国科学家的工作,如“第十三届谈家桢生命科学奖正式颁奖,17名科学家获奖”,同时提供关于国家科研政策、科技成果评价体系和国家基金项目的解读等内容,以分析弘扬科学家精神的政策导向。

5 涵养优良学风遇到的突出问题及原因分析

自2019年系列文件发布以来,社会各界包括科技期刊出版领域大力弘扬科学家精神,涵养优良学风,整体上积极向好的态势基本形成。调查结果显示,科技期刊作风学风建设和科研诚信建设的整体态势向好,背离科研诚信的不良现象有了明显改观,但仍存在以下问题不容忽视。

5.1 重知识轻文化,科学的文化影响力未能充分释放

科技期刊不仅是分享科学知识的平台,同时也是向社会扩散科学、产生影响的重要媒介。此次调查中有45.80%的科技期刊尚未开展弘扬科学家精神的活动,部分期刊认为“科技期刊只刊登科研论文,不登宣传类文章”,同时表达了“应该更加注重高质量文章的宣传与推广工作”的想法。这一数据结果反映了部分期刊出版工作者在思想认识上还不到位。期刊出版工作被单纯地理解为记录和传播专业科学知识,鲜有对科学的文化价值进行探讨,使得冰冷的科学缺少了人文的温度。科学的文化影响力未能充分释放,使得科学难以通过文化而在更广泛的社会范围产生影响,阻碍了中国科技的健康发展。

5.2 重指标轻内容,办刊方向偏离办刊初衷

当下期刊出版同行已经达成共识:科技期刊的评价应该综合考虑其所产生的影响,而非过度依赖于描述这些影响的具体指标。然而,目前中国科技期刊被“以刊评文”的学术导向所左右^[9],被过度使用“影响因子”等的量化考核所裹挟,为蹭热点、搏引用,盲目、片面地跟从国际趋势。我国要实现科技高水平自立自强,需要一批高水平的科技期刊从国家需求出发,发表我国创新性成果。科技期刊应进入等推动国家科

技创新的良性轨道,不能为了进入SCI国际数据库或提升期刊“影响因子”而被动地遵循他国轨道前行,由此模糊了实现我国自立自强的长远目标^[10]。

5.3 重实践轻理论,科研诚信和科技伦理研究需厚积薄发

虽然科技期刊在科研诚信、科技伦理治理中已经做出了很大努力^[11],但这种等问题出现再去解决思路,难以跟上解决随科学技术不断发展所涌现的新问题的步伐。由于科技的加速迭代和变革,人与人、人与社会、人与自然的关系发生着深刻而迅速的改变,科研诚信和科技伦理的内涵和外延也相应地有了不断拓展和变化。我国科研诚信建设和科技伦理治理起步较晚,在制度建设和学理研究方面都有相当大的提升空间。目前,特别在生命科学、医学、人工智能等涉及科技伦理敏感领域的科技工作者,普遍反映科研伦理的概念、内涵及边界模糊不清,科技共同体内部对科技伦理治理的范围尚未达成广泛共识,这为进一步开展相关方面的工作造成了困难。学术出版涉及广泛的伦理道德问题,也肩负着沉甸甸的学术责任^[12-14]。如何应对未来科技伦理新问题,并在构建科技创新生态中发挥重要作用,是科技期刊需积极思考的问题。

6 进一步涵养优良学风的思考与建议

学风不是一个国际通行的学术概念,它既有相对普适的概念,但对于不同国家和地区,也需将相关经验放在适当的维度中进行考察和分析。我国所倡导的“优良学风”内涵丰富,既包含国际上对学风的主要解读即学术研究的风气,又包含我国科技工作者在长期科学实践中铸就的中国科学家精神。中国科技期刊是我国科技工作者发挥社会功能、引领社会主义先进文化的主要渠道^[15]。科技期刊在承载学术成果、推动学术交流、策源创新思想的同时,也肩负着涵养优良学风、建设务实作风的责任和使命。针对上文总结分析的现存问题及原因特提出以下建议。

6.1 强化科学家精神价值引领,指导科技期刊学术规范

科学家精神所蕴含的价值理念是制定诚信、伦理规范的根本依据,体现了学术诚信所追求的最高目标和学术初心的本源^[16]。科技期刊是学术共同体对内对外交流的主要载体,期刊的作风学风直接反映学术共同体的作风学风。为此,应搭建开放、理性的学术批评与交流平台,营造注重规范、符合标准的科研文化氛围;建立失信人员黑名单共享共建机制,各方协同形成对不端失信行为零容忍的高压态势;以对科研规范的恪守,从期刊角度为建设风清气正的学术共同体做出

贡献,践行科学家精神的高尚价值追求。

6.2 强化学理研究支撑作用,提升期刊人的专业能力

科技期刊不仅体现文献出版的实践过程,同时也是跟随科技发展而不断走在理论前沿的时代先锋,只有了解最新的科学建制、科学文化等理念,才能完成好科研链条整体上的出版环节。随着国际交流和合作办刊的增加,我国科技期刊的科研诚信管理以及出版伦理建设逐步与国际接轨。科技期刊的作风学风建设,既要符合自身发展的实际,也要参考学习国际行业规范和标准。中国科技期刊出版从业人员需在合作交流中拓宽视野、加强学习,建立起我国科技期刊出版流程中更详细更明确的界定标准和处理建议,厘清期刊、作者、版权单位和审稿人分别承担的责任。为此,要为编辑队伍赋能,提升科研诚信守门员的专业素养,更好地为科技共同体作风学风建设服务。

6.3 提升办刊人综合文化素养,增强期刊影响力

从长远来看,办刊人不仅需要有过硬的专业能力和不断更新的学术视野,而且提升其综合文化素养将有利于他们发挥出更强的能动性和创造性。自诞生以来,科技期刊既承担着学术界内部交流的关键职能,也发挥着向公众传播普及科技界最新成果的重要作用,2个向度的功能并行不悖。在我国建设创新型国家的进程中,“科学普及与科技创新同等重要”更是成为人民领袖高瞻远瞩的决策论断。中国科技期刊当肩负“服务科技创新”和“繁荣科学普及”的双重责任,在服务创新发展战略需求的同时,为进一步弘扬科学家精神和建设中国特色社会主义先进文化提供坚实支撑。科技期刊特别是中文科技期刊有责任向公众有效传递科学知识的人文立场,在塑造科学家良好形象的过程中,让公众更好地感受和理解科学家所秉持的科学精神和人文精神。科技期刊办刊人须提升自身的人文素养以及与出版相关的职业伦理责任和人文关怀,旨在向公众做好传播工作。

7 参考文献

- [1] 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于进一步加强科研诚信建设的若干意见》[A/OL]. (2018-05-30)[2023-07-21]. https://www.gov.cn/zhengce/2018-05/30/content_5294886.htm
- [2] 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于进一步弘扬科

学家精神加强作风和学风建设的意见》[A/OL]. (2019-06-11)[2023-07-21]. https://www.gov.cn/zhengce/2019-06/11/content_5399239.htm

- [3] 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于加强科技伦理治理的意见》[A/OL]. (2022-03-20)[2023-07-21]. https://www.gov.cn/xinwen/2022-03/20/content_5680105.htm
- [4] 科技部, 中央宣传部, 最高人民法院, 等. 关于印发《科研诚信案件调查处理规则(试行)》的通知[A/OL]. (2019-09-25)[2023-07-21]. https://www.most.gov.cn/xxgk/xinxifenlei/fdzdgknr/fzgc/gfxwj/gfxwj2019/201910/t20191009_149114.html
- [5] 学术出版规范 期刊学术不端行为界定: CY/T 174—2019[S/OL]. (2019-05-29)[2023-07-21]. <https://www.cdutcm.edu.cn/Upload/kjc/ContentManage/Article/File/2020/11/23/202011231026512298.pdf>
- [6] 任胜利. “学术出版科研诚信及伦理规范”专题序[J]. 编辑学报, 2021, 33(1): 14
- [7] 侯兴宇. 科技期刊在科研诚信协同治理中的作用[J]. 编辑学报, 2021, 33(1): 15
- [8] 史昱. 科技期刊与科研诚信建设刍议[J]. 编辑学报, 2021, 33(1): 19
- [9] 焦阳, 宋轶文, 程琴娟, 等. SCI期刊影响因子膨胀加剧及其对科研评价的影响[J]. 编辑学报, 2023, 35(4): 355
- [10] 李响. 不用SCI,用什么?[N]. 中国科学报, 2022-10-28(3)
- [11] 缪奔洲, 张月红. 学术期刊对科研诚信要承担的责任[J]. 编辑学报, 2021, 33(4): 468
- [12] 张晓雪. 科技期刊在学术生态建设中如何发挥积极作用[J]. 编辑学报, 2021, 33(1): 23
- [13] 刘冰. 科技期刊应重视出版机构与出版相关者的伦理责任[J]. 编辑学报, 2021, 33(1): 27
- [14] 任艳青, 翁彦琴, 靳炜, 等. 中国科技期刊出版伦理建设现状调研及发展建议[J]. 编辑学报, 2021, 33(1): 42
- [15] 王丽娜, 陈广仁. 科技期刊承担社会责任与提升影响力的创新路径:《科技导报》创设《卷首语》栏目的实践及成效[J]. 编辑学报, 2023, 35(4): 439
- [16] 刘莹, 李响. 科技伦理的价值取向及其对国际科技合作的重要作用[J]. 科学通报, 2023, 68(13): 1611
(2023-09-05收稿;2023-10-24修回)