

纽约交叉学科优质稿件的探索与思考

——以《微生物学报》地质微生物学专题为例

张晓丽¹⁾ 李文均²⁾ 蒋宏忱³⁾ 李磊¹⁾ 武文^{1)†}

1) 中国科学院微生物研究所期刊联合编辑部, 100101, 北京; 2) 中山大学生命科学院, 510275, 广州;

3) 中国地质大学(武汉)生物地质与环境地质国家重点实验室, 430074, 武汉

摘要 近年来,专题策划已成为期刊组稿的重要方式,有效提升了期刊的影响力。学科交叉融合是未来科学发展的必然趋势,其重要性在科技创新中越来越凸显。本文以交叉学科——地质微生物学的策划组稿为例,从稿件获取途径、稿件质量控制和组稿成效等方面总结了交叉学科组稿的实践经验;探索了多渠道、多方位、多维度的交叉学科专题组稿模式,阐述了提高交叉学科稿件质量的方法,并提出了交叉学科组稿策划面临的困境和挑战。

关键词 交叉学科;地质微生物学;组稿;专题

Exploration and reflection on organizing high quality interdisciplinary manuscripts: a case of geomicrobiology in *Acta Microbiologica Sinica*//ZHANG Xiaoli, LI Wenjun, JIANG Hongchen, LI Lei, WU Wen

Abstract In recent years, thematic planning has become an important mode of soliciting manuscripts for journals and has effectively enhanced their influence. The interdisciplinary integration is an inevitable trend in future scientific development, and its importance is increasingly highlighted in technological innovation. This article takes interdisciplinary geomicrobiology planning as an example to illustrate the experience of interdisciplinary manuscript solicitation from several aspects, such as obtaining manuscript sources, quality control on interdisciplinary manuscript, and the effectiveness of interdisciplinary manuscript solicitation. This article explored a multi-channel, multi-dimensional, and multi-dimensional interdisciplinary special issue solicitation model, elaborated on methods to improve the quality of interdisciplinary manuscript, and presented some difficulties and challenges might be encountered in this process, for peers in scientific and technological journals.

Keywords interdisciplinary subject; geomicrobiology; paper organization; special issue

First-author's address Acta Microbiologica Sinica, Department of United Office of Journal Editorials, NO. 1 West Beichen Road, Chaoyang District, 100101, Beijing, China

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2023.06.021

学术质量是衡量科技期刊价值的最重要因素,优质稿件是一个期刊学术质量的重要保证。国内学术期刊众多,很多优质稿件选择投向国际SCI等杂志,国内

学术期刊面临优质稿件严重匮乏的局面。为了在竞争日益激烈的环境中提升期刊的影响力和学术水平,积极争取优质稿件迫在眉睫,已成为学术期刊编辑部的重要工作之一。约稿是争取稿件的最有效方式之一,是众多科技期刊编辑出版工作的重中之重^[1]。

专题是围绕某一特定主题设计而成的一期内容,对提高期刊学术影响力的作用越来越得到期刊人的认可。目前各刊都高度重视策划组稿,在专题策划^[2]、拓宽稿源渠道^[3-4]、实施策略^[5]等方面,分享了策划组稿的经验。但有关交叉学科策划组稿的文章并不多,《微生物学报》(以下简称《学报》)从2018年开始,连续5年组织了交叉学科——地质微生物学专题。本文从交叉学科入手,对如何获得优质稿件、审稿方法、质量把控进行了探索,同时展示了专题策划组稿的成效。

1 交叉学科获取优质稿件的途径

地质微生物学作为一个典型的交叉学科,内容既涵盖了地球科学和地球化学循环的领域,又包括了传统微生物的研究方法。虽然《学报》编辑部已有多年组织专题的实践(已组织专题/专栏20余期),但由于地质微生物学专题交叉学科的特殊性,有些经验无法完全套用。从连续几期交叉学科专题的经验中,总结了以下几种获取优质稿件途径。

1.1 从交叉学科重大项目负责人中选择约稿对象

2016年5月,习近平总书记发出了“要把论文写在祖国的大地上”的号召,给国内期刊带来了新希望,越来越多的高水平科技论文发表在国内刊物上。中国科学院、国家自然科学基金委和科技部都在大力推进学科交叉,给期刊组织交叉学科专题带来了前所未有的机遇。国家在地质微生物学这个研究方向上进行重大项目部署,《学报》及时跟进,与相关研究机构和项目负责人积极联系,跟踪项目的研究进展,确定选题方向,对此专题进行了系列报道。

1.1.1 从重大研究计划项目中发现

2011年,国家自然科学基金委启动了“南海深海过程演变”重大研究计划,此计划通过各系统、各学科同行的通力合作,超额完成了预期目标,在较短时间内

† 通信作者

实现了深海研究水平的跃升,成为我国海洋研究由近岸浅水向深海大洋转型的一项标志。重点关注的核心科学问题之一“深海碳循环以及微生物的作用”与地质微生物方向密切相关。海洋沉积物是地球上最大的有机碳库,微生物在沉积物和地球化学元素循环过程中发挥着重要作用,微生物驱动地球元素循环机制的研究一直备受关注,是地质微生物学的热点研究方向。上海交通大学王风平教授先后获得“海洋沉积物中古菌介导的碳循环机制研究”重大研究计划和“典型海洋沉积环境微生物碳代谢功能、通量与规模的比较研究”重点项目的资助。因此,在2022年第6期地质微生物专题选题策划时,编辑部与王风平教授进行了深入的沟通,讨论了海洋沉积物微生物的特点。王风平教授为本期专题撰写了题为《南海 Formosa 冷泉区沉积物微生物多样性与分布规律研究》一文。

中山大学李文均教授主持的科技部国际合作专项“中国西部热泉微生物资源及其功能利用合作研究”、国家自然科学基金委重大研究计划重点项目“滇藏热泉微生物介导的碳氮循环及其环境适应机制”和国际合作专项“中埃沙漠典型耐旱植物根际微生物多样性及其抗逆生态机制研究”等项目开展了大量地质微生物的研究,取得了突破性的研究成果,李教授应邀在地质微生物学专题中发表了5篇论文。

1.1.2 从国家资助的优秀人才中选择

中国地质大学(武汉)蒋宏忱教授为2014年度国家优青获得者,承担了国家自然科学基金委重大研究计划重点项目“青藏高原湖泊微生物调控碳循环机理及其对盐度的响应”和其他自然科学基金项目,并在湖泊和冷泉研究中取得了重要研究成果。在连续5年的地质微生物专题中,他先后向《学报》投稿了10篇论文。

1.2 从交叉领域研究成果的专家中选择约稿对象

科学家是把握和引领学科前沿的关键角色。他们能准确把握学科发展的前沿动态,研究中的重点、难点和热点问题。交叉领域的科学家有跨学科的研究成果,对于交叉学科有深入的了解,是交叉学科中优质稿件的重要贡献者。

1.2.1 从交叉研究成果的质量上选择

深圳大学的李猛研究员从事微生物生态和生物地球化学的研究,这2个学科的交叉正是地质微生物的重要方向,其科研团队在深海和近岸湿地的微生物生态学与生源要素的生物地球化学方向上进行了深入研究,取得了丰硕的成果。近年来,其团队在古菌的新类群发现与认识、代谢潜能与地球化学作用、功能进化与真核生物起源等前沿领域取得了若干突破性进展,在

国际知名学术期刊上发表文章90余篇,文章被引用超过2800次。编辑部跟踪其团队的研究内容和研究成果后,有计划地进行了约稿,共收到李猛研究员的高水平的论文3篇。

1.2.2 从学科交叉融合的深度上去寻找

中国地质科学院岩溶地质研究所李强研究员的研究方向为微生物驱动的岩溶碳循环及固碳机制,将岩溶地质研究和微生物的相互作用结合起来,是岩溶地质学和微生物学的交叉方向。他在岩溶土壤微生物对土壤有机碳周转的驱动作用方面有诸多成果,从2021年开始编辑部与李强老师联系,约请其团队撰写地质微生物方向的文章。5年来,李强老师提供了高质量文章3篇。

1.3 从自由投稿中发现交叉学科的亮点

自由来稿是期刊的主要稿件来源,期刊的宣传以及影响力的提高也拓展了作者的群体,吸引了更多的自由来稿,近几年《学报》的稿件数量逐渐增多,并屡创新高。其中不乏交叉学科的稿件,编辑从内容上加以甄别,发现稿件中的学科交叉亮点,从中选出专题论文。例如,一篇题为《河南卢氏和江西宜春两处锂矿山地表微生物群落分布特征差异及成因分析》的文章,内容涉及矿石表面的风化和产物细菌的多样性,与地质微生物学专题的契合度较高。经与作者沟通,该文纳入了2021年的地质微生物学专题,这样的集中报道可以更为准确地进行论文推送,提高了文章的显示度。

1.4 从交流中发掘交叉学科稿件

不同学科的学者面对面进行讨论,更容易打破学科间的“壁垒”,碰撞出思想的“火花”,找到更好的结合点和兴趣点^[6]。对地质微生物学学科而言,跨学科的交流尤为重要,而会议是最有效方式之一。通过会议,学者与学者、编辑与科学家之间的交流能获取更多的信息,有利于期刊获取更多的稿件。来自不同学科的专家,通过学科的相互融合对本交叉学科领域更为了解,是交叉学科作者的主要来源。交叉学科的特邀编辑是这个学科的知名科学家,他们在项目讨论、课题总结以及会议交流的过程中能发现交叉学科的稿件。在专业学术会议上,编辑与专家进行沟通,了解专家的研究成果,并及时跟进,此后通过电子邮件、微信和电话等形式进行约稿。例如,在2021年的一次专业学术会议上,编辑了解到一位学者在进行锡林河流域微生物生态的研究,会议期间编辑与这位学者进行了充分的沟通,深入了解了其研究思路及创新性。会后编辑部不断跟进其研究进展,及时沟通研究中遇到的问题,几年来这位学者在地质微生物专题中发表论文4篇。

1.5 利用大数据分析关注交叉学科团队

检索高频关键词是辨识选题成功与否的重要依据之一。借助相关互联网工具快速从海量的信息资源中选择合适的选题、挖掘活跃的作者、辨识权威的机构,是实现精准化选题的有效路径。VOSviewer 和 CiteSpace 是 2 款功能最全面、使用最广泛的可视化文献计量学分析工具^[7-8]。由此通过设置关键词,可检索中国知网、万方数据库、维普、Web of Science 等中英文数据库收录的期刊;并通过构建聚类视图、叠加视图和密度视图来评估某一研究领域的方向和热点,帮助编辑把握相关研究学科进展、演化路径和未来趋势,高效精准地筛选出研究重点、热点,科学、准确地选择主题方向。确定选题方向后,编辑还可以从高频关键词中发现专家和作者。

利用 VOSviewer 和 CiteSpace 软件分析出在地质微生物方向最活跃的专家是蒋宏忱和李文均教授,据此选择他们作为本专题的特邀编辑。分析结果中的其他相关学者大多是本专题邀约的作者和审稿专家。例如,张传伦在地质微生物学专题中发表文章 2 篇,王风平发表 1 篇,杨渐发表 4 篇;连宾是本专题的主要审稿专家,发表专题论文 1 篇。

从机构上看,地质微生物学相关性最强的机构是中国地质大学(武汉),本专题中来自此机构的文章有 18 篇,说明此机构在这方面的研究较为深入。相关性并没有那么强的中国海洋大学在本专题发文 5 篇,说明中国海洋大学在地质微生物学方向最近几年产出的成果比较多,此方向研究发展比较迅速,是以后纽约稿件的重点单位。而相关性位于第二的中国地质大学(北京)仅有 3 篇,说明这个机构在地质微生物学领域的研究成果不少,但大量的成果流入了其他期刊,需要进一步挖掘。

还有其他一些机构如能源类研究院或者公司、建筑工程类大学以及地质调查和研究所等与微生物学的距离较大,学科融合的深度不够,是我们极少关注的研究机构,但他们在地质微生物学方向上也有很多的成果产出。为此,我们也加大了宣传、扩大了约稿范围,最近几年收到了中海油研究总院投稿 5 篇(发表 2 篇)、中国石化集团投稿 10 篇(发表 2 篇),拓展了《学报》的作者群体,扩大了影响范围,体现了交叉学科的优势。

2 交叉学科稿件质量的把控

收到稿件只是交叉学科专题的第一步,对于这些内容深度融合、方向相互渗透的稿件,如何把控质量,提供更专业、更精准的服务也是编辑部面临的一个重

要问题。原有的方法和流程并不完全适用于交叉学科。针对这些问题,编辑部也采取了一些特定的措施。

2.1 专业的特邀编辑保证了选题方向

地质微生物学专题的特邀编辑是这个交叉学科的顶尖科学家,他们在行业内具有较强的影响力和号召力,且兼任《学报》编委职务,对于《学报》的发展具有极强的责任心。他们更了解此领域专家的研究方向,能根据不同的方向进行针对性的约稿,即所谓的定向约稿。结合专题内容,组建临时编辑部,有 2 种形式:一种是会议期间的临时编辑部,由《学报》编辑、特邀编辑专家组成,商讨组稿事宜,确定选题方向,策划选题内容,并针对不同的领域进行分工,邀约不同的专家撰稿;另一种就是利用微信群,成立一个微信工作组,主要由编辑、特邀编辑和终审专家组成,主要功能是稿件的快速处理,审稿意见的及时沟通,对专题中出现的问题及时解决,提高了专题出版的效率。

特邀编辑常常参与学术会议和论坛,在会议上向作者约稿,被约稿者大多是这些活动的参与者、组织者和报告人,更容易沟通和被追踪,邀约的文章质量也更能得到保证。专业的特邀编辑能够准确把握专题的选题方向,保证了稿件的质量和成果的科学价值。

2.2 精准的同行评议保证了论文的学术质量

2.2.1 依靠专家数据库,筛选合适的“小同行”

稿件质量是期刊的第一生命力。同行评议是保证稿件学术质量的重要途径,是科技期刊的生存根本和科学意义所在,是保障科技期刊内容质量的重要环节和核心制度^[9]。因此,根据投稿论文的专题或关键词,选择合适的评审专家至关重要。中国科学院微生物研究所组建的期刊联合编辑部拥有《学报》《微生物学通报》《生物工程学报》和《菌物学报》4 个核心学术期刊,实现了审稿专家资源的充分整合,建立了审稿专家共享数据库,涵盖国内外微生物和生物工程领域专家,信息量大且更新及时,能够实现基于审稿领域、研究方向等的快速检索,并能通过审稿周期、审稿质量、活跃度等对专家进行评价,为更快速、便捷筛选出“小同行”提供了保证。

不同于普通刊期的是,交叉学科专题涉及不同的学科领域,范围更广、内容更宽,这就意味着交叉学科专题文章的同行评议更需要“小同行”,从不同领域融合的稿件中筛选出高水平论文的难度更大,对审稿专家的要求更高,因此必须进行精挑细选,必要的时候还需增加审稿的程序。所有稿件同样都需要经过初审、复审和终审的同行评议过程,不同阶段有不同的专家进行把关,充分利用专家数据库能更高效快捷。例如,一篇题为《不同演替阶段岩溶石灰土可培养细菌

的群落特征》的稿件,由于既涉及演替阶段地质学的内容,又包含细菌群落分布特征,所以送审时选择了一位偏重地质学领域的同行和一位侧重于微生物学领域的专家,同时加送了一个交叉方向的科学家,复审和终审时也对专家进行了严格的把关,从而保证了稿件评审的质量。

2.2.2 发现交叉学科新专家,实现数据库的动态扩容

在交叉学科专题组织的过程中,编辑团队基于采编系统已建立的专家信息库,针对地质微生物相关方向的专家进行了更新和扩容。新专家的补充有多种途径,其中编委和专家推荐是比较准确且能够保证专家水平的重要方式。专家更了解专家,他们在学术交流和不断的沟通中更熟悉相互的研究方向和深度。然而,这种方式受编委和专家精力所限,数据库扩容的规模有其局限性。从作者中发现审稿专家是一个重要的途径,作者的群体庞大,有些年轻的作者虽然知名度还没有那么高,但在专业领域已取得了新的进展,这样的作者往往是审稿专家的最合适人选。

在《学报》现有的数据库中微生物方向的专家很多,但地质方向的专家不足,很多从事地质学的科学家并没有进入专家库,在送审时找到“小同行”不太容易。编辑在送审时往往会根据稿件内容和方向,从投稿的作者中去发现专家。例如,一篇关于微生物与地球元素循环的文章,现有专家库中专家的研究领域与此匹配度不高,但从地质微生物学专题的碳、氮、硫循环等内容来稿的通信作者中寻找专家就相对容易一些,并且更为准确。

另外,从稿件引用的参考文献的作者中也能发现适合的审稿专家,引用的文献和稿件的内容方向相近,找到的专家与稿件方向的“适配度”也更高。

地质微生物专题经历了5年的组稿约稿过程,专家库得到逐渐完善,逐步实现了专家库的扩容,现在已建立了完备的地质微生物学专家库。

2.2.3 提升编辑认知,发掘潜在交叉学科的评审专家

通过专业的学术会议发现专家。编辑通过加强认知和扩大视野寻找更多的审稿专家,也是一项一举多得的有效途径,既可以实现编辑认知水平和服务能力的综合提升,又能够寻找到更多的、更适合的专家。编辑通过参加交叉学科相关的学术会议,了解学科的最新发展和科研动态,在大会报告和分会场报告中发现新的专家。有些学者在相关领域做得很好,但还没有太大的曝光度,属于“小荷才露尖尖角”的科研人员。这样的学者既是潜在的审稿专家,也是作者的重要来源。选择这样有科研热情的学者作为期刊审稿专家或者编委,对期刊学术质量提升会起到一定的推动作用。

此外,阅读文献也是发现新专家的一个重要途径。相关领域的文献检索和阅读是了解这个领域的重要方式,特别是关注国内外相关专题的简报或通讯稿,甚至要关注一些信息丰富、更新及时的公众号等开放平台。随着计算机技术的不断发展,电子阅读、移动阅读已变得更加方便快捷,获取知识的途径也更加丰富。阅读文献的过程可以了解一个作者的研究领域方向及其研究深度,为发现新专家提供了一个有效途径。编辑在与专家、作者、读者交流和沟通的过程中也能发现更多的评审专家。

2.2.4 细化稿件方向,实现交叉学科稿件的精准送审

在地质微生物学稿件送审的过程中,将稿件的学科方向进行细化,归纳总结常见稿件的类型和特点^[10],并根据这些特点选择稿件的送审方式以及细致遴选专家,同时对审稿专家进行标注,从审稿时效、审稿质量以及审稿态度等方面对专家进行综合评价分析,以便下次更好地送审。另外还可以添加审稿备注,方便编辑随时查看。通过这样将专家进行全方位、多元化的标记,使稿件送审的准确性大大增加。

2.3 加强编辑学习,提高交叉学科专题出版质量

《学报》的编辑都具有生物学背景,又有多年的编辑工作经验,对于生物学科内容已了然于心,但对于地质微生物学专题来说,涉及很多地质方面的内容。例如,在普通微生物学的稿件中遇到专业术语的问题,只需要查询《微生物学名词》,但交叉方向的地质微生物学稿件仅仅参照微生物学的专业术语是远远不够的,遇到一些涉及地质年代、地质构造的演变更替等内容,就需要请教地质学专家或者专业的编辑。另外,普通微生物学稿件中遇到的地图问题也不多,且地图大多数是集中研究某一区域内的微生物群落分布等的局部图,而地质微生物学是从一个更大的视角去研究微生物的分布、演变等,这样就会涉及更大范围的地图,甚至关乎国家或地区的边界,在编辑加工的过程中应更加谨慎。有时编辑会通过电话、电子邮件或者当面请教相关的专家学者,以保证出版的质量。此外,编辑部还设立了“绿色通道”“快速出版”等方式,以便交叉学科稿件快速、高效出版。

3 交叉学科策划组稿的成效

3.1 交叉学科组稿吸引了更多的优质稿件

2017年中国微生物学会成立了地质微生物学专业委员会,从此我国的地质微生物学这一新兴交叉学科的研究队伍迅速发展壮大,但此前《学报》在此领域发表的文章凤毛麟角。为此,编辑部在2017年就开始策划组织并于2018年开始出版地质微生物学专题,5

年来该专题稿件数量持续增长,期刊影响力不断提升,累计收到稿件120余篇。2018年是组织该专题稿件数量最少的一年,共收到稿件18篇(表1)。这说明地质微生物学作为一个新兴的交叉学科,还未被广大学者熟知。随着地质微生物学的推广、宣传以及学科的蓬勃发展,这一专题得到越来越多学者的认可。2019—2022年,投稿量逐年增加(表1)。2022年收到稿件38篇,与2018年相比,增加了111%。从退稿数量上看,2018年退稿为1篇(退稿率仅为5.56%),稿件全部来自于本领域的知名专家和学者,表明邀约的稿件质量非常高。此后,随着投稿量的激增和自由来稿数量的增加,退稿数量也有所增加。

表1 地质微生物学专题稿件情况

年份	投稿篇数	发表文章篇数	自由投稿篇数	退稿率/%
2018	18	17	2	5.56
2019	21	18	3	14.29
2020	25	19	4	24.00
2021	33	27	6	18.18
2022	38	31	8	16.70

3.2 交叉学科组稿增强了论文的表现力

通过中国知网检索《学报》2018—2022年发表的文章可以发现,高被引论文有10篇,其中2篇是环境微生物学方向,全部来自地质微生物学专题,被引频次的贡献率为23.1%。进一步检索被引排名前20的文章,发现其被引频次的贡献率为20.4%。这也充分说明,自从组织地质微生物学专题以来,超过1/5的高被引论文出自地质微生物学专题。交叉学科专题对提高《学报》影响力具有非常重要的作用,彰显了专题论文

的亮度。深圳大学李猛研究员在地质微生物学专题中先后发表了4篇高水平论文,其中《新型产甲烷古菌研究进展》一文在发表第2年就入选了“中国精品科技期刊顶尖学术论文(F5000)”,同时被评为优秀论文。

连续5年交叉学科——地质微生物学专题的组织策划,拓展了论文的内容范围,让更多的学者关注并引用《学报》文章,扩大了期刊的影响力。

4 结束语

新时期的科技创新形势使得学科交叉融合更加深入,多学科交叉稿件日益增多。对于学术期刊,如何紧跟交叉学科的发展,密切关注学科的融合,进一步拓展交叉学科、寻找新的学科融合点以拓宽稿源是一个新

的挑战。除地质微生物学这个交叉学科外,《学报》也尝试进行了其他方向的融合,如2018年推出了昆虫学与微生物学融合的昆虫微生物学专题。但一个领域方向是否能形成系列专题、交叉融合的深度等等都是需要关注的问题。微生物与其他学科的融合也亟待我们去深入挖掘。对编委的组成、专家团队的布局也应及时调整,以更快速适应学科融合的特点。随着交叉学科的不断涌现,专家团队需要不断扩充,编委会成员也尽量覆盖到融合的领域。

期刊除了组织专题以外,还可以从栏目设置上增加新的交叉融合领域,为交叉学科提供更广阔的展示平台,促进学科的融合,最后形成真正的“你中有我,我中有你”的科学融合模式。探索多渠道、多方位、多维度的交叉学科组稿模式,寻找更多学科融合的方向,吸引更多的优质稿源仍然是今后努力的方向。

5 参考文献

- [1] 郭翠,王小菊,何兴华,等. 综合类医学期刊约稿途径感悟:以《西部医学》为例[J]. 科学咨询(科技·管理), 2019(3): 73
- [2] 卓选鹏,张敏,刘湘,等. 高校学报专题、专刊选题策划的思考与实践:以《西安交通大学学报(医学版)》为例[J]. 编辑学报, 2022, 34(5): 561
- [3] 潘学燕,郭柏寿,杨继民. 拓宽稿源渠道提高期刊质量:《西北农业学报》稿源状况及建设的思考[J]. 编辑学报, 2002, 14(2): 130
- [4] 赵成正,刘彦红. 《中国药物依赖性杂志》拓宽稿源的几条措施[J]. 编辑学报, 2001, 13(5): 297
- [5] 韩玉波,张艳,陈晓芳,等. 关于科技期刊专刊出版类型、组织及实施策略的探索:以《遗传》为例[J]. 编辑学报, 2020, 32(3): 330
- [6] 谢武双,孔红梅,全元. 深耕选题策划出版,提升期刊学术质量:以《生态学报》为例[J]. 编辑学报, 2022, 34(2): 222
- [7] 赵鹤凌. 基于VOSviewer的英文学术期刊国际编委遴选[J]. 中国科技期刊研究, 2020, 31(2): 190
- [8] 赵霞,池营营,武晓芳,等. 基于CiteSpace的科技期刊选题策划工作模式构建与探索[J]. 中国科技期刊研究, 2020, 31(4): 419
- [9] 胡克兴,刘徽,卢珊,等. 开放科学环境中的科技期刊同行评议研究[J]. 编辑学报, 2019, 31(6): 610
- [10] 于红艳. 多学科交叉稿件送审流程的优化[J]. 编辑学报, 2020, 32(5): 522

(2023-05-03收稿;2023-08-22修回)