

如果编辑和栏目主持人的意见有分歧,则应提交评稿团队处理。评稿团队重点评审的是作者申诉和有分歧的稿件,大家共同商议、集体投票决定稿件是否留用。在这一评审程序中,固然存在作者掌控审稿意见的可能,但最终稿件是否录用,并不完全取决作者手中的审稿意见,而是依赖稿件真实的学术水平,需取得编辑、栏目主持人和评稿团队的共同认可才能通过。

5.3 事后追责:通过制定后续追责制度,惩处学术不端行为

虽然公开“推荐-审核”审稿有编辑、栏目主持人、评稿团队的多重学术把关和读者的监督,但很难保证绝对没有学术失范行为发生。在对审稿专家和审稿意见进行公示的过程中,一旦发现学术不端,除按已有的法律法规执行外,编辑部还应进一步完善制度建设,建立后续追责制度,制定相应的惩处措施,以起到警醒后来者的作用。比如撤稿道歉、通报同类期刊;将作者和审稿人列入警示名单,取消审稿资格;一定期限内取消投稿资格等。具体细则须根据实际情况不断加以修改完善。

6 结束语

公开“推荐-审核”审稿优化了三审制的流程,保留了同行评审的优势,是对传统三审制的改革,也是对传统三审制的继承和发展。这一审稿制度充分尊重了作者的审稿意愿,各学术共同体共同参与学术论文的打造,有利于学术交流和创新。其在构建和谐学术环

境的同时,以制度和程序的公开透明保证了结果的公平公正。至于其具体的细节和实施效果,有待于各位同人做进一步的交流探讨。

7 参考文献

- [1] arXiv 预印本平台[EB/OL]. (2020-07-01)[2024-01-30]. <http://lib.cpu.edu.cn/f9/32/c1197a129330/page.htm>
- [2] 没有拒稿,评审后即发表,eLife 抛弃论文盲审会是未来的方向吗?[EB/OL]. (2023-10-27)[2024-01-30]. <https://www.163.com/dy/article/II293M3005119GS3.html>
- [3] 付卫东,张立迁.我国博士生入学“申请制”模式探析[J].高校教育管理,2015,9(2):107
- [4] 梁传杰,曹云.博士生招生“申请-审核”制:主体冲突与调适[J].学位与研究生教育,2021(9):58
- [5] 伍赛特.学术期刊网站建设及功能应用[J].电子技术与软件工程,2020(4):25
- [6] 孙桂杰.出版类微信公众号突破流量瓶颈的方法:以清华大学出版社官方公众号为例[J].出版广角,2021(16):62
- [7] 刘潇.如何让专家欣然、高效、准确地审稿[J].中国科技期刊研究,2013,24(4):795
- [8] 朱大明.关于学术期刊对同行专家审稿致谢的探讨[J].编辑学报,2017,29(3):253
- [9] 张丹.关于科技期刊选用作者推荐审稿人的思考[J].编辑学报,2020,32(3):300

(2023-11-27收稿;2024-02-06修回)

对 GB/T 7714—2015 的标识符号问题咨询的答复

问题 1 请问在 GB/T 7714—2015《信息与文献 参考文献著录规则》的“7.2 参考文献使用下列规定的标识符号”中,所有的标识符号都是英文符号吗?

答 不是。其中除“.”外,均借用了中文标点符号,但它们仅作为标识符号,已经没有了标点符号原有的功能;双斜杠“//”源自分隔号“/”,是标准制定者选定的用以连接专著中析出文献与源文献的专用符号,其替代了用于不同文种的著录方式,如“·见:”(中文)、“·In:”(英文)、“·Julkaisussa:”(芬兰文)等,具有简明、统一等优点。

问题 2 如果是英文符号的话,“.”“,”“:”这 3 类符号在使用中,后面需要加 1 个英文空格吗?

答 如前面所说,除“.”外,“,”“:”都是借用的中文点号,其后自然不需要另加 1 个英文空格。至于

“.”,确实为英文的句号,其后需要加 1 个英文空格。

问题 3 中文参考文献和英文参考文献在标点符号使用上有什么异同?希望能举 2 个例子进行说明。

答 就参考文献著录而言,中文参考文献和英文参考文献在标识符号(不应称标点符号)使用上没有不同,它们都应是中文的符号,包括分号应为“;”,而不是“;”;圆括号应为“()”,而不是“()”;方括号应为“[]”,而不是“[]”。

关于举例说明,我认为不必了,你只要看一下 GB/T 7714—2015 的文本就明白了,那里无论是中文参考文献还是英文参考文献,都使用了同一套规范的标识符号。

仅供参考!

(陈浩元)