

咨询了解、索要纸质期刊的情况。《地球科学》青年学者论坛自开创以来组织了21个专题,近半数由两刊编委召集主持。通过形式多样的策略,两刊逐步做到将编委的学术影响力转化为期刊的学术影响力。

### 3 结束语

我国科技期刊出版行业正面临科研加速、信息技术暴发、期刊竞争国际化等变化,具有国际影响力的期刊不论是规模还是体量都无法体现我国真实的科技水平,不断调整编辑人才培养机制,有利于推进科技期刊高质量发展,提高我国科技期刊的国际竞争能力,实现国家培育世界一流科技期刊的构想。《地球科学》编辑部将坚持提升编辑数据与信息的挖掘和运用能力,夯实编委会建设能力,不断寻找新的策略,提升两刊的学术组织力。

### 4 参考文献

- [1] 中国科协,中宣部,教育部,等. 关于深化改革 培育世界一流科技期刊的意见. (2019-08-16) [2023-11-12]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1642021787856433624&wfr=spider&for=pc>
- [2] 代艳玲,朱拴成. 科技期刊青年编辑综合能力的培养与实践[J]. 编辑学报,2016,28(1):92
- [3] 郑海燕. 时代呼唤复合型编辑[J]. 中国编辑,2018

(10):55

- [4] 李英武. 网络时代学术期刊编辑应成为高素质复合型编辑人才[J]. 中国出版,2005(3):55
- [5] 张洁,丁佐奇. 再谈科技期刊编辑的独立性[J]. 编辑学报,2020,32(2):222
- [6] 杨蕾,童菲,马沂,等. 产业集群对专业化期刊集群的启示:对《中国激光》杂志社创新与坚守的再思考[J]. 中国科技期刊研究,2014,25(6):730
- [7] 李新暖. 期刊的栏目策划与选题策划[J]. 编辑学报,2004,16(2):100
- [8] 刘志武. 学术期刊选题策划的思考[J]. 中国出版,2011(10):37
- [9] 周慧琳. 倡导工匠精神做学者型编辑[J]. 中国编辑,2017(2):4
- [10] 林松清,余诗刚. 试论科技期刊编辑人才梯队建设与对策[J]. 中国科技期刊研究,2012,23(3):494
- [11] 肖骏,王淑华. 松散耦合视角下编委会建设策略探索[J]. 编辑学报,2023,35(4):409
- [12] 彭熙,何杰玲,周江川. 科技强国背景下工程类科技期刊编委会队伍建设思路及实践:以《International Journal of Hydromechatronics》为例[J]. 编辑学报,2021,33(6):663
- [13] 肖骏,谢晓红. 科技期刊编辑职能认知陷阱与重构[J]. 学术出版与传播,2022(1):241

(2023-11-08收稿;2024-01-18修回)

## 不应将西方国家表示数量份额的缩写词作为计量单位符号使用

近日笔者读到一篇涉及将西方国家表示数量份额的缩写词作为计量单位符号使用的文章。该文对国外标准和国内外企业生产的产品中普遍使用英文缩写词 ppb(parts per billion)以及部分医学期刊还在使用 ppb 作为“微量气体浓度”单位的现状进行调研、分析后,提出了允许科技期刊“仍然保留使用 ppb”的建议。

笔者认为,这一“建议”很不妥当,甚至有纵容错误使用 ppb 等缩写词之嫌。

众所周知,关于将西方国家表示数量份额的缩写词作为计量单位使用的问题,相关国家标准和国际标准都有明确规定:

GB/T 3101—1993 指出:“不应使用 ppm、pphm 和 ppb 这类缩写。”

ISO 80000-1:2009 指出:“不应该使用 ppm、pphm、ppb 和 ppt 这类意义不明确的缩写,建议采用 10 的乘方形式替代它们。”

2022 年 12 月 30 日发布的 GB/T 7713.2—2022 规定:“不应把”“表示数量份额的缩写(如 ppm、pphm、

ppb、ppt)作为单位符号使用”。

这些缩写既不是单位符号,也不是量纲一的量的单位专门名称,它们仅在西方国家用来表示数量份额,而且 ppb、ppt 在不同国家表示的数量份额有很大的差异,如 ppb,在美、法等国表示十亿分之一,在英、德等国表示万亿分之一:因此,不应使用它们是理所当然的。

按照相关标准,无论是测量仪器标识还是科技书刊,都不应使用这些缩写词作为计量单位,而宜以 10 的乘方形式替代它们,即:10<sup>-6</sup> 替代 ppm;10<sup>-8</sup> 替代 pphm;10<sup>-9</sup>(美、法等国)、10<sup>-12</sup>(英、德等国)替代 ppb;10<sup>-12</sup>(美、法等国)、10<sup>-18</sup>(英、德等国)替代 ppt。

顺便指出:该文中“微量气体浓度”的说法不正确。该文论及的 ppb 表示的不是“浓度”(物质的量浓度的简称),而是“微量气体体积分数”。在科技期刊中,这类将体积分数、质量分数、质量浓度等量统称“浓度”的错误普遍存在,应注意纠正。

(郝远)

# 中国科技期刊编辑大模型技术认知 及其影响的调查研究\*

袁庆<sup>1,11)</sup> 沈锡宾<sup>2,11)†</sup> 刘红霞<sup>2,11)</sup> 王立磊<sup>2,11)</sup> 霍永丰<sup>3,11)</sup> 刘爽<sup>4)</sup> 陈晓峰<sup>5)</sup>  
万贤贤<sup>5)</sup> 董文杰<sup>6)</sup> 刘冰<sup>7,11)</sup> 贺志阳<sup>8)</sup> 温文<sup>9)</sup> 周洪<sup>10)</sup>

1)《中华健康管理学杂志》编辑部;2)中华医学会杂志社新媒体部;3)《中华医学杂志》编辑部;100052,北京;

4)《中华血液学杂志》编辑部,300052,天津;5)《科技进步与对策》编辑部,430071,武汉;6)《化学进展》编辑部,100190,北京;

7)中华医学会杂志社,100052,北京;8)讯飞医疗科技股份有限公司,230081,合肥;9)南京智齿数汇信息科技有限公司,210000,南京;

10)约翰威立国际出版集团 Wiley partner solution 智能产品及人工智能研发部,100044,北京;

11)国家新闻出版署医学期刊知识挖掘与服务重点实验室,100052,北京

**摘要** 为全面了解中国科技期刊编辑对大模型技术的认知、应用现状及其他方面的影响,本研究向科技期刊编辑通过问卷星发放调研问卷,问卷包括国内外大模型技术和平台的认知情况、在期刊出版不同流程的应用情况,对大模型技术的需求、期望、风险和担忧,以及对大模型技术的投入意愿。本次问卷共回收450份有效问卷,82.44%的调研对象表示对大模型技术有了解,但比较了解和非常了解仅占16.67%。对于大模型平台的认知方面,国外的除ChatGPT外,其他平台/工具认知度非常低;国内的以文心一言、星火大模型为多。在科研型平台方面,国内的Aminer为认识较多的平台。在实践应用阶段,目前在稿件组织和采编、内容传播和知识服务环节相对较好,在编辑和生产出版环节应用相对较少。74.89%的编辑对于大模型技术保持乐观和非常乐观的态度,仅不到2%的编辑表示悲观。在编辑的各环节中,认为相对比较容易替代的工作环节是排版生产与数据加工,最不易被替代的是同行评议与选题策划,但文字编辑与传播运营方面也有超过60%的认为是可以被大部分替代的。为应对大模型技术的影响,编辑需要在技术应用、政策规范、前沿技术、出版伦理等多方面接受培训,尤其对技术应用方向,9成编辑需要得到相关的信息。编辑对于大模型技术抱有开放拥抱的态度,并亟须获得相关的培训与教育机会,以解决他们在应用场景上的困难,以及在政策法规及诚信建设方面的困惑。

**关键词** 大模型技术;科技期刊;编辑;调查研究

**A survey research on the awareness and impact of large model technologies among Chinese STM journal editors//YUAN**

Qing, SHEN Xibin, LIU Hongxia, WANG Lilei, HUO Yongfeng, LIU Shuang, CHEN Xiaofeng, WAN Xianxian, DONG Wenjie, LIU Bing, HE Zhiyang, WEN Wen, ZHOU Hong

**Abstract** To comprehensively understand the awareness, current application, and other impacts of large model technologies on Chinese STM journal editors, aiming to provide necessary references for formulating related policies for Chinese STM journals, a survey was distributed to Chinese STM journal editors

through “Wenjuanxing” questionnaire tool, covering the awareness of large model technologies and platforms both domestically and internationally, their application in different journal publishing processes, the demand, expectations, risks, and concerns regarding large model technologies, as well as the willingness to invest in them. A total of 450 valid questionnaires were collected, with 82.44% of respondents acknowledge large model technologies, but only 16.67% had a comprehensive or very comprehensive understanding. In terms of the awareness of large model platforms, the recognition of foreign platforms/tools, except for ChatGPT, was very low; domestically, ERNIE Bot and Spark Cognitive Toolkit were more recognized, with Aminer being a well-recognized tool for scientific research. In the practical application stage, the use of large model technologies is relatively better in manuscript organization, content compilation, dissemination, and knowledge services, but less so in editing and production publishing. 74.89% of editors are optimistic or very optimistic about large model technologies, with less than 2% expressing pessimism. Among various editorial processes, they believe that type setting and data processing are relatively easy to be replaced, while peer review and topic planning are the least likely to be replaced, but more than 60% also believe that text editing and dissemination operations can be largely substituted. Chinese STM journal editors have a preliminary understanding of large model technologies, and some editors have already used tools to assist in their work. However, the overall understanding is not deep, and the application is not comprehensive. Editors have an open and embracing attitude towards large model technologies and urgently need relevant training and educational opportunities to solve their difficulties in application scenarios, as well as confusion in policies, regulations, and integrity construction.

**Keywords** large model technology; STM journals; editors; questionnaire

**First-author's address** Editorial Department of the Chinese Journal of Health Management, No. 69 Dongheyan Street, Xicheng District, 100052, Beijing, China

\* 中国科协大模型技术对中国科技期刊发展的影响分析及对策课题(2023KJQK012)

† 通信作者