

出版深度融合发展背景下科技期刊发展的探索与实践

——以《中华病理学杂志》为例

于雅丽 王世贤[†]

中华医学会杂志社《中华病理学杂志》编辑部;医学期刊知识挖掘与服务重点实验室:100052,北京

摘要 探讨出版深度融合发展背景下科技期刊的发展路径和发展方向。通过分析已经实施的3个项目,总结出这些实践的经验教训,明确在出版深度融合发展背景下各参与方所扮演的角色。通过对3个出版项目的分析可以发现,优质内容为核心竞争力,深度融合会产生全新形式的产品,融媒体平台是技术保障。随着社会的发展和科技的进步,科技期刊必将以先进技术为支撑,更好地为社会提供知识产品服务。

关键词 科技期刊;深度融合;探索与实践

Exploration and practice of development of sci-tech journals under the background of in-depth integrated publishing: taking Chinese Journal of Pathology as an example//YU Yali, WANG Shixian

Abstract This paper discussed the development pathways and direction of sci-tech journals under the background of in-depth integration of publishing. Through the analysis of three projects, the experience and lessons derived from these practices were summarized, and the roles of each participant were clarified in the context of in-depth integrated publishing. The analysis of the three publishing projects showed that high-quality content is the core competitiveness, in-depth integration lead to the creation of wholly new products, and cross-media platforms provide the technical guarantee. With the development of society and the progress of science and technology, sci-tech journals are bound to rely on cutting-edge technology to better serve the society by offering knowledge-based products and services.

Keywords sci-tech journal; deeply integrated; exploration and practice

Authors' address Editorial Office of Chinese Journal of Pathology, Chinese Medical Association Publishing House, 100052, Beijing, China

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2024.02.016

近年来,人们已经普遍意识到,纸质出版物单纯地进行线下销售,已经无法适应时代的发展,以2020年为例,受疫情的冲击,全国出版、印刷和发行服务实现营业收入16 776.3亿元,较2019年降低11.2%;而同年数字出版产业整体收入规模达到11 781.67亿元,较2019年增长近20%。目前,关于数字出版和融合出版的探讨已从“是否应该发展数字出版和融合出

版”变为“如何更好地发展数字出版和融合出版”。2022年4月18日,中共中央宣传部印发《关于推动出版深度融合发展的实施意见》(以下简称《意见》),从加强战略谋划、强化内容建设、发挥技术支撑作用、打造重点工程项目、建强人才队伍、健全保障体系6个方面,为出版融合走向深度化指明了具体方向并提出了切实要求,标志着出版融合发展进入新的阶段^[1]。什么是“深度融合”?出版的深度融合应在以数字技术、网络技术和电子通信技术为核心的科学技术的推动下,组成大出版业的各产业组织在经济利益和社会需求的驱动下,通过合作、并购和整合等手段,实现不同出版形态的内容融合、技术融合、渠道融合和终端融合^[2]。本文以《中华病理学杂志》的实践为例,探讨出版融合发展过程中的内容提供、技术运营和终端分销3个环节是如何相互作用、相互补充的。

1 出版深度融合发展过程中可能面临的问题

传统科技期刊在融合出版转型过程中可能存在以下3方面的制约:1)融合出版前期投入成本大,短期经济效益不够明显,期刊的年度经营指标很难实现。2)数字出版销量的增长可能会导致纸质出版物销量的减少,很有可能出现不仅没有提高数字出版产品的销量,反而因为数字产品的出现而降低了纸质产品的销量,故需要建立机制,确保融合发展后二者能相互促进。3)数字出版的碎片化、快捷化属性使得内容的正确性和权威性很难得到保证,需要全能型编辑、全能型作者以及可靠的后台技术支撑;对于知名科技期刊,其在传统纸媒时代已经树立了良好的信誉和品牌,融合出版过程中稍有不慎,就会降低其权威性。

2 《中华病理学杂志》的实践探索

为适应时代发展需要,自2020年起,《中华病理学杂志》积极探索深度融合出版模式,充分利用“中华病理学杂志”公众号、“中华病理学杂志”直播等融媒体平台,初步形成了集内容开发、技术服务、内容营销于一体的服务链,实现了利用纸质出版树立品牌、对纸质出版碎片化进行数字出版然后开发出新的服务形式及服务产品、由融媒体为纸质出版物和数字出版物提供

[†] 通信作者

平台的闭环式的良性循环,如图1所示。经过3年的积累,“中华病理学杂志”公众号粉丝数达到3.3万人,年发文量约730篇,年阅读量突破100万人次,为我国病理学的发展提供了更加充实、更为丰富、更高质量的出版产品和服务。

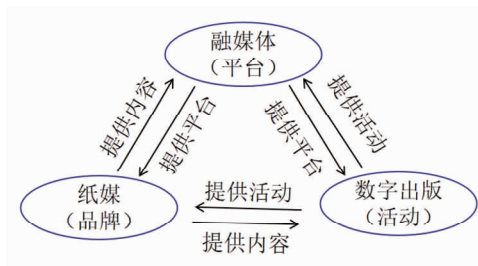


图1 纸媒、融媒体、数字出版关系图

2.1 共识和指南的传统出版与新媒体平台结合

指南、共识类文章集最新研究进展、前沿技术诊疗方案于一体,可为未来的科学研究奠定基础并指明方向,是行业专家集体智慧与权威意见的结晶,在引领学术方向、推动学科发展方面发挥着重要作用^[3]。

为使这些指南与共识能真正被临床应用,我们在直播平台开展了共识与指南的解读。直播平台委托专业直播团队提供技术支撑。在直播开始前,我们会在“中华病理学杂志”公众号进行多次宣传,并建立读者俱乐部微信群,以增加宣传渠道。共识与指南解读会的观看可多达上万人次。如《软组织和骨肿瘤免疫组织化学检测专家共识(2022版)》解读会的观看人次达1.11万、《软组织和骨肿瘤分子病理学检测专家共识(2022版)》解读会的观看人次达1.77万。通过解读会,不仅能让共识、指南深入指导基层,而且宣传了杂志的优质内容,带动了纸质期刊的征订量(电商平台的销售额同比增长率如表1所示)。

表1 《中华病理学杂志》2020—2021、2021—2022年电商平台纸质期刊销售额同比增长率 %

时段	会员节	双十一	双十二	征订季活动	全年销售
2020—2021年	288	-17	-18	21	44
2021—2022年	24	71	5	35	24

借助共识与指南这些行业标杆的品牌效应,期刊的知名度进一步提升,公众号文章阅读量显著增加,加入读者俱乐部微信群的人员也越来越多。例如,《软组织和骨肿瘤免疫组织化学检测专家共识(2022版)》的前期预告文章单篇阅读量达到近万人次、《软组织和骨肿瘤分子病理学检测专家共识(2022版)》的前期预告文章单篇阅读量达到近9000人次。

2.2 “病理神探”品牌赛事

自2021年起,《中华病理学杂志》与第三方合作,

面向全国的路理医生推出了“病理神探”品牌赛事。通过搜集全国范围内的典型疑难病例,经过专家组讨论,筛选出具有代表性的病例作为题目,参与者通过扫描公众号推文的二维码,在规定时间内参与病例答题并提交答案,比赛采取积分制,于年终统计参赛选手的分数并排名。病例发布1周后,我们会邀请相关领域的知名专家对答题结果进行分析并作答解析,对病例进行深入讲解,让参与者真正掌握诊断要点;同时举办相关内容的讲座,让参与者在答题中学以致用、不断精进。

2021年和2022年,编辑委员会共举办29场网络答题竞赛,参与答题者达3780人,2021年累计观看16724人次,2022年累计观看25115人次,各学组的答题人数和观看人次在2022年均比2021年有所增加,具体数据如表2所示。这些参与竞赛的人员同时成为《中华病理学杂志》的潜在作者和读者,既丰富了稿件来源又壮大了读者群体。

表2 2021、2022年各学组场次、场均答题人数及场均观看人次

学组名称	场次		场均答题人数		场均观看人次	
	2021年	2022年	2021年	2022年	2021年	2022年
胸部疾病	5	2	122	247	756	2073
女性生殖	3	1	88	286	786	3698
消化病理	3	2	81	214	885	3474
淋巴造血疾病	3	1	88	227	1239	3242
脑神经疾病病理	3	1	63	183	810	1708
乳腺疾病	1	1	67	181	694	2006
泌尿男生殖	2	1	93	158	545	3367

经过不断努力,“病理神探”已成为全国病理学领域的品牌赛事,其中《中华病理学杂志》编辑委员会作为内容的提供方,精准把握市场需求与心理期待,深入研究市场消费需求,提供了精准而又个性化的服务,丰富了出版内容。

2.3 “名医堂继续教育园地”扫描二维码答题

自2019年起,《中华病理学杂志》作为中华医学会杂志社指定的25种开展继续医学教育工作的杂志之一,严格执行、落实国家及学会有关继续医学教育的相关政策,积极开展继续医学教育活动,每年按时申报项目及学分,落实每一个工作环节。期刊自2019年开设“名医堂继续教育园地”栏目以来,每年均举办10期活动,即每年刊发10篇继续教育文章,文后附5道单选题,读者阅读后可扫描标签二维码答题,每篇文章可免费获得Ⅱ类继续教育学分0.5分。《中华病理学杂志》刊发的继续教育文章内容丰富多彩、学术质量高,使读者能够及时了解病理学前沿内容,并且通过答题对内容进行巩固,真正做到了继续教育。每年参与

继续教育项目的读者较活跃,2022年参与答题者达414人次。每期的继续教育文章及选择题均通过官方微信公众号宣传推广,让读者了解继续教育,吸引更多读者参与到活动中来。

3 经验与总结

3.1 优质内容为核心竞争力

优质内容是深度融合出版过程的产业源头。内容产品创新是推动融合发展的最根本的创新,只有具有持续的优质内容,才能使融合出版成为“有本之木、有源之水”。期刊编辑部应重视期刊的品牌建设:在内容创作上,应深入参与规范的制定、宣传和推广,积极搭建服务平台,推动先进科研成果的临床转化^[4],这是专业层面的品牌建设,其目的是在作者群体中树立期刊的品牌;在数字时代,消费者角色发生了转变,从之前的“无关者”转为价值创造的“合作者”,科技期刊通过优质的产品和服务可以使得作为传播客体的受众也成为科技期刊品牌的传播者^[5],这是市场层面的品牌建设,其目的是在读者群体中树立期刊的品牌。科技期刊的竞争是品牌的竞争^[6],只有通过2个层面的品牌建设,才能吸引优秀的作者和读者,掌握优质内容,为进一步的业务融合和资源要素融合提供基础。

3.2 深度融合会产生全新形式的产品

从本质上看,出版融合是一种基于技术、组织、规划、产品、市场等要素不断重组与创新的发展过程。作为一种媒介融合,它肇始于技术创新,加速于制度创新,深化于市场创新,最终表现为产品创新^[7]。深度融合后产生的产品不一定是图书、期刊等纸质出版物,例如“病理神探”品牌赛事就是各行业融合后产生的一种全新产品。出版融合是一个系统工程,包括内容形态的融合、出版媒介与技术方法的融合、内容知识与出版服务的融合等^[8]。同时,出版融合也是人才队伍的融合、出版媒介与出版管理机制的融合,以及出版技术、内容与互联网思维的融合。杂志社通过整合优质的学术资源,在强大技术的支持下,面向个人、机构、平台、科研单位提供多方位、个性化的知识服务产品,在这一过程中必然需要网络技术公司、专家学者等各方的深度配合。如中华医学会杂志社建立的中华医学会期刊云资源服务平台(SDK)通过与丁香园、医脉通等合作,已为85万人次的读者提供指南阅读服务^[9]。

3.3 融媒体平台是技术保障

数字出版旨在将数字技术融入编辑加工、印刷复制、发行销售及阅读消费等各个环节,它既可以是具体有形的,也可以是虚拟模拟的^[10]。在探索融合出版的过程中,我们建立了“中华病理学杂志”公众号和“中

华病理学杂志”学术交流平台,作为提供各类拓展服务的技术支撑。这2个融媒体平台,不仅用于发布共识与指南的出版动态、行业发展动态等咨询,还作为学术会议的直播平台、“病理神探”大赛的比赛平台以及名医堂继续教育的宣发平台。由此可见,强大的技术保障是进行知识服务的前提,一个好的融媒体平台可以推动出版机构从定量出版向按需出版转型,打造贴近读者、适合网络传播的数字出版产品与服务^[11];还可以深挖不同内容之间的联系,通过搜集、归纳、推论等为读者获取更多知识提供便利。

4 未来发展方向

未来,我国全面进入5G时代是大势所趋,这为科技期刊的深度融合出版提供了更多的可能,不仅表现在新技术的广泛运用,还表现在科技期刊经营模式的转变。例如,借助VR技术,期刊可以丰富用户的体验,实现内容的立体传播^[12]。用户借助必要的装备与数字化环境中的对象进行交互作用、相互影响,可以产生亲临对应真实环境的感受和体验^[13]。未来,在仪器设备展示、病理实验还原、病理结果表达等选题方向上借助VR技术,可以实现多维度表达,增强信息资源的解释能力与活性。再比如,学术期刊出版的具体业务流程以编辑为中心,评审、修改、编辑、校对、排版、出版乃至营销等都需要编辑与作者、审稿人、其他人员等多方主体进行反复沟通,编辑承担的工作较为繁杂琐碎^[14]。利用区块链技术的分布式数字账本^[15]理念“去中心化”,可以释放编辑的工作潜能,让患者参与《中华病理学杂志》的选题策划和组稿,让读者参与到评审、编辑和校对工作中。

总之,科技期刊的深度融合尚处在起步阶段,在技术层面、管理层面和理念层面均面临着诸多难题。如何实现深度融合?深度融合后成为什么样的形态?不同的科技期刊结合自身特点可能会给出不同的答案。但无论如何,未来科技期刊必将以先进技术为支撑,深度且全面地参与到社会生活的各个方面,为社会的进一步发展提供知识积累。

5 参考文献

- [1] 何国梅. 出版深度融合发展的内涵、机制与路径[J]. 中国编辑, 2022(9): 85
- [2] 蔡雯, 王学文. 角度·视野·轨迹: 试析有关“媒介融合”的研究[J]. 国际新闻界, 2009, 31(11): 87
- [3] 熊晓然, 郭梦征, 张小利, 等. 建设世界一流期刊背景下军队医学期刊的特色化发展之路: 以《解放军医学杂志》为例[J]. 中国科技期刊研究, 2023, 34(1): 65
- [4] 潘伟, 游苏宁. 从中华医学论文奖看《中华妇产科杂志》

- 精品期刊的发展历程[J].中国科技期刊研究,2013,24(4):757
- [5] 刘俊冉.新媒体时代科技期刊品牌建设价值共创研究[J].中国科技期刊研究,2021,32(12):1585
- [6] 周华清,梁玉峰.网络传播下科技期刊品牌形象管理策略[J].科技与出版,2017(10):120
- [7] 朱天,彭泌溢.试论媒介融合中的“加减之道”:时代华纳与美国在线“世纪婚姻”终结对我国“三网融合”的启示[J].新闻记者,2011(7):61
- [8] 谢文亮.新时代学术期刊出版深度融合发展的内涵与路径[J].出版广角,2022(19):31
- [9] 李翠霞,梁永霞.开创中国特色、世界一流医学期刊集群建设的新路:魏均民总经理兼总编辑访谈录[J].中国科技期刊研究,2022,33(5):670
- [10] 沈莉.论传统出版与数字出版的深度融合[J].采写编,2022(9):139
- [11] 吴雷,崔璐,武亚苹.文化数字化战略下出版融合发展路径探究[J].出版广角,2022(16):44
- [12] 刘星星,崔金贵.5G时代科技期刊融合VR出版:优势、挑战及对策[J].中国科技期刊研究,2021,32(8):1026
- [13] 赵沁平.虚拟现实综述[J].中国科学:信息科学,2009,39(1):2
- [14] 唐俊杰.区块链技术在出版产业的应用展望[J].中国编辑,2020(7):42
- [15] 张小强,曹馨予.区块链技术赋能学术期刊深度融合发展的模式与路径研究[J].中国科技期刊研究,2022,33(8):999

(2023-11-13收稿;2024-01-16修回)

《编研结合模式下教学科研人员与高校科技期刊办刊人员双向流动的思考》审稿意见

1) 此论文分析了教学科研人员与高校科技期刊办刊人员双向流动的现状和主要屏障,提出了促进二者双向流动的实施路径,选题有积极意义,但题名值得推敲,研究主题和研究重点也值得讨论。

a) 中宣部等3部门印发的《关于推动学术期刊繁荣发展的意见》(以下简称《意见》)明确提出:“支持办刊单位出台政策措施,探索编研结合模式,将优秀学者和科研人员引入办刊队伍,支持教育科研单位教学科研人员与办刊人员双向流动。”国家的政策导向是加强学术期刊人才队伍建设,而办刊单位如何落实该政策值得深入研讨。这正是此文的选题意义之所在。

b) 《意见》明确提出“支持办刊单位出台政策措施,探索编研结合模式”。这句话包含了3层意思:一是“编研结合模式”需要进行探索,二是探索编研结合模式的政策措施由办刊单位出台,三是国家支持办刊单位出台这样的政策措施。探索编研结合模式,是为了“将优秀学者和科研人员引入办刊队伍”,这种“引入”不是单向流动而是双向流动,国家政策明确“支持教育科研单位教学科研人员与办刊人员双向流动”。此论文却是在“编研结合模式下”“思考”“教学科研人员与高校科技期刊办刊人员双向流动”,研究主题并不明确;论文没有将“编研结合模式”作为研究主题,而是作为研究背景,也令人难以理解,因为如何实现2类人员的双向流动正是编研结合模式应该重点研讨的内容。

c) 根据《意见》的表述和此论文界定的研究范围,论文题名、摘要和正文中的“高校”一词,均应提到“教学科研人员”之前,即表述为“高校教学科研人员与科技期刊办刊人员双向流动”。

2) 论述文不对题,观点缺乏说服力。题名中的核心词是“思考”,论文内容应主要表达作者对双向流动的所思所想(学术观点);但从论文的章标题看,第1章是“现状分析”,第2章是“主要屏障”,第3章是“实施路径”,显然与题名中的“思考”不相吻合,研究重点明显偏离论文主题(牛头不对马嘴)。第1章用2

个节标题“各自为政,缺少流动”“编委挂名,参与有限”概括双向流动的现状,论述不够客观全面,观点缺乏学术价值,现状分析的意义也不大。第2章用4节分析双向流动的主要屏障,观点过于绝对,论述略显牵强。第3章讨论促进双向流动的实施路径,章节标题同样缺乏推敲,进一步反映出论文的研究思路并不清晰。在教育部作为印发《意见》的3部门之一已经在《意见》中明确“支持办刊单位出台政策措施,探索编研结合模式”的政策导向下,此论文却将“教育主管层面:加强顶层规划,出台指导性政策”作为促进双向流动的实施路径来提,作者对《意见》精神的把握和“办刊单位”这个概念的理解是否准确,令人存疑。

3) 用词过于随意,一些表述值得商榷。摘要中“走中国式现代化强刊之路”的提法,缺乏依据;引言中,“《意见》出台2年多来,只有少数成果围绕学术期刊编辑与教学科研人员进行流动的必要性、可行性、影响因素及相关策略等进行了宏观把握”读不通;1.1节中“我国高校教学科研人员与科技期刊办刊人员各自为政,处于互不交叉的2条平行线状态,一方面是教学科研人员的优质稿件不断外流,极少支持本校的科技期刊;另一方面是本校科技期刊挣扎于水深火热中,导致高校科技期刊的发展整体上落后于高校学科的发展,且严重滞后于科学研究的发展”,1.2节中“有的编委已退休或调离多年不再过问期刊事宜,其名字却仍赫然在位的情况屡见不鲜”,也存在用词缺乏推敲、表述过于随意的问题(如“挣扎于水深火热中”“赫然在位”等)。

4) 建议作者进一步理清研究思路,在深刻领会和准确表述《意见》精神的基础上,将高校这类办刊单位如何“探索编研结合模式”作为研究主题,围绕高校应该出台什么样的政策措施才能有效实现教学科研人员与办刊人员的双向流动展开论述,以新颖的学术观点提升论文的学术价值。若能在论述中提供这方面已有创新突破的典型案列作为论据,则更具说服力。

5) 审稿结论:此文目前不宜采用。