

# 科技期刊学术型合作出版的实践与研究

——以《海峡科学》为例

秦 威

(学会杂志社,350003,福州)

**摘要** 政府机构改革与科技体制改革的发展,科技期刊的环境发生变化,科技期刊的出版产生了多种合作关系。该文介绍一种类型的学术期刊合作出版。

**关键词** 科技期刊;合作出版;学术交流

**Practice and research for academic-cooperative publishing of sci-tech periodicals**//QIN Wei

**Abstract** Along with the development of the reform of government organizations and science and technology system, the changes in the environment of sci-tech periodicals have taken place and many cooperative relations have come into being. This paper introduces a kind of academic-cooperative publishing of sci-tech periodicals.

**Key words** sci-tech periodical; cooperative publishing; academic exchange

**Author's address** Society Publishing House, 350003, Fuzhou, China

经过30年的改革与发展,我国科技期刊已成为科学技术事业和科学技术创新体系中重要的有机组成部分,因此,科技期刊发展及其水平是衡量国家科技发展和创新水平的标志之一,截至2008年,我国的科技期刊已有5700多种<sup>[1]</sup>。虽然30年来,有利我国科技期刊发展的外部环境已经或正在形成,但大多数科技期刊,依然处于一个发展与困难并存的时期<sup>[2]</sup>。出版市场的竞争性增加,出版市场的参与者与利益分成者大幅增加,出版工作已不单纯是编辑与出版者的事了,科技期刊市场新的增长方式已经产生了不同的合作关系,参与者成分的复杂化,科技期刊的出版业务所涉及的财务制度、编辑内容、发行手段也都有了新的变化。与此同时,随着当代科学技术的发展,传统的学科与专业发生着变化,也对科技期刊的编辑出版产生巨大影响。由于这些变化,有关期刊在编辑出版工作上的变化与调整是必然的选择,在表现形态上也是多种多样的,如:有关期刊的兼并与整合;调整出版方向,把现有的期刊推向新的目标市场;与有关利益方合作出版刊物;通过协办机制为刊物获得资源上的支持;等等<sup>[3]</sup>。

本文主要以福建省科协主办的综合性月刊《海峡科学》为例,讨论其中的一种形式——学术型合作出版。在2006—2007年,该刊共提供12期刊物用于与10个学会合作出版。现将对它2年合作出版实践的跟踪考察与研究汇报如下,希望能够为在思考科技期

刊改革与发展的同行提供一个实验案例。

## 1 合作出版对科技期刊发展的积极因素

**1.1 鼓励出版单位深化改革** 《海峡科学》的资源配置、市场目标与生存环境在近年发生了变化,主要表现为:没有固定的办刊经费;但作为科协系统的期刊,它要为科协系统的学术性团体与科技人员提供“家”的服务。与此同时,许多省级学术社团缺乏学术出版平台,但它们有广泛而强烈的出版需求;因此,该刊为了在解决生存与发展问题的同时,保持为学术社团提供服务的特色,选择了与部分社团进行学术专辑合作出版模式。其运作方式如下:编辑部发布合作出版信息,提供部分刊期用于合作出版;编辑部与有出版需求的省级学会签订合作出版协议书;学会的编辑人员与期刊编辑人员成立联合编辑部;由学会组稿、审稿,交由期刊编辑部审定后编排;由学会提供当期出版费用,并得到相应数量的刊物。

正视现实、改变营运机制,由学术封闭型转向市场开放型,由公益型转化为合作经营型。通过这种转变,该刊保持了在学术性质上的一致性,获得了一定数量的办刊经费,还在当地学术性社团中扩大了社会影响。这说明科技期刊利用媒体自身的优势参与经营活动是在市场经济条件下生存和发展的有效途径。

**1.2 加强与合作方的交流,取长补短** 学术社团是专业科技人员汇集之处,在一个专业领域中有重要的引导作用。改革开放以来,由于政府、科技界与科技人员的关注与支持,学术社团获得了较快的发展,构成政府和企业之外的第三部门的一个重要组成部分,在保护环境,普及学科活动,繁荣学术研究,关心社会公益事业,构建和谐社会,落实科学发展观、建设小康社会等方面,做了大量卓有成效的工作。学术社团在筹集资金,动员人力,采用新的理念,开创性提供社会服务等方面发挥着重要的作用,得到了政府和社会的肯定;因此,社团与科技期刊的合作显然是一种强强合作。吸纳学术社团作为合办单位,可使双方的无形资产在科技界与某个学科专业中的影响力扩大,有利于信息、稿源、经费、编辑与人才等方面密切合作、取长补短,加速科研成果的发布,为科技人员提供切实有效的服务,促

进科学技术的创新。

**1.3 获得新的资源,使刊物得到可持续发展** 办刊经费的筹集是许多科技期刊的困难所在,因此,各刊都在采用各种方法筹集经费,如向作者收取适量的版面费,由企事业单位提供协办经费,期刊优先为协办单位进行广告宣传<sup>[4]</sup>。但本文研究的这种合作出版,不为合作单位提供广告宣传,而是提供实实在在的学术出版服务,这有利于期刊在使用外来资源的同时,能够有效地保护刊物的品牌;因为合作方认可的是刊物的学术性与权威性,得到的服务有利于地方上学科与科技人员专业的发展,而不是与专业内容不太相关的企业宣传,这种认可使得科技期刊在本质上得到可持续发展。

**1.4 利于新兴学科、边缘学科与学术团体获得出版资源** 由于在我国对刊号实行行政审批制度,管理严格,办刊者要获得新刊号非常困难。对于一些尚比较弱小的新兴学科、边缘学科,不少学术团体虽然有出版的实际需求,碍于得不到刊号而不能实施,而科技期刊编辑部可以通过合作办刊为这些团体提供有偿的出版服务。当然,期刊出版单位与有关单位进行合作出版,并不是将期刊出版业务承包给其他单位或个人,只是由其他单位的人员部分参与期刊的组稿与编辑工作,而期刊稿件的审编权仍在期刊出版单位掌握之中。

## 2 合作出版对科技期刊发展的消极因素

考察国内外出版业的现状,期刊合作出版已成为出版业发展的重要方式之一;但我们也要看到,我国出版业正面临一种复杂的局面,由于经济利益的驱动,致使合作出版出现多种选择与做法,难免鱼龙混杂。就技术层面而言,我们在对学术型期刊合作出版模式的考察中也发现有一些问题,如不能得到及时调整,便会产生消极影响。

**2.1 综合性与专业性的冲突** 综合性科技期刊在我国占有较大比例,其特点是学科涵盖上面面俱到,而专业性科技期刊也有其广泛的存在,其特点是在栏目和内容上求全求深。两者的定位区别明显,读者群不同。一般来说,专业性期刊受作者和读者青睐,发行量相对较大,而综合性期刊对读者的吸引力小,发行量较小;但对于一个科研机构来说,它需要综合性期刊来展示多学科的发展。

《海峡科学》在与不同的学术团体合作之后,它的许多刊期成为了一个专业的内容,这使得它总体的综合性下降了;而参加合作的社团每年只使用1个刊期,在专业性上尚不能形成重点优势,也无法形成促进学科发展的权威性。由于部分刊期的专业性强,只能为

一个专业领域服务,每期的实际需求数量不稳定,加之它无法对总体读者群进行界定,因此影响到它的发行量。

**2.2 单位集体组稿的质量瑕疵** 合作方在得到一期刊物的协定版面后,虽然对他们所组的稿件总体上能够优选精编,突出其专业学科的科研重点,安排重点文稿,展现一个地区学术领域的总体水平与发展趋势,但还是会出现一些低水平稿件混迹其中,尤其是合作方一些负责人与行政人员的稿件,合作方编辑碍于面子,在审稿与编辑时会放松要求<sup>[5]</sup>。这种照顾性质的稿件会对期刊质量产生不良影响。

**2.3 各合作方的协调工作量大** 由于多个合作方的加入,使得组稿与编辑工作关系复杂,经常会出现一定程度的偏差,需要双方与多方的磨合与调适。最显著的问题是个别合作方由于时间与编辑能力的限制,有时无法按时完成编辑工作,这就要在不同合作者之间进行调整,或由主办方自行安排所编排的文稿。考虑到学术论文审编的重要性与合作工作的稳定性,主办方一般不会过于认真执行原协议中关于时效的限定条款,而主要从协调方面来解决问题,这就给主办方的工作增加了难度与负担。

## 3 进一步做好学术型合作出版的思考

**3.1 认识合作办刊的重要性** 科技期刊在激烈的市场竞争中面临生存和可持续发展问题,要有社会效益,也要重视经济效益,只有二者的结合与统一,科技期刊才能更好地生存与发展。期刊与合办单位之间不是单纯的经济合作关系,更不能单纯地将此关系看成是出版单位在出售版面。要认识到,这种合作有利于帮助期刊确立长远发展的社会协作机制,促进做大做强,也有利于促进相关专业的学科建设与发展,增强学术团体在基层科技人员中的凝聚力,帮助科技工作者得到学术出版服务;因此,合作双方应明确分工,建立战略合作伙伴关系,重视并推动这种合作关系,共同促进科学技术事业的发展。

**3.2 发挥合办单位的作用** 参加合作的学术团体集中了当地相关学科的高端专家学者,是学术性、权威性的集中代表,它们在当地或某个专业领域具有较强的学术召集能力与审稿能力,是合作办刊的重要力量,可以充分发挥它们的专业力量。科技期刊与技术书籍相比,在科技人员的学术能力评价与科技成果审定中有更高的学术认同,而且这些学术团体也为学术交流与出版准备了相应的经费,并愿意将其投入到高质量的科技出版之中;因此,科技期刊在合作方的配合下,应