

加强审稿专家队伍建设

——以《中国免疫学杂志》为例

许四平¹⁾ 倪鹏¹⁾ 王溪婷²⁾

(1)《中国免疫学杂志》编辑部;2)吉林省医学期刊社:130061,长春)

摘要 随着学科的变化和专业的发展,《中国免疫学杂志》专家审稿工作出现了新的问题。为了保证审稿质量和审稿速度,编辑部借鉴其他期刊的经验,结合刊物的实际情况,在原编委的基础上建立一支新的审稿专家队伍,专家审稿工作有了改观。该文对审稿专家信息收集途径、审稿专家队伍建设等进行总结,以与同人交流。

关键词 科技期刊;审稿专家队伍建设;学术质量

Strengthen the reviewer team building —Chinese Journal of Immunology as an example//XU Siping, NI Peng, WANG Xiting

Abstract With the changes and developments of discipline, the review work of *Chinese Journal of Immunology* emergence new problems. In order to ensure the quality and speed of article reviewing, and to review more professionally, *Chinese Journal of Immunology* learned from the experience of other journals, combined the actual situation of magazines and academic, established a new team of reviewers based on the original editorial board. Now discuss the way of reviewers' information-gathering, the methods of establishment and update of the team of peer reviewers, strive to serve the development of disciplines.

Key words sci-tech journal; construction of team of peer reviewers; academic quality

First-author's address Editorial Board of Chinese Journal of Immunology, 130061, Changchun, Jilin, China

目前我国科技期刊专家审稿体制中普遍存在以下问题:一是论文作者与审稿人同处一个单位,难免存在复杂的人际关系,从而影响审稿质量^[1];二是随着新学科、新技术不断涌现和学科之间的相互交叉渗透,科技期刊审稿工作的难度越来越大^[2-4],旧的审稿队伍已不适应审稿工作的需要;三是有的专家审稿质量不高、审稿时间过长,影响了编辑工作的质量和效率。《中国免疫学杂志》为了避免审稿过程中出现这些问题,借鉴同人的经验,在审稿专家队伍建设方面作了一些改进,取得了一定成效。

1 获取和选择审稿专家信息

审稿专家队伍建设的最初工作就是审稿专家信息的收集和整理。信息获取的途径有很多,《中国免疫学杂志》编辑部根据自己的实际需要选取了以下几种。

1) 专家自荐。编辑部通过在杂志和网站上发布消

息,公开聘请审稿专家,公布聘用专家的条件和要求,有意者可自我推荐。此方法取得了很好的效果,甚至国外专家也投来自荐信。通过这种途径聘用的专家往往对审稿工作非常热心,也很认真,审稿质量好;但其中也有不合要求者,对这些并不熟悉的专家,遴选时要格外认真,需要向相关领域的编委或专家询问情况,并与同领域专家审稿的情况进行比较,方可确定是否聘用。

2) 编委会成员举荐。编委会成员都是在本领域具有较高学术造诣,得到同行公认的学术权威,他们对期刊情况比较了解,也比较熟悉本领域的一些科研人员及其研究方向,他们作为审稿人的同时,也有条件、有义务向编辑部推荐他认可的符合条件的专家作为审稿人。《中国免疫学杂志》编辑部就通过这种方式获得了一些新的审稿专家,在其备注信息中要注明是由哪位编委推荐的,送审稿件时即可避免这2位专家交叉审稿,以保证审稿的公正性。

3) 根据参考文献提供的信息选择合适的审稿人。文后参考文献是一个数量巨大、可利用的资源,可以从中选取符合条件的审稿专家。参考文献是一个链状结构,可以从参考文献中的参考文献再次进行同样的操作,这就大大拓展了审稿人的群体^[5]。这种方法需要编辑认真总结并综合所有信息,查找专家的联系方式,主动联系并诚挚邀请其为本刊审稿。

4) 从各类科研基金获得者中选择所需审稿人。国家各项基金的获得者都经过了多层筛选,其负责人不仅具备深厚的专业理论知识,而且全面了解本学科的研究现状和发展前景,其研究内容也是该领域新兴的课题,必将是优秀稿源之一,同时也将是审稿人的最佳人选^[6]。从中选择合适的专家作为审稿人,是一种比较可靠并易于实现的审稿人遴选方式。

5) 利用网络上各类数据库查找合适的审稿人。当今网络资源极其丰富且更新较快,通过查询某些机构的门户网站,如中国教育信息网,可以查找出很多符合条件的专家^[7],而且网上已建立了各类数据库,如中国期刊全文数据库等,这些网站数据库收录的文章范围覆盖各个领域,通过不同字段检索相关学科的论文,再从这些论文作者中选择合适的审稿人。这样选择的专家大多数是中青年人,对稿件的内容、观点、方

法、水平都有一定的评判能力^[8-9]。《中国免疫学杂志》利用这种方式,已获取了大量的专家信息。

6)在参加学术会议时选择审稿人。学术会议云集了本领域众多专家,编辑部可以通过听取大会报告、大会发言来选取合适的专家,还可以听取其他专家对拟请专家的意见和评价,综合评价结果后再进行审定及聘用。

2 建立审稿专家队伍并不断更新

获得专家信息后,将其整理、归类,按专家所从事研究项目送审相关稿件,并按照已制定的筛选程序和评价体系进行评定和筛选,通过对审稿质量的审查方能正式聘为审稿专家,同时审稿人队伍也要不断更新资料和补充新的专家。

2.1 制订严格的筛选制度 审稿人作为稿件质量的评判者,应该是本领域的专家,对本领域有着宏观的了解,或在某研究方向上具有较深的造诣,而且还应热心审稿工作,对期刊有基本的了解,愿意并能够在规定时间内完成审稿任务;而由于获取审稿人的途径很多,了解的情况可能不全面,为了保证审稿质量,要制订严格的筛选制度,对拟初次入选的审稿人要严格按照筛选制度和程序进行筛选。

2.2 建立审稿质量评价体系 经过筛选的审稿专家都应具有严谨的工作作风,审理稿件认真、细致,撰写的审稿意见观点明确,有理有据。《中国免疫学杂志》对此制定了评价标准,编辑对每一份审稿意见都要按此标准进行评价,并将评分记入审稿人的档案。

《中国免疫学杂志》编辑部对审稿意见主要从以下几方面进行评价。

1)反馈及时。这是一项硬性指标,体现了专家的工作态度。如果已收到审稿通知,不能及时审回又没提前说明情况,今后即不再考虑聘用此专家。

2)意见完整。专家复审时需要就论文的全部内容进行详细审理,并完整地填写审稿单,如有其他具体意见,需单独指出。

3)评鉴准确。这是衡量专家学术水平的重要指标,也是复审的核心要求。如果把一篇文稿同时送给几位专家评审,出现意见分歧时,要使他们互通情报,责任编辑综合整理出专家意见并反馈给作者。如果其中某位专家没有发现论文中的严重问题(文中确有严重问题),则以后要谨慎对待这位专家。

据此,《中国免疫学杂志》编辑将审稿人分为0~5

个级别:没有按时审回或审稿意见简单、不认真或存在重大疏漏者即记0分,编辑与审稿人沟通后找出原因,如确系审稿人主观因素所致,则今后不再聘用;得1~3分者,以后请予审稿将特别谨慎,与其他审稿人同时审稿,再进行对比评价,2次1~3分者将不再聘用;4~5分者2次以上即可单独审稿,或作为参照来评价新的审稿人的审稿水平。

2.3 及时与审稿人沟通,定期更新信息 编辑部人员要保持与审稿人密切联系,了解他们的研究方向和动态、近期是否外出、通信地址或职务是否变动等,以便重新选择相应内容的稿件,调整送审时间和联系方式,避免延误稿件审理。

2.4 逐渐积累,不断补充更新审稿人 审稿专家队伍的建设不是一时之功,而是一个逐渐积累的过程。学科是在不断发展的,热点不断涌现,相应的人才也层出不穷,选择审稿专家要考虑到年龄层次、地区分布等情况。一些中青年专家专业基础比较扎实,有丰富的工作经验和科研经历,掌握本领域的最新动态,精力充沛,对论文能作出全面、快速的评审,编辑人员要注意发现他们。同时编辑人员还应当从年青学者中发掘、培养潜在的审稿人员。

3 参考文献

- [1] 江星.论非理性因素对科技期刊专家审稿的影响[J].编辑学报,2004,16(4):245-246
- [2] 刘伦刚,徐振华.论当代科技发展的整体化对审稿队伍的影响[J].编辑学报,1998,10(增刊):88-89
- [3] 曾莉,吴惠勤,黄晓兰,等.审稿专家的困惑及应对措施[J].编辑学报,2008,20(3):243-244
- [4] 李云霞.加强审稿专家队伍的动态管理[J].编辑学报,2005,17(1):66-67
- [5] 陶立方.拓展审稿人群体的几种途径[J].杭州电子工业学院学报,2004,24(2):86-88
- [6] 罗承丽,朱健利,陈菁华.利用国家自然科学基金项目数据库选择审稿人[J].科技情报开发与经济,2003,13(5):10-11
- [7] 李金丽,徐用吉,林清华.利用中国教育网选择合适的审稿专家[J].编辑学报,2006,18(2):147
- [8] 赵伟光.充分利用网络资源 把好学报审稿质量关[J].武汉大学学报:人文科学版,2004,57(6):777-779
- [9] 王淑华.如何利用中国期刊网审稿[J].编辑学报,2001,13(4):225-226

(2009-05-25 收稿;2009-06-24 修回)