

关于“计算者”(COUNTER)与“使用度”(Usage)

人们对在线信息资源的使用正在快速增长。这种使用应该可测度和量化是广大信息生产者、销售商和消费者达成的共识。出版商需要更清楚地知道用户怎样使用他们的信息产品,图书馆希望更好地了解其购买的信息产品被使用的程度。要满足这些要求,必须要建立国际间的一致标准和协议,以使信息的在线使用度(Usage)数据的记录和交流规范化、统一化。“计算者”的问世正是迎合了这一现实需要。

“计算者”计划的英文全称为 Counting Online Usage of Networked Electronic Resources,即“网络电子资源在线使用度计算”,COUNTER 是其首字母缩写,意为计算者^[1]。该计划产生于2002年3月,2003年在英国正式注册了非盈利公司——“计算者在线评价体系”(Counter Online Metrics)。它有自己的董事会和执委会;其国际顾问委员会由出版界、图书馆界和媒介的顶级专家组成。计算者的服务对象是图书馆、出版商、销售商和媒体机构。它实质上是一种特殊的市场调查。加入计算者系统成为其成员,或使用其数据规范,可直接从系统中获得自己出版的刊物、图书或经营的数据库的使用度统计报告。计算者对使用度的测算力求在国际水平上统一标准、统一规范、统

一报告口径,同时设置了多种审核程序和去重复加工,因此统计结果具有横向可比性和可靠性。图书馆参考使用度统计,比较不同来源的文献资源的受欢迎情况,而确定下年的文献资料购买计划和设施添置计划;数据库和期刊出版者从统计结果中了解消费者所需要或青睐的信息内容、界面类型、数据格式、传播渠道等;通过分析统计数据,了解用户的网络使用行为模式。

计算者计划的核心内容是其所创立的《实用代码》工具。该工具建立了开放的国际标准、协议和规则,使期刊、图书、数据库和其他信息资源的在线使用度,如下载、点击、浏览等的统计能以固定、可信、一致的规范进行记录、交换和解释。已建立的标准、协议和规则涉及以下内容:1)测度的数据元素类型;2)数据元素的定义;3)使用度统计报告的内容、格式;4)数据加工的必须条件;5)复核数据的规则要求;6)避免重复统计的指导规程等。使用这个统一的数据处理规范,无论哪个国家哪种期刊或数据库的网络信息资源,都可以进行其信息产品的使用度统计,并可在统一的尺度上作横向比较、先后比较。表1列举了《实用代码》中提供的术语名词定义的若干例子^[2];表2为计算者所提供的期刊“使用度报告”举例^[2]。

表1 《实用代码》中使用的相关名词术语定义表举例

类别	术语	举例/格式	定义
分类数据	出版商(publisher)	Wiley, Springer	合法地代理、创作、收集、制作和发行在线或印刷信息产品的组织
	信息销售商(vendor)	Wiley, Oxford Universit Press	对普通消费者或签约消费者发行自己获得许可的内容的出版商或其他在线信息提供商
页面类型	论文(article)		发表于期刊或其他连续出版物的自身独立的原创作品
	目次表(TOC)		在一期刊物上刊登的所有论文的列表
	摘要(abstract)		论文主要内容的简短概要,通常包含文章的结论
访问权限	允许访问(access granted)	是或否	用户被允许访问在线信息集或数据库或它们的子集,访问权限由销售商授予

表2 期刊使用度报告举例:成功获取全文数据的月报告

刊名	出版商	网络平台	印刷版 ISSN	在线版 ISSN	2009-01	2009-02	2009-03	年总计	年总计(HTML)	年总计(PDF)
A	X	Z	1212-3131	3225-3123	456	521	665	1 642	522	1 120
B	X	Z	9821-3361	2312-8751	203	251	275	729	290	439
C	Y	Z	2464-2121	0154-1521	0	0	0	0	0	0
D	Y	Z	5355-5444	0165-5542	113	200	225	538	220	318
合计		Z			772	972	1 165	2 909	1 032	1 877

目前加入计算者在线评价体系的成员有以下类型:国际大型组织10余家,如国际出版者协会、英国期刊联合会、国际科技信息学会、学术图书馆协会等;大型图书馆联盟60余个,如许多大学图书馆联盟、俄罗斯国家电子信息联盟、加拿大学术图书馆联盟、加州数字图书馆等;图书馆近百家;出版集团、发行商近百家,如美国科学进步协会、众多著名的大学出版社、斯普林格、爱思维尔等。

计算者不断从服务对象那里搜集反馈意见,对《实用代码》进行改进、调整,以提高其可操作性和可靠性,已先后发布了3个版本,其统计范围已扩大延伸到网络图书和其他文献资源。由于越来越多的信息销售商采用了该实用代码,计算者统计系统的规模在迅速扩大。数据的积累和时间的推移,逐渐催生了与使用度相关的研究工作,他们首先提出了在线信息的“使用度”和“期刊使用因子”(journal usage factor)概念,致力于建立

基于使用度的信息价值评价体系。围绕“使用度统计”,计算者已获得了多项研究资助计划和合作计划,其中关于“期刊使用因子评价体系”的研究颇具挑战性,在他们的预测中“期刊使用因子”将与“期刊影响因子”在期刊的质量和评价中起到同样的作用^[3]。

参考文献

- [1] COUNTER Counting Online Usage of Networked Electronic Resources; about COUNTER [EB/OL]. [2009-06-02] http://www.projectcounter.org
- [2] Release 3 of the COUNTER Code of Practice for Journals and Databases [EB/OL]. [2009-06-02]. http://www.projectcounter.org/code_practice.html
- [3] Ian B. The use and abuse of usage measures[J]. Serials, 2008, 21(2):93-97
(《重庆师范大学学报(自然科学版)》编辑部 李若溪编译)