

应重视科技论文参考文献表中词间距的规范格式

于双平 王文武

(军事医学科学院刊编辑部,100850,北京)

关键词 科技论文;参考文献;词间距;规范化

Standardization of word spacing forms in bibliographic references of sci-tech papers in China//YU Shuangping, WANG Wenwu

Key words sci-tech paper; bibliographic reference; word spacing; standardization

Author's address Editorial Board of Bulletin of the Academy of Military Medical Sciences, 100850, Beijing, China

国家标准《文后参考文献著录规则》修订版^[1]已于2005年颁布实施,对论文中的参考文献著录格式作出了明确规定,但对于参考文献表中的词间距格式未作统一规定,致使科技期刊参考文献表中的词间距著录格式出现了大量不规范现象。

笔者翻阅了在学术界有一定影响力的国外科技期刊,并与国内部分科技期刊进行了对比研究。结果发现,国外高影响力的科技期刊中不存在参考文献词间距格式不统一问题,而超过一半的国内高影响力的科技期刊这一问题却比较严重——不同期刊的参考文献词间距格式不一致,同一种期刊中各篇文章的参考文献词间距格式不一致,更有甚者在同一篇文章中的参考文献词间距格式也不一致。

参考文献的词间距格式不统一,首先是整体视觉效果不佳,与科技期刊力求严谨细致的办刊风格不符。其次,反映出科技论文作者、编辑、排版、校对人员在写、编、排、校等环节中没有统一的规范,有悖于科技期刊业编排的标准化和规范化。第三,对于提高我国科技期刊的整体质量不利,尤其是不利于参与国际期刊市场的竞争。

出现这一问题的主要原因如下。

1) 国家标准相关内容缺失。无论是新版,还是旧版《文后参考文献著录规则》^[2],均未对参考文献中的词间距格式及参考文献中空格符的使用作出明确规定,因而,使得科技期刊无章可循。

2) 科技期刊编辑部自身规范意识缺失。如未对参考文献的词间距格式规范问题予以足够重视,在《稿约》《征稿简则》或《作者须知》等文件中未见有对参考文献的词间距格式提出明确要求。

3) 论文作者规范意识缺失。在既没有标准可循又无刊物自身要求的情况下,论文作者忽视了参考文

献中词间距的格式,很多作者存在只要参考文献著录内容达到要求即可,至于参考文献的词间距问题就交由编辑部处理的思想。

4) 全角标志符号与半角标志符号的使用不统一。全角标志符号与半角标志符号有很大区别,两者所占版面大小不同,特别是在中文和西文2种输入法中的区别更为明显^[3]。在参考文献的词间距处理问题上没有对是使用全角或半角标志符号作出明确规定,必然造成其格式不一致。

为此,提出如下建议。

1) 相关标准修订时补充这项内容。为了使科技期刊参考文献的词间距格式统一规范,建议在修订《文后参考文献著录规则》时,将这一内容补充进去,以使科技论文作者、编者及录排人员有章可循。

2) 在刊物稿约中明确参考文献的词间距著录格式要求。各类科技期刊应在严格遵守《文后参考文献著录规则》的基础上,结合刊物自身的特点,在其稿约中对参考文献的词间距格式作出明确要求,特别是全角标志符号、半角标志符号与中西文输入法使用方面的要求,并辅以实例,便于投稿者掌握。

3) 作者、编辑、录排人员严格按标准和要求行事。作者向国内科技期刊投稿时,若对参考文献词间距格式已有要求,即按要求去做,若无具体要求,则起码要做到自己文章的参考文献词间距格式应保持一致。科技期刊编辑要把参考文献词间距的规范化作为一项工作内容,这样有利于进一步提高期刊的编辑出版规范化水平,有利于同国际期刊接轨。录排人员要严格按照规定要求录排,特别要注意半角标志符号与全角标志符号在中西文输入法状态下的区别。

参考文献

- [1] GB/T 7714—2005 文后参考文献著录规则[S]. 北京:中国标准出版社,2005
- [2] GB/T 7714—1987 文后参考文献著录规则[S]//科学技术期刊有关法规和标准选编. 北京:中国科学技术编辑学会,2002:106-111
- [3] 宇文高峰. 中、英文标点符号的差异及其使用[J]. 中国科技期刊研究,2001,12(1):73-76

(2009-04-08 收稿;2009-06-09 修回)