

缩短稿件处理周期的实践

许花桃 刘淑华 傅晓琴

《华南理工大学学报》编辑部, 510640, 广州

摘要 自《华南理工大学学报(自然科学版)》启用网络版稿件采编系统以来,稿件处理周期明显缩短。文中主要对稿件处理各环节的做法进行分析,结果表明,加强编辑与作者、编辑与审稿专家之间的联系,有助于缩短稿件的处理周期。

关键词 稿件处理;处理周期;发表周期;稿件采编系统

Practices of shortening handling period of manuscripts // XU Huatao, LIU Shuhua, FU Xiaoqin

Abstract The handling period of manuscripts has been obviously shortened since a manuscript submission and editing system based on Internet was put into service in the Editorial Department of *Journal of South China University of Technology*. This paper mainly analyzes the practices of each step during the manuscript handling, and draws a conclusion that strengthening the contacts not only between editors and authors but also between editors and peer reviewers helps to shorten the handling period of manuscripts.

Key words manuscript handling; handling period; publishing period; manuscript submission and editing system

Author's address Editorial Department of Journal of South China University of Technology, 510640, Guangzhou, China

至今,已有不少关于如何缩短稿件处理周期和发表周期的观点^[1-6]。潘学燕等^[1]将稿件处理周期划分为前、中、后3期,提出了缩短各期处理时间的措施;张慧等^[2]从外部客观条件、制度流程、主观因素方面阐述了缩短稿件处理周期的措施;王晴等^[3]提出了加快稿件处理速度和加大退稿率,使用现代化工作流程,加强编辑与审稿专家合作从而达到缩短稿件处理周期的方法。为方便作者投稿、查稿和专家审稿,实现编辑部办公自动化,提高编辑工作效率,《华南理工大学学报(自然科学版)》于2007年1月开始启用稿件采编系统,稿件发表周期较往年有所缩短,但仍然存在稿件积压现象;稿件处理周期明显缩短,90%以上稿件的处理周期少于3个月,免除了作者长时间的等待,从而吸引更多的作者和稿源,年投稿量不断上升。文中就本刊通过缩短稿件处理各环节的时间来缩短稿件处理周期的做法进行分析。

1 缩短稿件处理周期的具体措施

1.1 高效率收稿 采用传统的收稿方式,编辑部首先判断稿件是否符合本刊收稿范围,然后登记稿件及作者信息,最后分发给学科编辑。使用稿件采编系统后,由

于作者和稿件信息是由作者在线注册和投稿时填写的,因此,编辑部在收稿时不需要登记稿件及作者信息,只需在系统收稿界面点击“将稿件登记入库”按钮,即可将稿件按学科提交给编辑,系统自动给稿件编号并发送收稿回执。对于不符合收稿范围的稿件,只需点击“将稿件退稿”按钮即可自动给作者发送退稿通知。这就大大提高了收稿速度,缩短了稿件在收稿阶段的滞留时间。

1.2 严格快速初审和遴选审稿专家 编辑初审和遴选审稿专家是稿件处理周期中最重要的环节。为了减少积压的待发稿件,编辑初审时要严格把关,并根据所负责学科发稿量来决定退稿率,控制外审稿件的数量。本刊要求编辑在2周内完成初审,因此,初审未通过的稿件均于半个月后退稿,从而缩短稿件的处理周期。首先,编辑对来稿进行学术不端检测。若来稿存在严重的学术不端行为,则直接退稿并给予警告;若学术不端行为情节较轻,则通知作者先修改再作下一步处理。然后,编辑对不存在学术不端问题的来稿进行审阅,根据稿件的创新点、学术价值或应用价值判断稿件是否送同行专家评审。对于研究结果及结论无多大价值的稿件则直接退稿;对于书写格式不规范但稿件内容较新的稿件,就写作问题退作者修改;对于符合送专家审阅的稿件,及时通知作者交纳审稿费。编辑一般是在收到审稿费后才为稿件遴选审稿专家,但邮寄审稿费需要一定的时间,因此,编辑在通知交纳审稿费时,可要求作者汇款后将收据传给编辑部,以便编辑尽早遴选审稿专家。

同行专家审稿是决定稿件能否被录用的主要依据,是保证期刊质量的中心环节,也是稿件处理周期中最难把握和最希望加快速度的环节,而专家的审稿质量和审稿速度在很大程度上决定着期刊的质量及稿件处理周期的长短;因此,本刊很早就建立了审稿专家库^[7],编辑在遴选专家过程中,根据专家的审稿质量和速度、所负责学科稿件的需要,利用网络资源动态更新、维护专家信息,至今该库中已有近5000位专家的信息,从而确保能快速地遴选合适的审稿专家。

1.3 及时跟踪稿件外审情况 遴选合适的审稿专家后,编辑可立即将稿件提交给专家,系统会自动发送电子函件通知专家审稿。只要专家登录本刊的在线审稿系统,就会看到编辑部呈送的待审稿件。当专家审毕点击“审稿完成”后,审稿意见会立即上传至编辑部。

若审稿专家不熟悉稿件内容,或者没有时间审稿,则只需点击“拒绝受理”,即可将稿件退回编辑部。为了避免审稿专家没有收到通知审稿的函件而延误审稿,编辑可再发一次函件,只是在本次函件主题中标注“重发一遍”,从而保证审稿专家知道有待审阅的稿件。

此外,本刊在系统中设置好审稿时间(为3周),在审稿通知中写明审稿意见按时返回的日期。当系统日期为“希望审回时间”,若审稿专家还未提交评审意见,系统会自动给专家发送催审通知,自动催审后1周内倘若还没收到专家的评审意见或回复函件的,编辑立即改送其他专家审稿。这样,绝大部分审稿专家能按时返回评审意见,如果不能审稿或需要推迟一些时间审稿的,他们都会及时发送函件告知编辑,解决了传统邮寄审稿时间长、易丢失的问题,也避免了发送电子函件审稿时专家经常没有收到稿件,或审稿意见返回不及时等问题,大大缩短了审稿周期。

1.4 及时准确反馈专家审稿意见 由于审稿意见由专家在线填写,因此,编辑不需要手工录入专家的评审意见。只要专家在线提交了评审意见,编辑可立即整理、有选择地反馈专家意见供作者在线查看,让作者及时了解到自己稿件的审理结果,进而进行修改。

倘若2位专家的审稿意见分歧较大,编辑则要在领会专家意见及稿件内容的基础上决定稿件是需要找第3位专家评审还是退稿。如果2位专家均同意修改后发表,编辑就将稿件提交到“退修”阶段,系统自动发送函件通知作者修改,同时要求作者填写修改说明,并在修改稿中以下画线标出所有此次修改过的内容。对逾期(要求1个月内返回)未修回稿件,系统会自动发送函件提醒作者尽快返回。

编辑及时反馈审稿意见,修改稿由作者在线上传,因此,作者一般在较短的时间内就能返回修改稿。

1.5 作者在线查询的监督效应 作者登录本刊在线查稿系统后,可以查看到自己稿件的状态,包括阶段的名称、提交时间、估计完成时间和实际完成时间,从而确定稿件当前可能的处理情况,必要时可与编辑部取得联系。这实际上就会产生作者对编辑部的监督效应。例如:在稿件的编辑初审阶段,若作者未看到实际完成时间,则表明编辑还没有初审;若当前时间已超过估计完成时间,则表明责任编辑没有及时对稿件进行初审,此时作者可发送函件或打电话提醒编辑尽快处理稿件。又如,稿件正处于专家审稿阶段,若作者看到当前时间已超过估计完成时间,或者看到实际完成时间但没有看到专家的评审意见,表明专家未给予审阅或专家已经处理该稿件(在线提交评审意见或拒绝审理),此时作者可询问编辑,要求编辑更换审稿专家或

将专家的评审意见发布到网上以便远程查看。编辑可根据作者的要求,对稿件进行相关处理,进而在编辑部产生监督效应,缩短稿件处理周期。

1.6 及时审查修改稿 作者在线提交修改稿和修改说明后,编辑即可对照稿件修改说明和退修意见,逐条检查修改情况,并对题名、摘要、引言、图表等主要部分进行检查。对修改不符合要求的及时告知作者重新修改,对修改符合要求的稿件直接提交给主编终审。

1.7 严格快速终审 终审是综合初审意见、专家审稿意见和作者的修改情况对稿件进行分析和判断,是决定稿件取舍的最后一个审稿阶段。一般要求主编在15 d内完成终审。由于采编系统实现了稿件的网络化流程管理,因此,主编可方便地查看到稿件的各阶段信息,包括原稿、修改稿、修改说明、编辑初审意见和审稿专家意见,进而尽快给出终审结果。

2 结束语

《华南理工大学学报(自然科学版)》启用网络版稿件采编系统后,作者投稿、查稿和提交修改稿均通过登录本刊网站在线进行,因而方便全国各地作者甚至国外作者(如中国留学生)处理稿件,作者可实时查询稿件的审理进度而产生的对编辑部的监督效应促使编辑及时初审稿件、跟踪稿件的外审和终审情况。审稿专家数据库的建立,编辑与审稿专家之间的密切联系,保证了审稿质量,缩短了审稿时间,从而缩短稿件处理周期。可见,加强编辑与作者、编辑与审稿专家之间的联系,有助于缩短稿件的处理周期。

3 参考文献

- [1] 潘学燕,杨继民,郭柏寿,等. 缩短稿件处理周期及其与提高刊稿质量的关系探析[J]. 中国科技期刊研究, 2007, 18(3): 498-501
- [2] 张慧,郑芹珠,任丹青.《亚洲男科学杂志》缩短稿件处理周期的经验与体会[C]//2006年中国科协年会论文集. 北京:中国科协, 2006: 292-294
- [3] 王晴,骆筱秋. 缩短期刊论文发表时滞的意义与途径[J]. 西南民族大学学报:人文社科版, 2006(5): 133-135
- [4] 白羽红. 缩短稿件发表周期的实践[J]. 中国科技期刊研究, 2001, 12(6): 494-495
- [5] 马云会,王雅西,刘苏君. 加快护理期刊信息传播速度的实践[J]. 编辑学报, 2008, 20(5): 438-440
- [6] 于国艺. 科技学术期刊缩短论文发表时滞的若干措施[J]. 编辑学报, 2003, 15(4): 249-250
- [7] 许花桃,刘淑华,傅晓琴,等. 学术期刊审稿专家系统的实现[J]. 编辑学报, 2005, 17(5): 344-346

(2009-07-27 收稿;2009-10-14 修回)