

SCI 收录中日韩印 4 国期刊引文指标的比较*

刘清海¹⁾ 吴秋玲²⁾ 朱佩玲²⁾ 张楚民¹⁾

1)《中山大学学报》编辑部,编辑学与出版研究中心;2)中山大学《新医学》编辑部:510080,广州

摘要 以 JCR 2006—2008 年的数据为基础,将我国与日本、韩国、印度的各项指标作比较,结果表明我国内地被 SCI 收录的期刊与论文在数量和质量方面都呈快速增长态势,虽与欧美有较大差距,但在亚洲明显超过印度,部分指标超过了我国台湾与韩国,仅次于日本。这启示我们:不必妄自菲薄,认为我国期刊质量都不如国外;当然,也要看到差距,努力争取更大的国际影响。

关键词 SCI 收录期刊;JCR;引文指标;国际比较

Comparison of journal's citation indexes of China, Japan, Korea and India included in SCI// LIU Qinghai, WU Qiuling, ZHU Peiling, ZHANG Chumin

Abstract Based on the data from JCR 2006-2008, we compared the journal citation indexes of China, Japan, Korea, and India, and concluded that the number and quality of journals of China mainland cited by SCI are increasing rapidly, though they are trailing behind European and American journals. They overrun India, and exceed Korea and Taiwan of China in some indexes, are only inferior to Japan in Asia. So we should not improperly belittle ourselves, think that our journals are not as good as journals

abroad. Of course, we should see our shortcomings, and make our great efforts to increase our journals' quality and to propagandize our journals, strive for more extensive international influence.

Key words journals included in SCI; journal citation index; citation index; international comparison

First-author's address Editorial Office of Journal of Sun Yat-sen University, 510080, Guangzhou, China

近些年,我国的政策导向、科研管理部门、学术界都非常重视 SCI 收录论文的数量和质量,我国科技期刊界也以被 SCI 或 SCIE 收录为荣。究其原因,自然少不了科技期刊界自身存在学术质量和国际影响不如人意的因素,以及有关管理部门对 SCI 的误解与政策偏向等原因。为了证明自身的办刊质量,也为了在这种倾向性的政策导向下收揽更优秀的稿件而办出更好的期刊,国内科技期刊界都在想方设法进入 SCI。据报道,2008 年我国(含港台)被 SCIE 收录的期刊达 138 种,其中大陆有 110 种,还有少数社会和人文科学期刊

编辑参加专业学术会议除能获得上文所述的益处,还有助于选题、组稿,有助于发现作者和审稿人,有助于提高对文稿的鉴别力,有助于锻炼公关能力,亦有助于扩大期刊影响^[6]。同时,编辑部要求老编审不仅在编辑业务上对新编辑传帮带,在外出参加学术会议时,亦积极帮助新编辑安排好日常工作,提高新编辑对参加学术会议重要性的认识,并在会议期间带领新编辑广泛接触专家,充分利用会议的休息时间、乘车外出和吃饭等空隙时间与专家交谈,利用一切机会提高新编辑的业务能力。

6 结束语

《中国实用内科杂志》编辑部通过系统、有针对性地对青年编辑进行培养,让新编辑边干边学,边学理论边实践,培养成为政治素质好,了解方针政策、法律、法规,熟悉工作流程、规范标准和编辑加工尺度与规律的编辑人员。经过定期、强化、系统的培训和有针对性的培养,6 名新编辑在半年内就能配合老编辑完成一期稿件的加工整理和发稿任务,1 年后已能独立担任责

任编辑。截至 2008 年底,编辑部统一进行目标培养的 6 名新编辑中,已有 2 人分别走上《中国实用口腔科杂志》编辑部主任和《中国实用儿科杂志》编辑部主任岗位,其余 4 名青年编辑也成为编辑部的骨干编辑。我们将不断总结青年编辑的培养模式和机制,为青年编辑的进一步成才再做努力。

7 参考文献

- [1] 石朝云,游苏宁. 科技期刊复合型编辑出版人才培养的实践与思考[J]. 编辑学报,2007,19(4):317-319
- [2] 王立名. 期刊质量的提高与编辑人才的培养[J]. 编辑学报,1999,11(3):127
- [3] 游俊. 科技期刊创新重在人才的吸纳和使用[J]. 中国科技期刊研究,2001,12(2):140-142
- [4] 陈广仁. 略论青年编辑的再培养[J]. 编辑学报,1998,10(增刊):108-110
- [5] 李辉,孟宝宏. 科技期刊编辑应注意提高三种素质[J]. 编辑学报,2006,12(增刊):126-128
- [6] 曾星. 编辑参加专业学术会议刍议[J]. 编辑学报,2001,13(1):50-51

* 广东省科技计划项目(2008A060203007;2008A060203002)

(2009-08-20 收稿;2009-10-16 修回)

被 Thomson Reuter 收录进 SSCI 和 A&HCI^[1]。刘霞等人^[2-3]通过对国内期刊的聚类 and 评价,认为我国学术期刊整体质量较低,中档及以上的期刊仅占有所有期刊的 16%,而 2004 年 SCI 收录的我国内地刊物 70 种中则有 18 种(约为 26%)为中高端期刊。

然而,SCI 收录的我国科技期刊的质量在国际比较的背景下究竟如何呢?我们以 JCR 2009 年 6 月提供的各期刊 2006—2008 年的引文相关数据为基础,分析中国(含港台)、日本、韩国和印度 4 个亚洲非英语国家的 SCI 收录期刊的引文情况,为正确评价国内期刊在国际上的影响提供数据。

1 近 3 年 JCR 收录 4 国期刊数与论文数

虽然 SCIE 收录的刊物数量不少,但是新收录的期刊在 3 年内是不被 JCR 统计的;因为没法计算影响因子等引文数据,所以,2008 年 JCR 统计的引文期刊数量少于 SCIE 收录的,共有 6 598 种。近 3 年 JCR 统计的 4 国收录期刊数与论文数如表 1 所示,其中中国内地与台湾分别计算。可见,中国内地、韩国与日本的收

录期刊数都略有上升,而中国台湾与印度则有升有降。值得关注的是,中国内地为 JCR 收录的期刊其收录的平均论文数量明显多于其他国家和地区。

表 1 JCR 近 3 年收录中日韩印 4 国的期刊数与论文数

国家或地区	2006 年		2007 年		2008 年	
	期刊数	平均论文数	期刊数	平均论文数	期刊数	平均论文数
中国内地	75	222 ± 206	76	240 ± 235	83	229 ± 240
中国台湾	17	75 ± 42	18	82 ± 48	17	92 ± 45
印度	45	117 ± 123	47	132 ± 154	45	141 ± 159
韩国	37	134 ± 164	38	145 ± 148	40	109 ± 95
日本	163	125 ± 209	170	124 ± 190	174	125 ± 184

2 近 3 年 JCR 收录 4 国期刊的引文指标

JCR 2006 年提供的引文指标包括引文总频次、影响因子、即年指数和引用半衰期,2007 年起又新增了 5 年影响因子。我们将近 3 年或近 2 年的数据合并在一起计算,由于有部分指标 JCR 并未提供数据,因此,每一种指标的样本有所不同,但一般为近 3 年期刊数合计(5 年影响因子为近 2 年合计),结果如表 2。

表 2 3 年合计中日韩印 4 国引文指标比较

国家或地区	引文总频		影响因子		即年指数		引用半衰期/年		5 年影响因子	
	$\bar{x} \pm s$	范围	$\bar{x} \pm s$	范围	$\bar{x} \pm s$	范围	$\bar{x} \pm s$	范围	$\bar{x} \pm s$	范围
中国内地	921 ± 1 213	4 ~ 10 822	0.72 ± 0.63	0.11 ~ 4.54	0.12 ± 0.19	0 ~ 2.24	4.40 ± 1.65	0.5 ~ > 10	0.73 ± 0.59	0 ~ 4.09
中国台湾	503 ± 430	37 ~ 1 452	0.66 ± 0.40	0.16 ~ 2.02	0.19 ± 0.42	0.01 ~ 2.74	5.28 ± 1.40	2 ~ 8.4	0.78 ± 0.45	0.22 ~ 2.07
印度	729 ± 884	6 ~ 5 611	0.43 ± 0.36	0 ~ 1.88	0.08 ± 0.12	0 ~ 0.60	7.52 ± 2.32	1.8 ~ > 10	0.49 ± 0.37	0.03 ~ 1.77
韩国	636 ± 750	1 ~ 3 863	0.91 ± 0.56	0.17 ~ 2.38	0.12 ± 0.09	0 ~ 0.46	3.82 ± 0.94	2 ~ 6.1	0.90 ± 0.51	0.22 ~ 2.35
日本	1 576 ± 3 151	6 ~ 30 704	0.93 ± 0.80	0.01 ~ 7.32	0.17 ± 0.20	0 ~ 2.49	6.90 ± 2.35	0.5 ~ > 10	0.99 ± 0.83	0.04 ~ 8.94

由表 2 可见,中国内地科技期刊平均引文总频次仅次于日本,影响因子则次于日本和韩国,即年指数次于日本和中国台湾而与韩国相当,5 年影响因子则靠后,除引用半衰期外,其他指标明显强于印度。从影响因子与 5 年影响因子的标准差看,各个国家和地区期刊的引文指标其标准差都接近均数,说明它们都呈偏态分布,即大部分期刊引用较少,而少数期刊引用较多。这说明,财富“二八”分配的原则在期刊引用界也是基本适用的,多数期刊引用较少不止是中国内地的独有现象。

3 近 2 年 JCR 收录 4 国期刊的影响力指标

从 2007 年起,JCR 为收录期刊新增加了 2 个特征因子的测度指标:特征因子分和论文影响分。特征因子测度参考网络 PageRank 的方法,以链接(引证)的关系网(遍历引证树)为基础计算各链接(引证)的重要性,其引证重要性测度遍历了库中所有自然科学和

社会科学期刊、新闻、学位论文和时尚杂志等,引证数以近 5 年为基础计算,在一定程度上调整了不同学科间的引用数量的区别。特征因子分为近 5 年引证次数(结合重要性)与论文总数的比值,且扣除了期刊自引。论文影响分则以每篇论文来测度期刊的重要性,标准化后以 1.0 作为平均水平,分值大于 1 则说明该刊每篇论文影响大于平均水平。4 国 2007 和 2008 年合计的这 2 种指标得分如表 3 所示。可见:仍然是日本的特征因子分和论文影响分最高,中国内地特征因子分仅次于日本,但论文影响力靠后,仅高于印度;而中国台湾的论文影响力较高,位列第 2 名。从论文影响力的最大值看,中国内地也有些好文章,其论文影响力达 1.643,高于中国台湾的最大值 1.33,不过仍然落后于日本;然而,各国的论文影响分都远小于 1,说明这几个亚洲国家期刊的论文影响都远小于平均水平,只有中国内地、中国台湾和日本的少数期刊论文影响分大于 1,而大于平均分者应是欧美国家期刊。

表3 中日韩印4国特征因子得分比较

国家或地区	特征因子得分/ 10^{-3}				论文影响得分			
	<i>n</i>	$\bar{x} \pm s$	最小值	最大值	<i>n</i>	$\bar{x} \pm s$	最小值	最大值
中国内地	159	3.24 ± 4.80	0	50.06	148	0.200 ± 0.230	0.026	1.643
中国台湾	35	2.25 ± 2.40	0.05	10.39	34	0.286 ± 0.292	0.044	1.33
印度	92	1.80 ± 2.42	0.01	16.17	84	0.141 ± 0.121	0.006	0.554
韩国	78	2.51 ± 2.42	0.00	10.16	62	0.254 ± 0.153	0.039	0.652
日本	344	4.94 ± 9.83	0.00	104.97	311	0.340 ± 0.296	0	2.997

4 SCIE 收录期刊的国际影响力分析

依照 JCR 的帮助文件,语言、刊物历史、出版周期,特别是主题等都影响引用率,因此,非英语国家期刊的引用率低并不代表这些期刊的学术质量较差。正是基于这个原因,我们选择了亚洲的几个具有代表性的国家的期刊进行对比,为正确评价 SCIE 收录的中国内地期刊提供合适的国际比较对象。日本、韩国和中国台湾经济发展较早,中国内地和印度则是近些年才有较多经济总量的积累和国际影响,而且中国内地与印度都是人口大国,在科技期刊数量与质量的比较上应具有较高的相似度。

按于澄洁^[1]的报道,2008 年 SCIE 收录中国内地的期刊有 110 种,而 JCR 2008 年统计了 83 种,预计 3 年后 JCR 将新增我国内地 27 种期刊的引文报告,平均每年 9 种——这个速度已经超过了表 1 所列其他各国和地区每年新增刊物的数量。

王学勤等^[4]依据 JCR 2003 年的数据分析了我国内地与部分国家的收录情况和引文数据,认为:SCI 收录我国期刊总数与英美国家差距较大,但年增长数仅位列英美之后;SCI 收录我国内地期刊的被引频次和影响因子总体上处于世界下游水平,但每年平均增幅较大。说明我国科研实力在逐步增强,科技水平和国际影响正在提高,在亚洲仅次于日本。他还发现,不同学科被收录和被引用的情况不同,而且英文版期刊占 67%。刘烜贞等^[5]与周文等^[6]统计了 JCR 2001—2005 年的数据,得出类似结论,认为我国期刊的各项引用指标都在上升,但我国生物医学类期刊发展较慢,我国期刊自引率过高,平均为 30% 左右,甚至达到 80%,明显有人为操纵。秦莽等^[7]以相对排名代替影响因子的方法统计了 2000—2006 年中印期刊的有关数据,认为中国自然科学研究总体水平高于印度,而个别领域需要大力发展,如农学期刊收录数为 0,在工程、医药和交叉学科方面也落后于印度。

我们采用最新 3 年的数据,并与亚洲几个具有代表性的国家进行比较,发现了如下情况:

1) 近几年我国大陆被 SCI 收录的期刊仍然呈快速增长态势,平均每种期刊收录论文数量较多,超出亚洲

其他国家,也超过中国台湾;

2) 在引用方面,各个国家和地区都呈偏态分布,高引用和高影响的期刊都较少,日本各项指标都居前,中国各指标排名不一,但在引用半衰期之外的指标都高于印度;

3) 在总体影响方面,亚洲几个国家或地区都不尽如人意,即使是日本,其特征因子分和论文影响分都排在了第一,但论文影响分远小于 1,说明亚洲国家期刊的国际影响都远小于欧美。

5 结束语

总之,我国大陆被 SCI 收录的期刊与论文数量和质量都呈快速增长态势,虽与欧美有较大差距,但在亚洲明显超过印度,部分指标超过中国台湾与韩国,仅次于日本;因此,我们不必妄自菲薄,认为我国期刊质量都不如国外。当然,我们还应看到我国大陆期刊与日本及欧美之间的差距,减少人为操纵,扎实做好内部工作和对外宣传发行工作,尽量多出英文版期刊,从而更好地加入到世界科学研究的大舞台中。

6 参考文献

- [1] 于澄洁. SCI、SSCI 和 A&HCI 2008 年收录的中国期刊[J]. 科技文献信息管理,2009,23(1):1-10
- [2] 刘霞,马瑞敏. 我国学术期刊的整体质量评价研究[J]. 情报杂志,2007(9):144-146
- [3] 刘霞,段鹏翔. 我国学术期刊的国际地位评价研究:以 2004 年 SCI 收录中国期刊为例[J]. 中国地质大学学报:社会科学版,2007,7(5):72-76
- [4] 王学勤,章蕾,继进,等. SCI 收录中国期刊的统计分析与研究[J]. 现代情报,2005(10):158-162
- [5] 刘烜贞,包祖军. 从近五年 JCR 中国科技期刊的统计看我国期刊的国际化发展[J]. 农业图书情报学刊,2007,19(3):146-149
- [6] 周文. 近年 SCI 收录中国期刊的变化及对期刊国际化发展的启示[J]. 医学信息学杂志,2007(3):232-235
- [7] 秦莽,李幻宇. 基于 JCR 的中印科技期刊计量分析比较研究[J]. 情报杂志,2008(8):53-56

(2009-08-21 收稿;2009-11-24 修回)