

科技学术期刊体制改革的可行性选择之一:编营分离

王 琳

中国科学院武汉物理与数学研究所《波谱学杂志》编辑部,430071,武汉

摘 要 分析科技期刊在体制改革实践中的重重迷茫和阻碍,认为编营分离是科技学术期刊体制改革的可行性选择之一。探讨编营分离制度在科技期刊体制改革中的必要性和预期功能,以期为难转型中的科技期刊出版业提供参考。

关键词 科技期刊;体制改革;编营分离

Separating editing and publishing business: one feasible strategy for Chinese sci-tech periodical system reform // WANG Lin

Abstract The puzzles and obstacles in the practice of Chinese sci-tech periodical system reform are analyzed. The author holds that separation of editing and publishing business can be a feasible choice for the system reform of Chinese sci-tech periodicals. The necessity and functions of this separation are discussed in detail to provide references for the difficult transition of sci-tech periodical publishing industry.

Key words sci-tech periodicals; system reform; separation of editing and publishing business

Author's address Editorial Department of Chinese Journal of Magnetic Resonance, Wuhan Institute of Physics and Mathematics, CAS, 430071, Wuhan, China

2008年新闻出版总署部署了新闻出版领域改革攻坚阶段的主要任务,并于同年5月首次披露其后3年新闻出版改革的时间表和路线图^[1]。2009年8月28日,柳斌杰署长在中国报业协会第4次会员代表大会上再次提出:非时政类报刊出版单位将于2011年底全部由事业单位转制为企业^[2]。2010年伊始,新闻出版总署发布了新出政发[2010]1号文件^[3],新闻出版改革的鼓点由密集转为激昂,从攻坚转到决胜^[4]。

与新闻出版领域的其他出版单位相比,科技期刊出版单位的体制改革步伐明显滞后。面对科技期刊的特殊性和复杂性,纵观我国新闻报刊、图书出版业成功改革的路程,“编营分离”思想让苦于在体制改革浪潮中寻找出路的科技期刊界眼前一亮,它可以作为一种可行性的选择方案为科技学术期刊的体制改革带来新的突破。

1 科技期刊体制改革尚处于艰难的阵痛期

我国新闻出版体制的改革如火如荼,但作为新闻出版业重要组成部分的科技期刊的改革步伐却极其缓慢,科技期刊的体制改革尚处在一个阵痛期。阵痛的根源究竟在哪里?这是首要必须弄清楚的问题。

1.1 先天的属性因素 出版业从其诞生以来,就有着

明确的双重属性,即意识形态和经济基础属性^[5]。

科技期刊是科学交流、发布、记载的平台,是传播科学技术信息的载体。科技期刊虽然有市场属性,但也有其非常强的特殊性。改革者强调科技期刊出版是产业,产业就应该遵循产业的发展规律,价值取向以消费者的认可为目标,工作中心以营销为重点,资源配置以获取效益为中心;而改革质疑者强调科技期刊的文化属性,科技期刊出版肩负着文化遗产和积累的责任,即使是产业也是特殊的文化产业,不能完全采用市场的原则来指导^[6]。

2005年4月18日,15位中国科学院院士联名给有关管理部门上报了《关于自然科学学术期刊纳入公益性事业管理的建议》^[7]。他们认为,科技期刊出版既是出版事业的一个组成部分,更是科技事业的重要组成部分。自然科学学术期刊本身是科学技术研究中的一个重要环节,主要通过知识的传播、交流、转换、存储来显示其价值,它的使用价值是间接的、潜在的,商品属性不是它的本质属性,学术性才是它的根本属性^[2,7]。如果科技期刊的主要属性是社会公益性,那么显然其出版单位应该是事业性质的;如果科技期刊的主要属性是经营性,那么其出版单位就应该属于企业性质的。由此可见,对于科技期刊体制改革的各种消极怀疑态度,突出的原因就在于对科技期刊属性的认识上。

2006年度中国科协所属科技学术期刊每刊期均发行3500册,35.8%的编辑部的广告年收入为0,仅有23.0%的编辑部高于20万元^[8]。在经营项目方面,88.87%的期刊选择发行为主要经营项目,其他主要经营项目依次有广告57.84%,版面费46.53%,学术会议20.26%等^[9]。而据中国科学技术信息研究所的一项调查^[10],我国科技期刊的广告经营状况是:明确表示有广告经营许可证并从事广告服务的科技期刊占59%,近一半的科技期刊没有广告经营收入。

由此可见,科技期刊是与生俱来的小众性期刊,市场受众面很窄,发行渠道不畅,经营拓展能力非常有限,这种由本质所决定的生存发展基础非常薄弱的状况,使得大多数科技期刊不具备直接转企改制的基本条件。科技期刊出版的营利模式不明确,出版经营活动的前景渺茫,造成了改革的又一大难点。

1.2 积累的惯性因素 科技期刊发展还面临着一些深层次问题,而这又是数十年积累形成的。

长期以来的计划经济模式深刻影响着我国科技事业和出版业的格局,改革开放以后,利益驱动也使得出版业偏重大众出版而忽视学术和专业出版,使得科技期刊在出版业和国家科技文化战略中缺乏一种科学、合理的定位,导致其目前在经营规模和经济实力方面分布散、实力弱、规模小的局面。

2006年的一项统计^[11]表明,我国只办有1种科技期刊的单位有2253家,办有2种科技期刊的单位有341家,办有3种科技期刊的单位有111家。这3种情况就占了我国科技期刊总量的近70%。

据另一项调查,在我国科技期刊中,员工人数在10人以下的占93%,其中有60.3%只有1~5人^[12],单个科技期刊的人员规模非常小。人员结构也不尽合理,以全国学会主办的科技期刊为例,编辑、经营和管理人员的比例约为9:1:1^[13],经营人员和管理人员非常少。

另据中国科学技术信息研究所的一项调查,我国科技期刊有63.3%的编辑部为非法人机构,有21.9%的编辑部为法人机构,另有14.8%的编辑部没有这项数据^[10]。

由上面的这些调查数据可以看出:

首先,从办刊体制来看,目前,我国科技期刊基本上是由高等院校、科研院所和学术团体主办的,科技期刊出版单位大多隶属于某一主管单位。现实中,出版并不是主办单位的主要业务内容,而只是服务于部门利益的一种工具。相当数量科技期刊出版单位的责、权、利并不明晰,科技期刊被当作单位的资源,缺乏自主权。

其次,从一直延续的出版机制上看,目前的科技期刊出版单位多为小而全的编辑部,人员规模和人员结构不合理,却要完成组稿、编辑、出版、发行和经营管理等各项工作,很多编辑部的人员往往是一人身兼数职。由于经营性活动并非其主要工作内容,于是只有将大量的精力放在科技期刊的内容组织和编辑加工上,发行、广告和传播等出版业务几乎成为附属或者很少开展,更没有精力考虑期刊长远发展或者拓展新的业务,无法适应产业化发展的需求^[14]。这使得科技期刊的编辑们没有感受到体制改革的紧迫性和必要性,甚至习惯原状,不愿改变。在长期以来“部门所有”和“内容为主”的出版体制下,很难让人看到经营的地位和作用;因此,惯性思想支配下拒绝改变,选择观望和等待也就是一种常态,这也是制约科技期刊出版体制改革的一个重要原因。

2 编营分离是科技期刊改革的一种可行性方案

科技期刊出版与其他门类出版相比具有特殊性,但其终究属于出版业的一个组成部分,不可能游离于

出版业之外,更不可能长期与出版业的改革相脱节。根据中央深化文化体制改革的总体部署和基本要求,无论是公益性出版单位还是经营性出版单位,都要深化体制改革,只是改革的侧重点不同而已。科技期刊体制改革已是大势所趋,所以,科技期刊管理工作者和出版工作者一直在苦苦思索和尝试,谋划出路。在分析和探讨科技期刊体制改革的过程中,编营分离思想被提出并很快被公认是科技期刊改制转型的一种重要的解决方案。

编营分离,是指内容编辑权和出版经营权相互分离,编辑部门的内容生产独立于发行者、广告主、其他社会利益团体等的利益倾向,以确保科技期刊作为科学技术进展的交流载体、推广平台的纯洁性与公正性。编营分离中2大主体看似“分离”,实则更紧密地“联合”在一起,编辑者与经营者二者间的关系是相辅相成的:编辑者“主内”,即生产者,是基础,重心偏向出版的选题和策划,作用在于为出版质量和品质“把关”,并为经营者寻求市场空间和打造出版物“市场品牌”打下坚实的基础;经营者“主外”,即传播者,则主要负责市场开发,为编辑者生产出来的产品——出版物打通市场销售渠道,极力打造出版物的“市场品牌”,保证出版物在实现“社会效益”基础上创造出“经济效益”,并为编辑者生产出版物的日常运转提供资金保障。经营者不参与编辑者的采编任务,但其经营范围要始终以出版物为平台,通过理念创新,不断打造出以出版物为核心的“一业为主,多种经营”“主业突出,辅业强劲”的出版产业链。同时,经营者在打造出版物市场品牌时,势必对出版物进行造势宣传,这不仅能为编辑者带来更多高质量的稿源,还能提高出版物的社会认知度^[15]。

目前,科技期刊体制改革正处在一个举步维艰的阵痛期,当改革的深入和推进遇到困境时,寻找“多元化”发展模式不失为一条重要的途径。改革的主要矛盾首先集中在关于科技期刊具有双重属性以及属性主次的观点分歧问题上。

这种分歧产生的原因主要是认识问题的角度不同。从科技期刊内容(包括内容的组织)的角度来看,科技期刊特别是科技学术期刊属于科学研究的组成部分,它的出版是一种社会公益活动;而如果从科技期刊出版的角度来看,排版印刷、广告发行等则属于经营活动。如果科技期刊的体制改革能够引入“编营分离”制度,即将内容(学术)组织和出版活动分开,经营者不参与和干涉编辑者的任何采编任务,仅从出版的角度来建立市场主体、面向市场经营,那么,分歧就不会那样突出,甚至迎刃而解。

改革的另一个难点是目前我国科技期刊长期形成的出版机制和办刊体制的现状。引入编营分离制度在一定程度上保留了科技期刊编辑部原有的事业性质,又实现了在激烈竞争态势下的利润和效率要求,是在既有大格局不变的前提下推进科技期刊社继续深化转型的较为理想的制度安排^[6]。

“编营分离”思想可使主体经营者的地位更为突出,市场目标更为明确,真正把科技期刊推向市场,参与市场竞争,并以科技期刊为服务平台,不断拓展期刊的服务功能,开发科技期刊的附属产品,最终形成科技期刊出版的产业链,从而打破科技期刊原有的“竞争力缺乏”“严重依附于主办单位”“远离市场”等计划经济时代的本色,建立科技期刊的市场主体地位。同时,“编营分离”思想营造了更为和谐的内部环境,让经营者更加集中精力考虑刊物的发展,让编辑者全力以赴打造期刊“精品”^[15]。

由此可见,对于科技期刊改革举步维艰的2大根源,无论是先天的属性分歧还是积累的惯性阻碍,“编营分离”思想都被认为是一项较好的权宜之策,“编营分离”制度的实施可以作为一种很好的可行性选择方案,缓解科技期刊改革过程中的各种切肤阵痛,是改革艰难推进中的切入点和突破口。

3 编营分离在科技期刊体制改革中的功能预期

编营分离确实能够很好解决改革中的部分困难和回避改革中的阻碍,这一思路目前也越来越多地成为传媒业界的共识;但它只是改革中一个较为理想的切入点和突破口,并不是改革的万能钥匙。

第一,二权分离毕竟不像切蛋糕那样容易,谁主谁次还是轻重均一,都需要理论上的思考和实践中的探索;因此,实现编营分离要具体落实在体制设计、操作和运作中,仍有许多具体问题亟待解决^[6]。第二,编营分离仍不能从根本上解决科技期刊市场受众面窄、出版经营活动不容易开展等这些科技期刊本质所决定的客观问题;因此,在实施编营分离制度的基础上,国家还应制订科技期刊近期、中长期发展规划,完善科技期刊的管理办法或条例,并建立相应的促进科技期刊发展的配套政策。业内人士建议有如下这些具体做法:

1) 建议设立“国家期刊专项基金”,或以项目投入的方式对非营利性科技期刊予以资金扶持,可以制订统一的资助政策和办法,实行资助前评估,资助后考核,强调公平、公正、公开。

2) 发行费和上缴利税对非营利性科技期刊而言是一项较大的支出。国外大都有相应的税收优惠政

策,有的国家甚至对非营利性期刊不征税。这些做法值得借鉴。

3) 建议对国家各种基金资助的项目,明确要求其成果论文在我国优秀科技期刊上首发,以助于科技期刊抢占市场份额。

4) 建议在完善相关法律和加强事后监管(追惩制)的条件下,增强对科技期刊管理包括准入制度的灵活性,以利于非营利性科技期刊出版资源的合理调配。

5) 版面费是目前非营利性科技期刊的重要收入来源之一,因此,建议国家考虑使当前事实上存在的版面费合法化,其数额由市场自行调节。此外,建议国家在支持科研项目的资金中明确规定其中包括科研成果的发表费用,等等。

4 参考文献

- [1] 张品纯,苏婧.我国科技期刊体制改革形势分析[J].编辑学报,2009,21(2):129-132
- [2] 赵大良.科技期刊出版体制改革的重点、难点和切入点[J].科技与出版,2009(12):4-8
- [3] 新闻出版总署.关于进一步推动新闻出版产业发展的指导意见[N].中国新闻出版报,2010-01-05(3)
- [4] 庄建.新闻出版体制改革:从攻坚到决胜:访新闻出版总署署长柳斌杰[N].光明日报,2010-01-04(9)
- [5] 王永亮,朱伟峰.柳斌杰:激情纵论新闻出版改革[EB/OL].[2009-03-30].http://www.people.com.cn/GB/14677/22114/37734/39035/2808349.html
- [6] 杨尚鸿,江杰.我国传媒集团资本运营面临的重要问题:编营分离、无形资产运营和人才危机[J].重庆工学院学报,2008,22(6):44-46
- [7] 刘振兴,陈运泰,曾庆存,等.关于自然科学学术期刊纳入公益性事业管理的建议[J].中国科技期刊研究,2005,16(4):437-438
- [8] 中国科学技术协会.中国科协科技期刊发展报告:2009[R].北京:中国科学技术出版社,2009
- [9] 中国科学技术协会.中国科协科技期刊发展报告:2010[R].北京:中国科学技术出版社,2010
- [10] 郭玉,赵新力,潘云涛,等.我国科技期刊基本状况统计与分析[J].编辑学报,2006,18(1):1-4
- [11] 科学技术部.精品科技期刊发展战略研究[R].北京,2006
- [12] 中国科学技术协会精品科技期刊发展战略研究第二子课题组.中国科技期刊发展战略研究[R].北京,2006
- [13] 中国科学技术协会.中国科协科技期刊发展报告:2007[R].北京:中国科学技术出版社,2007:37
- [14] 刘泽林,张品纯.我国科技期刊体制改革难点初探[J].中国科技期刊研究,2009,20(4):593-595
- [15] 林树文,杨小萍,刘新永.编营分离是文化体制改革下科技期刊走向市场的必然选择[J].科技与出版,2009(12):9-11

(2010-07-18 收稿;2010-08-13 修回)