

科技期刊计划组稿的模式

——以《上海电机学院学报》为例

吴学军 赵卫星

《上海电机学院学报》编辑部,200240,上海

摘要 以《上海电机学院学报》为例,分析该刊的3种计划组稿模式的特点。针对不同的情况采用不同的组稿策略,综合运用各具特色的计划组稿模式,使该刊取得了长足的进步,确保了期刊质量的稳步提升

关键词 科技期刊;组稿模式;计划组稿

Planned paper soliciting for scientific journals—Taking Journal of Shanghai Dianji University as a case study // WU Xuejun, ZHAO Weixing

Abstract This paper starts with introducing some basic modes of soliciting contributions for general journals, and then, taking the *Journal of Shanghai Dianji University* as an example, analyses the characteristics of three different soliciting modes. It also briefs that with different soliciting strategies, the *Journal of Shanghai Dianji University* has made great progresses and the quality of the journal has been improved.

Key words scientific journal; contribution soliciting mode; planned soliciting

Authors' address Editorial Office of Journal of Shanghai Dianji University, 200240, Shanghai, China

良好的稿源是期刊的根本,一般科技期刊(这里指非核心期刊)的上乘稿源不多;因此,在编辑出版中,组稿是尤为重要的环节,它直接关系到稿源的质量和期刊的学术质量^[1-2]。高质量的稿源是提高科技期刊学术影响力的关键^[3]。例如,《上海电机学院学报》完全没有核心期刊的丰厚稿源,因为学校科研队伍薄弱,重大基金项目匮乏,专家教授、博士作者稀缺,加之由于作者自身需求和学校考评要求,优质稿件大量投到

核心期刊。“十一五”期间全校累计发表论文1 787篇,其中,刊登于核心期刊的论文648篇,同期本学报刊登论文只有491篇(含外稿)。要提升期刊自身的学术质量,就必须筹谋如何组织优质稿件,使期刊质量提高。

1 常见的2种组稿模式

1)自由来稿模式。期刊根据自身特性对外发布征稿要约,向外宣传本刊的办刊宗旨、所设栏目、刊登范围及内容等,引导并吸纳作者零散、无序的自由投稿,使更多的自由来稿符合本刊的要求。其主要特点是对象广泛,可以把期刊的意图表达得具体明了,不只是对作者,对读者也有一定的指导性和提示性;其缺点是因为约稿对象广泛而缺乏明确的指向性^[1]。

2)计划组稿模式。编辑根据编委会的决定,围绕期刊办刊宗旨,拟定出选题方向,依据期刊的不同时期、不同栏目、不同组稿对象等情况制订具有特色的组稿计划,编辑在这种明确的组稿计划的指导下有目的、有时间性、有针对性地约组稿件。其特点是计划性强,指向明确,能体现期刊的办刊理念,是期刊稳定性的保证。

计划组稿模式又可分为以下2种子模式。

①依托组稿模式。以行业特色为依托,以本单位学科研究为基础,以重点学科和重要科研项目为重点,以学科带头人和科研骨干为组稿对象,依靠单位的政策优势及和谐的人脉关系组稿。这种组稿模式不仅能较好地反映本单位的科研水平,而且是期刊稿源的基

和把关在生产中都是不可缺少的,但应以预防为主,装订应严格按照工艺要求进行。

3.4 加强出刊后的质量检查 刊物的正式出版标志着出版物印制过程的结束,但是,印制管理工作尚未结束,出刊后的质量检查工作是不可缺少的一道重要环节。杂志社根据《中华医学会系列杂志综合质量评比标准》,每年都对所出版的123种中华医学会系列杂志进行统一的、全面的综合质量审读检查,其中就包括版式设计、印刷、装订质量。杂志社出版发行部平时设有专人对出版的每一期杂志进行出刊后严格的印装质

量检查,及时发现问题、解决问题,总结积累经验。

4 参考文献

- [1] 什么是印前[R/OL]. [2010-07-24]. http://www.shenmeshi.com/Science/Science_20080730145935.html
- [2] 中国科学技术期刊编辑学会. 科学技术期刊编辑教程[M]. 2版. 北京:人民军医出版社,2007:64
- [3] 印前工序及其对印刷质量的影响[R/OL]. [2010-07-24]. <http://jzhg.anyp.com/upiao/3550-55426.aspx>
(2010-08-04 收稿;2010-09-25 修回)

本保障。由于编辑对本单位的科研较为了解,所以组稿比较容易。目前部分高校学报、科研院所院报多采用这种组稿模式。

②特约组稿模式。为使期刊办出特色,提升学术价值,特别邀约国内外著名学者、行业专家专为期刊撰稿。其特点是文章少而精,以精华效应增强期刊的影响力。

2 计划组稿方略

组稿既是编辑主动性的一种体现,也是对编辑综合能力的一种考核^[4],特别是一般科技期刊的编辑更应注重组稿。一般科技期刊稿源不足,自由来稿十分有限。例如《上海电机学院学报》,自由来稿约占全部稿源的1/5,而70%~80%的稿件,尤其是优质稿件,必须依靠计划组稿。下面着重介绍3种计划组稿策略。

1)行政计划组稿。主要指依靠学院和二级学院的领导进行的计划组稿。编辑部的主要策略是“保家卫国”,尽可能不让有限的资源过度流失,留住优质稿件。一方面,编辑部根据学校相关政策,与科研处、各二级学院共同协商,制定出各学院教授、博士每年每期发表论文篇数的具体计划;另一方面,编辑部对每个二级学院指派专职编辑进行跟踪落实,实行岗位责任制。同时,二级学院也与学校签订任务书,纳入当年的科研任务,实施科研考评管理。这种行政计划组稿解决了2个重要问题:一是学报的学术水平稳步提高,每期都有相关专业的教授、博士的论文发表,不仅保证了栏目和期刊的学术性和专业性,而且展示了学校不断提高的学术水平;二是稿源稳定,这种组稿方式解决了本刊30%左右的用稿问题。事实证明,少而精的行政计划组稿是可行的、有益的。

2)利用评价指标计划组稿。科技期刊的综合指标评价体系,是对科技期刊的学术水平和学术地位进行客观、全面、准确的评价体系,因此,一般科技期刊针对主要指标的要求,有计划地组稿是必需的。本校是2004年新升本科院校,有限的科研力量不允许我们学报编辑“守株待兔”,对衡量期刊论文学术质量的重要指标,我们只能通过计划组稿,才有可能得以提升。例如,2005—2010年学校独立的国家级自然科学基金项目仅2项,与其他单位合作的国家级自然科学基金项目6项,各类市级自然科学基金项目不到70项,而这6年学报共发表论文638篇,年均发表论文106篇。面对如此大的缺口,我们在基金论文计划组稿方面主要采取“借鸡下蛋”的策略。

首先,大力开拓资源。每年我校都有一批青年教师到相关企业、研究院挂职锻炼,而这些大企业、研究

院都承接了国家和市级的重大科研项目,青年教师都直接参与了项目的研发工作;于是,编辑部在青年教师校外挂职锻炼这方面动脑筋,利用这一优势制定出可行的计划,指派相关专业的编辑进行组稿。

其次,合理引进资源。本校有40多名在读博士和100多名在读硕士研究生,他们的导师大都是名校教授,一般都拥有基金项目。这些在读研究生会在导师的指导下参与项目工作,同时也必须发表论文完成学业。编辑部便在这方面下工夫,积极进行组稿。

第三,注重资源再造。2004年学校升格为本科院校后,引进了大量的教授、博士等高端人才,他们中不少是基金项目负责人和学科带头人,拥有相当科研资源,这些资源要在新的环境中实现再造。编辑部对此实行动态管理,一方面与人事部门紧密联系,关注每一个新进人才的研究方向及研究背景,另一方面及时与他们沟通,制定出可行的组稿方案。

通过这类细分后的计划组稿模式,学报的各项评价指标均有了提升。

3)行业专家计划组稿。上海电机学院隶属上海电气(集团)总公司,学报在良好的行业(企业)背景下,以“办出特色,服务行业”为目标,以“突出应用技术研究,反映行业新技术”为特色,成功创建了《行业科技》特色栏目,主要刊登一批反映企业科技创新成果及发明专利等方面的应用技术性论文。在学报编委中,企业的总工程师、高级工程师约占1/3。针对《行业科技》栏目,编辑部的主要策略是“借船出海”,即以行业编委为抓手,以大中型企业老总、高工和项目负责人为约稿对象,有计划地约组稿件。近年来,行业论文占期刊论文的13.6%。这种“产学研”一体化的科技论文,一方面增强了学报的实用性,办出了期刊自身的特色,另一方面为行业服务,展示了行业的科技创新成果,彰显了行业科技工作者的学术、技术水平^[6]。

3 计划组稿的成效

1)拓展稿源,提高退稿率。“计划先行,责任到位,跟踪落实,动态管理”是我们计划组稿的基本原则。几年来,编辑部通过计划组稿,学报稿源出现了转机,日渐趋好,从根本上解决了“等米下锅”的稿源问题,2006年以来学报退稿率稳定在49%以上。

2)提高学术水平,扩大影响力。一般科技期刊要生存与发展,困难重重,先天不足,不能怨天尤人,只能后天来补,开动脑筋,创造条件,稳步提高期刊的学术质量和编辑质量。影响因子是衡量期刊质量的重要指标,自2005年加入CNKI中国知识资源总库等数据库以来,学报的影响因子等各主要指标逐年增长。由