

强化编委职能 实现科技期刊可持续发展

王亚秋 陈峰 王家暖 李雪莲 徐若冰

哈尔滨工程大学期刊社, 150001, 哈尔滨

摘要 针对科技期刊编委工作现状的诸多不足,分析产生问题的原因。可以通过加强沟通、增加编委初审环节、实行专业编委会终审制,以及建立编委推荐制这几种途径强化编委职能。并给出实例加以说明。期刊编辑部应采取多种措施充分调动编委的积极性,从而确保期刊的质量并实现可持续发展。

关键词 科技期刊;编委职能;初审;终审;推荐制

Enhancing functions of editorial boards to realize sustainable development of scientific journals//WANG Yaqiu, CHEN Feng, WANG Jianuan, LI Xuelian, XU Ruobing

Abstract The causes of the problems of scientific journals' editorial boards in China are analyzed. Four ways to strengthen the functions of editorial boards are considered: enhancing communication, adding experts' initial evaluations, implementing decisions from specialty editorial boards' final reviews, and using manuscripts recommended by professional editorial boards. An example is given to show the effectiveness of these methods. Finally, a conclusion is drawn that journal publishing departments should improve the efficiency and responsibility of editorial boards in order to ensure quality and sustainable development of scientific journals.

Key words scientific journal; editorial board function; initial evaluation; final review; manuscript recommendation

Authors' address Harbin Engineering University Periodical Publishing Department, 150001, Harbin, China

一种优秀的学术期刊,除了要有一流的作者群、严格的专家评审制度作为保障,还要有学术水平领先并有高度责任心的编委的支持;然而,通过实际工作并查阅文献发现,编委在期刊出版工作中职能的发挥并不尽如人意,相关研究报道也不多。编委会是期刊的学术工作机构,其主要职责是把握期刊的学术质量和学术导向,对期刊的发展有重要作用^[1]。编委通常具有3种角色,即作者、审稿人和读者,期刊编辑部应该充分调动编委的积极性,使其主动地参与到编辑出版的各个环节中。

1 编委的作用与现状

1.1 编委的作用 综合性理工类学术期刊是专业性很强的期刊,编委不仅是其重要的学术资源,也是宝贵的人脉资源。编委的学术水平及其对期刊的关注程度对期刊的发展有着深远的影响^[2],通常认为编委有以下作用:

1) 贯彻执行党和国家的方针政策,制订并执行办刊方针;

2) 根据学科发展方向和读者需要,指导编辑部制订编辑计划,确定工作重点,保证期刊的科学性和先进性;

3) 指导组稿、审稿和定稿工作,保证期刊的学术水平;

4) 发现和培养人才,壮大作者队伍,充实编审力量;

5) 收集读者意见,总结办刊经验。

1.2 存在的问题 国外优秀期刊非常重视编委的作用,科研人员都以成为优秀期刊的编委而引以为自豪,并且为期刊的发展做实质性工作,他们做科研、写论文、审稿件等多方面兼顾^[3]。而我国多数科技期刊的编委并未充分履行其职责,主要存在以下问题。

1) 编委多是学术造诣高的教授或者具有一定行政职位的上级领导,他们日常工作繁忙,基本无暇顾及编委的工作,因而只是“名义上的”编委^[4]。

2) 期刊编辑部多聘请相关学科的院士作为主编,而院士科研任务重、社会活动多、年龄高,无法真正参与到稿件审理和终审工作中。通常的做法是将主编的工作转给期刊编辑部的负责人;但是,编辑部负责人多年不从事科研工作,因此,很难准确把握稿件终审的尺度。

3) 身兼多家期刊的编委,很难有充足的精力履行其职责^[5]。

1.3 原因分析

1) 主观因素。编委对自身的权利与义务不明确,他们认为期刊的出版工作是由编辑部掌控的,而编委的职责就是审稿。

2) 客观因素。编委的科研与教学工作繁忙,社会兼职和活动较多,没有足够的精力投入到期刊出版工作中。

2 强化编委职能的途径

通过与编委交流发现,有很多编委热心于期刊出版事业;因此,笔者认为,可以通过一些合适的途径调动编委的积极性,使其职能得到充分发挥。

2.1 加强沟通,拓宽信息渠道 加强编辑部与编委之

间的联系,可以通过以下几种方式来实现。

1) 定期召开编委会会议。编辑部向编委汇报工作并提出存在的困难,与编委共同制订工作计划,探讨解决问题的方案。

2) 编辑部不定期地向编委发电子简报,通报办刊过程中的问题并提出对编委的具体要求。

3) 及时与编委交流审稿中的问题,搭建编委与作者的交流平台。

4) 参加专业学术会议,向参会编委学习专业知识,了解研究前沿和热点问题。

2.2 增加编委初审环节,严把入口关 目前大多数期刊实行编辑初审制度,但由于编辑多年不从事科学研究,对稿件的初审通常只是针对论文的表达质量,而对稿件的创新性、前沿性、科学性等内在因素无法作出准确的判断^[4],这必然导致一些“低质”稿件轻松地进入专家审稿环节。

因此,建议增加编委初审环节,即稿件需经过编辑的形式初审和编委的内容初审才能进入专家审稿环节。例如《哈尔滨工程大学学报》,自2009年初增加编委初审环节,初审退稿率由原来的不到15%提高至现在的46%。这一举措有以下优点。

1) 优化稿件质量,使初审不再是形式审查。

2) 极大地缩短了部分“低质”稿件的处理周期,减少了作者等待的时间。

3) 由于部分“低质”稿件未进入专家审稿环节,一方面为编辑部节省了人力、物力,也为审稿专家节约了宝贵的时间。

2.3 实行专业编委会终审制,彰显“百家争鸣”目

前,我国期刊多实行主编终审制,而这种终审制度存在如上所述的问题;因此笔者认为,期刊编辑部应该实行“专业编委会终审制”,即召开专业编委定稿讨论会。会上,相关学科专业至少出席3名编委,他们可以充分发挥其专业优势,逐渐形成“百家争鸣”的学术氛围。

例如《哈尔滨工程大学学报》,多年来坚持实行“专业编委会定稿制”。对2009年终审结果进行统计分析,结果见表1。可以看出:

1) “专业编委会终审制”可以进一步精选稿件,减少再审稿件数量,弥补了审稿过程中出现的审稿不认真、过于主观等随机因素的不足;

2) 能够弥补主编个人专业限制和主观因素的不足;

3) 编委定稿讨论会能有效增加编辑部人员与编委沟通、学习的机会,充分调动了编委参与办刊的积极性,确保期刊学术质量稳步提升。

2.4 建立编委推荐制,增强主人翁意识 期刊的稿源主要是自由投稿,但这些稿件质量参差不齐。也有部分编辑主动向专家约稿;但由于专家工作繁忙等诸多因素很难如约付稿,因此,提倡建立编委推荐制。某篇稿件经1位或多位编委评审、推荐,则该稿件不必再进入专家审稿环节,而直接参与终审^[6-7]。编委在日常工作中,要注意发现并向编辑部推荐优秀青年作者,或者直接向编辑部推荐优秀稿件。

建立科学、稳定的编委推荐制,有利于调动编委的积极性,增强其主人翁意识;有利于发现、培养青年学者,使他们成为期刊的主流作者群;能够简化优秀稿件的审稿程序,加快发表速度,进而促进学术交流^[6]。

表1 《哈尔滨工程大学学报》2009年终审统计结果

终审结果	两审意见						合计
	发表,发表	发表,再审	发表,退稿	再审,再审	再审,退稿	退稿,退稿	
发表	261	84	0	0	0	0	345
再审	37	37	0	19	0	0	93
退稿	9	0	65	84	93	242	493
总计	307	121	65	103	93	242	931

3 参考文献

- [1] 游苏宁. 打造精品医学期刊 推进学会期刊全面发展 [G]//中华医学会第5次杂志工作会议资料汇编. 北京:中华医学会杂志社,2009:9-21
- [2] 吴洋意. 医学期刊应重视编委资源的合理利用[J]. 中国科技信息,2009(2):155-156
- [3] Hames I. Editorial boards: realizing their potential [J]. Learned Publishing,2001,14(4):247-256

- [4] 李丽,张凤莲. 学术质量把关的重要环节:充分发挥编委的作用[J]. 科技与出版,2003(5):6-8

- [5] 王红丽,刘苏君. 身兼护理学术期刊多家编委的弊端及对策[J]. 编辑学报,2009,1(5):431-433

- [6] 沈美芳. 编委推荐制:保证期刊论文学术水平的一种举措[J]. 编辑学报,2008,20(4):338-340

- [7] 朱大明. 期刊论文编委推荐制的讨论[J]. 编辑学报,2009,21(4):362-363

(2010-10-29 收稿;2010-11-12 修回)