

审稿中提升刊稿学术质量的实践

——以《电机与控制学报》为例

王劲松 于智龙 王萍

哈尔滨理工大学编辑工作部,150080,哈尔滨

摘要 结合《电机与控制学报》的审稿工作实践,运用数据库、搜索引擎、检索平台等网络资源,探讨稿件学术质量的提升办法,分析准确、客观评价稿件学术质量的基础和编辑技能;介绍在保证刊发稿件的创新性、真实性和可读性的前提下,提高稿件学术质量的做法。

关键词 科技学术期刊;学术质量;审稿过程;编辑实践

Discussion and practical research on improve of academic quality of paper in the process of review// WANG Jinsong, YU

Zhilong, WANG Ping

Abstract Combining the editing practices of *Electric Machines and Control*, we discuss the method for the improvement of academic quality of paper, by using databases, search engines, retrieval platform and other network resources. Analysis of accurate and objective evaluation of manuscripts the basis of academic quality and editing skills, and based on the guarantee for issue of innovation, authenticity and readability of the manuscript, the manuscript trial link improve manuscript academic quality practices carried out in practice.

Key words sci-tech academic journal; academic quality; review process; editing practices

Author's address Periodical Office of Haebn University of Science and Technology, 150080, Harbin China

学术论文的审稿流程通常包括编辑初审、专家外审及主编终审等^[1]环节,这些环节对论文和刊物的学术质量及影响力具有直接作用^[2]。本文结合《电机与控制学报》的审稿实践,探讨在控制稿件审理周期的前提下,提升刊发稿件质量的有效方法。

1 严格有序的初审制度

初审是稿件审理的起点,也是保证刊稿质量的源头,具有从来稿中择优送审、控制期刊整体学术水平的作用。初审需要对稿件的真实性、创新性、学科领域和专业方向以及写作水平等方面进行审读,确保经过初审的稿件在真实性、专业方向等方面符合办刊的要求,同时使稿件在创新程度上符合期刊总体学术水平的定位,为稿件的外审设置了基本的学术评判要求。初审的质量在一定程度上影响着刊稿的学术质量^[3]。如果把初审学术水平设置在一个较低的水平上,那么外审专家对稿件的评审起点就会偏低,久而久之外审专

家对刊物的定位就会下降;因此,初审要秉承“严谨、快速”的原则,有效利用论文中的有用资源和网络工具对稿件的各个方面进行审读,并给出评审意见。例如,《电机与控制学报》2011年4、5月份收稿分别为143、157篇,稿件初审情况如表1所示。

表1 《电机与控制学报》2011年4—5月来稿初审情况分析

月份	来稿数量	初审通过篇数	方向不符篇数	疑似学术不端篇数	初审通过率/%
4	143	41	6	3	28.7
5	157	46	5	2	29.3

由表1可以看出,初审通过率的控制提升了稿件的学术水平定位,使下一步专家外审能够在初审通过的基础上进一步提高稿件的学术水平,避免了审稿资源的浪费,缩短了稿件审理的周期^[4-6]。

1.1 利用先进网络技术,保证稿件的真实性 学术期刊刊发稿件的真实性在很大程度上体现了科研成果的诚信度。从一般的角度来看,科研诚信主要涉及科研立项、科研项目的执行、科研成果的发布及科研成果的可靠性评估等4个环节。其中任意一个环节出现问题,都有可能导致论文的真实性降低,给科研机构、研究机构造成重大的损失,进而对科学技术成果的传播造成影响^[7]。

目前,学术论文的抄袭主要集中在网络抄袭、一稿多投以及将译稿外投等方面,并且由于国内外学术期刊数量巨大,学术会议种类繁多,这些都导致编辑部无法完全准确地掌握来稿的真实性;但是,编辑部可以采取多种方法有针对性地对稿件的真实性进行考查。具体工作如下。

1)采用中国知网(CNKI)提供的学术不端文献(期刊)检测系统对所有来稿进行检测。鉴于目前系统不能检测公式、图表等内容,根据检测系统生成的报告,由编辑人工判断涉嫌抄袭论文的重复度。《电机与控制学报》编辑部2011年4月收稿143篇,其中通过检测系统和编辑认定涉嫌抄袭论文3篇,均作退稿处理,在一定程度上确保了刊发稿件的真实性。

2)有些作者为了能够发表更多的论文,经常将中文稿件翻译成英文投递到国际会议上,以求避开国内

于问题稿件,需要选取学术上比较严谨的专家评审。同时,针对国内不同地区、不同机构学术水平的差异,贯彻“南稿北审”“内稿外审”的基本原则,尽量规避由于各种人为因素造成的评价不当而引发的矛盾和纠纷,使评价结果具有较高的准确性、合理性和公正性。

2)编辑部比较注意与外审有关的数据的统计与积累工作。统计数据包括审稿专家的地区分布、学术地位、审稿时滞、审稿松紧尺度等等。这些数据可为实施并改进外审制度、选择和调整审稿队伍提供很好的依据。

3)编辑部做好沟通工作。《电机与控制学报》的定位是国内一流学术性刊物,其作者和审稿专家大多是该领域比较有影响的人物;因此,协调好他们之间的关系,促进作者和审者正常的、良好的沟通,至关重要。编辑部作为作者和审稿专家之间联系与沟通的桥梁,同时也是所出现的矛盾的缓冲区,根据不同作者、审稿专家的具体情况,采取了一些有效的办法,使作者、审稿人、编辑为了共同的目标,做到和谐相处,共同提高^[9-11]。

1.2 提高编辑的知识广度,保证稿件的创新性 现代科学技术发展的一个显著特点是学科分支越来越多、越来越细,学科之间的交叉也越来越复杂,而投稿作者都是所属专业领域有一定造诣的科研人员或研究生;因此,编辑把握稿件创新性的难度也在不断增加。这就要求编辑要尽力保证审稿的公正性,善于同作者进行专业上的沟通,应当负责任地给出初审意见,使之能够让作者信服。

2 优质高效的外审制度

要提升稿件初审的质量、给作者提出专业化的初审意见,编辑就需要不断地扩展自己的专业知识宽度,学术期刊的发展方向也会由原来的编辑办刊改变为专家型编辑办刊。及时、准确、合理地给出初审意见,是编辑的一项重要职责,也是编辑技能、学术知识的体现,很大程度上决定了编辑部的工作效率和质量^[8]。《电机与控制学报》编辑部通过组织编辑人员参加国际、国内学术会议,与行业专家交流,阅读国际、国内论文等有效的方式,提高他们对学科前沿动态的了解和把握,从而在一定程度上保证了刊发稿件的创新性。

2 优质高效的外审制度

专业性学术期刊一个显著的特点就是制定有并严格实施同行评议制度,稿件的学术创新性主要是通过外审专家来评判的;因此,外审专家评价尺度很大程度上决定了编辑部对稿件的处理结果。这一环节是稿件处理中最难把握但最需要认真对待的环节。可以说,合理、审慎地选择外审专家是稿件质量控制最重要的保证。

1)《电机与控制学报》编辑部对稿件的评审,坚持“优秀稿件优先处理,普通稿件加快处理,问题稿件谨慎处理”的原则,按此遴选审稿专家。对于研究内容和研究结果在国际国内比较前沿的稿件,需要选取在该领域学术上知名、具有丰富科研经验的专家评审;对

于问题稿件,需要选取学术上比较严谨的专家评审。同时,针对国内不同地区、不同机构学术水平的差异,贯彻“南稿北审”“内稿外审”的基本原则,尽量规避由于各种人为因素造成的评价不当而引发的矛盾和纠纷,使评价结果具有较高的准确性、合理性和公正性。

2)编辑部比较注意与外审有关的数据的统计与积累工作。统计数据包括审稿专家的地区分布、学术地位、审稿时滞、审稿松紧尺度等等。这些数据可为实施并改进外审制度、选择和调整审稿队伍提供很好的依据。

3)编辑部做好沟通工作。《电机与控制学报》的定位是国内一流学术性刊物,其作者和审稿专家大多是该领域比较有影响的人物;因此,协调好他们之间的关系,促进作者和审者正常的、良好的沟通,至关重要。编辑部作为作者和审稿专家之间联系与沟通的桥梁,同时也是所出现的矛盾的缓冲区,根据不同作者、审稿专家的具体情况,采取了一些有效的办法,使作者、审稿人、编辑为了共同的目标,做到和谐相处,共同提高^[9-11]。

3 参考文献

- [1] 徐清华,张弘,赵惠祥. 学术论文审稿人的准确快速查询[J]. 编辑学报,2010,22(1):61-63
- [2] 杨秀红. 科技期刊编辑初审工作的探析[C]//第7届全国核心期刊与期刊国际化、网络化研讨会. 2009:336-339
- [3] 王萍,杨淑珍,于智龙,等. 科技期刊编辑初审对论文质量的影响[J]. 编辑学报,2011,23(5):414-415
- [4] 潘学燕,杨继民,郭柏涛,等. 缩短稿件处理周期及其与提高刊稿质量的关系探析[J]. 中国科技期刊研究,2007,18(3):498-501
- [5] 赵申琪,边徐勇. 论数学学术期刊的出版周期[J]. 编辑学报,2003,15(6):411-413
- [6] 许花桃,刘淑华,傅晓琴. 缩短稿件处理周期的时间[J]. 编辑学报,2010,22(1):64-65
- [7] 尤伟杰,李小萍. 学术不端论文的一般规律及应对策略[J]. 编辑学报,2009,21(2):151-152
- [8] 马光. 编辑学术地位新论:编辑在学术发展中的主动作用[J]. 中国社会科学院研究生院学报,2009(6):115-120
- [9] 杨雷,郝洁. 学术论文同行评审过程中编辑的行为[J]. 编辑学报,2010,22(2):106-107
- [10] 周洁,王昕. 科技编辑与作者间的矛盾及其化解[J]. 编辑学报,2010,22(1):10-12
- [11] 刘斌. 编辑专家化与编辑学者化辨析[J]. 国际关系学院学报,1996(3):55-59

(2012-05-01 收稿;2012-06-04 修回)