利用参考文献查寻审稿人的优势及注意事项

刘 潇

《北京工业大学学报》编辑部,100124,北京

摘 要 总结利用参考文献查寻审稿人的优势,研究该方法在 实际应用中需注意的若干问题,以期能够更好地通过该方法为 待审稿件查寻到最合适的审稿人。

关键词 参考文献;审稿人;优势;注意事项

Advantages and points for attention in using references to find peer reviewers $/\!/\!/ \rm LIU~Xiao$

Abstract Advantages about using references to find peer reviewers are summarized, and then points for attention in applying the method to practice are discussed, in a hope that the most suitable peer reviewers can be found with this method.

Keywords references; peer reviewers; advantages; points for attention

Author's address Editorial Department of Journal of Beijing University of Technology, 100124, Beijing, China

快速、准确地为待审稿件查寻最合适的审稿人是 对科技期刊编辑基本业务能力的考验。利用待审稿件 的参考文献查寻审稿人的方法因具备特有的优势而为 众多编辑所常用,然而该方法在实际应用中同样存在 若干问题,需要编辑格外注意。本文就此展开分析,以 期能够最大限度地发挥该方法的优势,使其可以成为 有效的审稿人查寻方法。

1 优势

1.1 对编辑的专业背景限制较少 有一定深度的专业背景是科技期刊编辑所必须具备的基本素质之一,其作用会在潜移默化间贯穿于科技论文出版过程的始终,在专家审稿环节尤显重要。具备专业背景的编辑通常可以比较准确地为待审稿件选择最合适的审稿人,以严把学术质量关;因此,编辑部在人员配置时往往会聘任具备专业背景的编辑主持相关栏目,这是栏目长期、优质发展的理想选择。然而,限于实际情况,这种理想选择在很多编辑部并不能完全实现。诸如高校学报等综合性刊物,由于栏目设置多而编辑部人员相对较少,编辑在负责对口栏目的同时还要负责若干与自己专业背景不相关的栏目[1]。即使是专业刊物,由于学科不断细分,具备专业背景的编辑在为某一细分领域内的待审稿件选择审稿人时也会出现偏差。

参考文献是稿件的思想来源、研究基础、论据支持,参考文献的作者与待审稿件的作者往往会在某一细分领域具有十分契合的研究兴趣;因此,即使是不具

备专业背景的编辑,也可以准确地在参考文献的作者中为待审稿件找到细分领域内的审稿人。笔者在机械工程方面具有硕士学位,但在所供职的刊物要同时负责机械工程和土木工程2个栏目,利用待审稿件的参考文献资源,笔者在为土木工程方面的稿件寻找审稿人时也可以做到得心应手。

1.2 保障审稿意愿、速度和质量 被引频次是衡量论 文影响力的重要指标,备受论文作者及各种评价机构 的关注^[2];因此,如果待审稿件引用了审稿人以往的 研究成果,这种被业内同行的关注,对于审稿人来说是 一件值得欣慰的事情,审稿人会因为潜在的自豪感而 更愿意接受审稿邀请。

从参考文献的作者中选择的审稿人与待审稿件的 作者在同一细分领域内会有相似的研究积累,审稿人 不仅会对同行的研究进展感兴趣,而且审稿工作本身 不会成为审稿人额外的负担;因此,审稿速度可以得到 保证。

每篇稿件引用的参考文献数量是有限的,待审稿件的作者在确定要引用的文献时通常会在众多备选中进行甄选,参考文献之所以被待审稿件引用,就是因为二者相关度较高;因此,从参考文献的作者中选择的审稿人对待审稿件最具有发言权,审稿意见往往切中要害,审稿质量较高,不仅可以帮助期刊严把学术质量关,而且对于待审稿件作者的研究工作也会有一定的启发作用。

1.3 丰富的延展资源 参考文献具有丰富的延展资源,一些网络数据库(如 CNKI)将这些资源进行了有机的整合和链接,既方便了科研工作者进行文献检索,又拓展了编辑查寻审稿人的渠道^[3]。如果从待审稿件的参考文献中没有寻找到最合适的审稿人,不妨将待审稿件的参考文献在网络数据库中去作检索,待审稿件的参考文献所引用的文献以及来自期刊全文数据库、会议论文全文数据库、博士(硕士)学位论文全文数据库的共引文献、相似文献、二级文献,在网络数据库的链接脉络中形成了可以延展的树状资源,将最大范围地丰富编辑的审稿人资源。

2 注意事项

2.1 甄别最佳 利用参考文献查寻审稿人时首先要

考虑参考文献的时效性,近期发表的参考文献在一定程度上可以反映研究前沿,也可以说明该文献的作者与待审稿件的作者目前有共同的研究兴趣。考虑到基金项目的研究周期一般为3~4年,编辑在实际工作中应首先关注近3~4年发表的文献。

参考文献的类型是编辑在查寻审稿人时需要格外 考虑的因素。期刊、会议论文的作者及学位论文的指 导教师都是审稿人的优选来源,而书籍多为具有知识 普及作用的编著作品,实用新型专利多体现已有技术 的新应用但学术水平一般,网络发文多为自由撰写未 经过同行评议,从这些文献中难以判断出其作者是否 可以成为品评学术论文创新性的审稿人。

为了查寻到最佳审稿人,对于同一类型的文献,同 样需要编辑用心地比较并权衡。同为期刊类型的文 献,专业刊物的载文水平一般高于综合性刊物;以学术 传播为目的的刊物,其载文水平一般高于以营利为目 的的刊物;行业协会主办的刊物载文水平普遍较高,是 领域高端、前沿、热点的代表,并且,同一学会常会主办 多种档次的刊物,其中刊名与学会名最接近的学术刊 物一般代表行业最高水平;英文刊物多经国际同行评 议,整体水平较高[4];有国家及省部级基金支持的文 献其研究成果更能反映学科热点[5];综述性文章的作 者作为审稿人对待审稿件的前沿性更具发言权[6]; SCI及EI等国际权威数据库的刊源,其载文水平一般 高于普通核心刊物:会议论文的见刊时滞一般较短,更 能反映当前最新的研究成果,但是由于会议本身水平 参差不齐,因此需要编辑用心甄别;同为学位论文,若 出自985、211院校的优势学科或国家(省部级)重点 实验室的优秀科研团队,或入围"百篇优博"等评选, 其学术水平一般有所保证,这些论文的指导教师通常 可以成为非常合适的审稿人[7]。

2.2 规避潜规则 有些作者很清楚编辑有可能利用 参考文献的作者查寻审稿人,有意识地将自己合作方 发表的论文作为参考文献加以引用。编辑在不知情的 情况下,会将待审稿件送到作者的熟人圈里,使双盲审 稿流于形式。

还有些作者会在参考文献中大量自引或将自己已 发表的论文作为第1篇文献加以引用。作者引用这些 文献有时并不是单纯地出于文章表述需要的目的,而 是希望通过盲审稿将自己的信息暗示给专家,如果编 辑选择的审稿人恰与作者认识,在这些暗示下,审稿人 会有可能猜到所审稿件的作者是谁,审稿尺度会有失 偏颇,这种情况下双盲审稿同样会流于形式。

为了尽可能避免以上 2 种潜规则,编辑需认真做到以下 3 点。

- 1)加强对作者的宣传。要向作者强化一个观念: 向期刊投稿,发表并不是唯一的目的,可以得到同行客 观的评价及建议才是最重要的。无论是利用参考文献 透露自己的信息还是透露合作方的信息,虽然当时作 者有可能因论文的发表而获益,但却无益于科研进步。
- 2)增强信息审查力度。利用参考文献初步选择了几位审稿人后,要利用各种可能的信息渠道,审查审稿人与作者是否存在合作关系^[8]。笔者曾通过访问待选审稿人的个人主页,发现在其研究项目中有一项的编号与待审稿件的资助项目编号一致,由此判断这位待选审稿人和论文的作者有可能存在合作关系,进而放弃了将待审稿件发给这位审稿人的想法。
- 3) 充分利用参考文献的延展资源。作者有可能在参考文献中作信息暗示,但是,待审稿件的参考文献并不是编辑查寻审稿人的唯一信息渠道。正如上文所述,参考文献有丰富的延展资源,这些资源是数据库根据论文相关性客观提供的,很难掺入作者的信息暗示。如果编辑通过待审稿件的参考文献很难确定合适的审稿人,不妨试试利用参考文献的延展资源查寻审稿人。

3 结束语

利用待审稿件的参考文献查寻审稿人的方法是编辑在日常工作中最为直接、常用的方法,将直接、常用的方法,将直接、常用的方法在工作摸索中尽可能地完善,体现了编辑的智慧以及对工作的热爱。本文凝练了笔者多年的实际工作经验,希望能对众同人的工作有所帮助。

4 参考文献

- [1] 傅佑丽. 从稿件本身入手准确遴选审稿人[J]. 编辑学报,2009,21(4);338-339
- [2] 赵茜. 交叉学科稿件的特点及审稿人的选择[J]. 中国科技期刊研究,2005,16(3);402-404
- [3] 许四平,倪鹏,王溪婷.加强审稿专家队伍建设:以《中国免疫学杂志》为例[J].编辑学报,2009,21(4):340-341
- [4] 孙丽莉,刘祥娥. 高校学报"小同行"审稿专家的遴选 [J]. 编辑学报,2011,23(2):139-140
- [5] 罗承丽,朱健利,陈菁华.利用国家自然科学基金项目数据库选择审稿人[J].科技情报开发与经济,2003,13(5):10-11
- [6] 徐清华,陈爱萍,赵惠祥,等.利用综述文献选择科技论文 审稿专家[J].编辑学报,2012,24(2):143-145
- [7] 陈翔,王昌栋.《广东药学院学报》多途径选择审稿人的 探索「J].中国科技期刊研究,2003,14(6):670-671
- [8] 刘潇. 宁选竞争对手 勿择合作伙伴:在科学共同体的关系脉络中慎择审稿人[J]. 编辑学报,2012,24(2):125-127

(2013-01-13 收稿;2013-02-12 修回)