

# 体育学术期刊编辑在体育学术生态环境建设中的定位

张业安 冉强辉

上海体育学院期刊社,200438,上海

**摘要** 基于社会生态学理论和系统论,对体育生态系统及其结构、我国体育学术生态系统现状、体育学术期刊编辑在体育学术生态环境建设中的定位等进行剖析。认为:我国体育学术生态系统中体育学术评价机制量化趋势明显,体育科研价值取向功利化趋向渐强,体育学术生态环境的局部恶化现象显现;在体育学术生态建设中体育学术期刊编辑应定位于体育学术研究前沿的引导者、体育科技信息传播的把关者、体育学术生态环境的护卫者、体育学术生态主体的培育者等角色。

**关键词** 体育学术期刊编辑;体育学术生态系统;体育学术生态环境;定位

**Positioning of sports academic journal editors in construction of sports academic ecological environment // ZHANG Yean, RAN Qianghui**

**Abstract** Based on the social ecology theory and systems theory, this paper analyses the sports ecosystem and its structure, status quo of sports academic ecosystem, and journal editors' positioning in the construction of sports academic ecological environment. We propose that: there are some problems in sports academic ecosystem of China, such as overly quantitative academic evaluation mechanism, utilitarian scientific value orientation, partially academic deterioration of the ecological environment and other ills; sports academic journal editors should be positioned at the forefront of sports guided by academic research, sports science gatekeepers of information dissemination, sports academic guardians of the ecological environment, and cultivators of sports academic ecology.

**Keywords** sports academic journal editors; sports academic ecosystem; sports academic environment; positioning

**Authors' address** Editorial Department of Journal of Shanghai University of Sport, 200438, Shanghai, China

从德国生物学家恩斯特·海克尔(E. H. Haeckel)于1866年提出“生态学”这一科学概念至今,生态学作为一门内涵丰富的综合性学科,已形成了庞大的知识体系,研究的课题由自然科学向社会科学、人文科学领域逐步扩展,出现了诸如“教育生态学”“经济生态学”“民族生态学”等新兴学科。

就生态学理论而言,其旨在研究生物及其群落与其周围环境的关系,其核心观点是生命有机体存在的前提是对其周围环境(包括生物环境和非生物环境)的依赖,如果离开了与周围环境的能量、物质、信息交流,任何有机体的生存都将存在一定的障碍<sup>[1-2]</sup>。

作为社会活动的体育学术研究显然属于社会生态

系统的组成部分,体育学术研究活动的持续、良性开展,必须依赖于体育学术生态系统中各生态主体与生态环境间进行的必要的物质、能量和信息交流。体育学术期刊编辑如何在体育学术生态系统中准确定位、明确自身肩负的社会责任,由此与其他生态主体和生态环境进行有效的交流,关系到体育学术生态系统的整体平衡和体育科研工作的顺利开展。

鉴于此,在我国体育学术生态环境整体堪忧的社会背景下,以生态学视角探析体育学术期刊编辑在体育学术生态系统建设中的定位,对于优化体育学术生态环境、促进体育科研工作良性发展意义重大。

## 1 体育学术生态系统及其结构

基于社会生态学理论和系统论,从体育学术研究与社会的关系看,体育学术研究必须在一定的政治、经济、文化和科技等环境中进行,其实践活动必须依赖于一定的社会环境;从体育学术研究与地理因素的关系看,体育学术研究活动必须在一定的自然和人文环境中展开;从体育学术研究的研究群体看,体育学术研究活动受到个体体育专业知识、个体体育科研价值观、群体体育研究氛围、群体人机关系等个体环境和社会环境的制约;从实施体育学术研究活动的全过程看,体育学术研究活动必须置于体育生态系统中考察:因此,综合以上因素,结合相关专家建议,我们认为,体育学术生态系统是以体育学术研究活动为主线,包括体育学术研究主体、环境、媒介在内,与社会其他系统及自身不断进行能量、物质、信息交换的复合、多元社会生态系统。

体育学术生态系统的要素表现为:1)体育学术生态主体(体育教师、体育科研人员等)、体育学术道德、体育学术素质、体育学术资格、体育学术权威、体育学术服务等;2)体育学术生态环境(物质环境、制度环境、精神环境)、体育学术自然生态环境、体育学术社会生态环境、体育学术文化生态环境;3)体育学术生态媒介(体育学术期刊、体育图书、体育大众传媒、体育音像资料等)、体育学术生态主体-环境整合机制、体育学术成果传播-转化机制。以上3大要素在体育学术生态系统中以体育学术研究活动为主线进行能量、物质、信息交换。

## 2 我国体育学术生态环境现状审视

生态环境(ecological environment)是对某一生态主体产生影响作用的生态因子的总和,生态主体特征决定生态环境。有学者认为,学术生态环境即科研工作者之间、科研工作者与科研环境之间进行的物质、能量和信息交流过程中形成的固定模式<sup>[3-4]</sup>。基于我国社会文化的转型和科研生态环境的变化,我国体育学术生态环境及其主体价值取向呈现以下新的趋向。

**2.1 体育学术评价机制量化趋势明显** 近年来,随着量化科研评价机制的盛行,我国体育学术评价也逐渐出现了“唯数字”的极端量化倾向。

例如,在我国大多数体育类高校和体育科研机构中,均将教师或科研工作者发表论文的篇数、著作的出版数量和科研立项数量等作为衡量其科研水平和科研工作量的硬性指标。当然,这些指标的达成度(以各指标的权重及具体完成情况,通过一套严谨的公式计算出最终分值)就成为体育科研工作者职称晋升、学位申请、年度考核等的主要依据。

这种量化的体育科研评价方法从表面上看相对科学、精确,但从长远看,它违反了体育科学研究的系统性和长期性的规律,如关于体育人类学的田野调查,如果没有较长时间的长期参与调研就无法获得科学、令人信服的科研成果。过多的量化评价,有可能造成体育科研成果在数量增长的同时质量也随之下降,体育科研财力、物力、智力等资源的浪费现象在所难免。

**2.2 体育科研价值取向功利化趋向渐强** 可以说,体育科研价值取向的功利化是体育学术评价机制功利化的必然结果。在这种量化科研评价机制下,部分体育教师或研究生为了科研达标,不得不加急“生产”而非潜心研究。

例如,在部分体育类高校校园中代办论文的广告不断增多,在校园的公告栏、教员休息室、学校的停车场、街边的打印社,甚至教师和研究生的信箱和电子邮箱,代写体育学术论文的广告也随时可见。同时,少数不顾学术质量,只顾“经济效益”的体育学术期刊乘势而上,出现了诸如“加急费”“发表费”“增刊费”等新的收费名目。这种体育科研价值取向的功利化导致体育科研工作者参与学术研究的目的是功利化趋势,科研方式呈现表层化特点,科研团队呈现个体化趋向<sup>[5]</sup>。

**2.3 体育学术生态环境局部恶化** 这里所指的体育学术生态环境局部恶化的概念,并不否定改革开放以来我国体育学术界取得的巨大成就和在推动我国体育事业发展与繁荣方面作出的巨大贡献。体育学术生态

环境演变源于文化社会心理、道德利益诉求、学术运行体制、学术评价机制等。在外界评价压迫和内在功利驱逐下,过去呈现在国外或其他学科的学术造假、学术腐败案例也逐渐在体育学术界显现。

例如,笔者在查阅资料时,经常在中国知网上发现题名、内容完全相同的体育学术论文却发表在不同的体育学术期刊上,在“一稿多发”时有的变换了作者(或第一作者),而有的作者完全相同。同时,我国体育学术生态系统内出现的诸如“会议学术”“职称学术”“项目学术”“媒体学术”“关系学术”“泡沫学术”等新词也不得不引起我们的深思<sup>[6-7]</sup>。

## 3 体育学术期刊编辑在学术生态环境建设中的定位

一般而言,完整的学术研究应包括学术理念、学术活动和学术成果3个部分。依据上文对体育学术生态结构的分析,体育学术期刊编辑活动在体育学术生态主体(体育教师、体育科研人员等)和体育学术生态环境(物质环境、制度环境、精神环境)中起到桥梁和媒介的作用。体育学术期刊编辑活动为体育学术生态主体与环境的信息交流提供了必要的平台,为体育学术成果的广泛传播并向现实生产力转化提供了不可或缺的媒介。在生态学视野中,体育学术期刊编辑在整个体育学术生态环境中居于何种位置?如何在这一定位下为优化体育学术生态环境发挥最佳效力?笔者认为,目前学术生态环境下体育学术期刊编辑应主要定位于以下几个角色。

**3.1 体育学术研究前沿的引导者** 在体育学术生态系统中,将体育学术前沿成果、信息向世人展示、传播、交流,帮助体育科研工作者了解这些前沿成果、信息是体育学术期刊编辑的重要任务;因此,体育学术期刊编辑除具备编辑专业素质和能力外,在体育学术生态系统中,还应定位于“体育学术前沿”的引导者。

体育学术前沿指在体育学术研究领域中具有前瞻性、先导性和探索性的研究内容,这些研究内容中的方法、理念或观点将对其他学者开展体育学术研究提供支撑和影响。体育学术期刊编辑应通过对体育学术论文的筛选和优化,剔除劣质、落后、重复的体育“学术研究成果”,促使体育学术前沿成果不断涌现,同时,为体育科研工作者探寻新的科研选题、科研方法、科研理论等提供引领“坐标”,拓展研究范围,提升研究深度。

然而,处于学术前沿的体育研究未必是当前的体育研究热点,并且编辑对于体育学术研究热点的把握显然易于对体育学术前沿的理解;因此,体育学术期刊

编辑要真正定位于“体育学术前沿的引导者”并非唾手可得之事<sup>[8]</sup>。

为了达此目标,体育学术期刊编辑首先应涉猎大量国内外的体育科研前沿信息和成果,其次应具备与体育科研前沿学者交流和“跟踪”的意识和行动,通过各种渠道使他们的最新研究成果得以较快发表,为后续研究奠定学术基础。

基于体育学术生态环境的变化,我国体育学术研究的“集体无意识”现象也愈加严重。如有学者指出:我国体育社会科学在理论研发目的上人文价值少于工具价值、价值诠释少于因果解释、理论产生过程少于理论成果展示;在理论研发过程中关于质的探究少于关于量的描述、实验方法运用少于调查方法运用、长期跟踪研究少于短期或一次性分析;在理论构造形式上理论预设少于理论推演、理论争论少于理论“移植”、理论假说少于理论辩护等<sup>[9]</sup>。体育学术期刊在了解并“解剖”这些问题的同时,应在选题、遴选稿件、与学者交流的过程中,将体育学术研究中的“集体无意识”变为“个体有意识”,再达成“集体有意识”,最终使得大多数体育科研工作者认识到以上不足,进而促使其走上良性发展的轨道。

**3.2 体育科技信息传播的把关者** 1948年拉斯维尔的5W传播模式的提出,揭示了信息传播过程中的“选择”和“把关”的环节。在体育学术生态系统中,随着体育科技事业的快速发展以及根据体育学术期刊编辑的工作实际,人们将许多选择、把关的职能集中于体育学术期刊编辑这一社会角色上。

首先,从人类体育科技信息积累的历史层面考察,与人类能够有意识地控制自己的文化生存环境一样,体育学术期刊编辑在规范审稿制度的条件下,根据自己的专业知识和实践经验选择那些可以促进体育实践发展的科技成果进入出版环节,进而呈现在世人面前。从长远意义上看,体育学术期刊编辑的把关工作对于放大、积累体育优秀科研成果,剔除重复、劣质“科研成果”,从而使得体育科技信息不断得以“提纯”和“复壮”,为后人利用先进的体育科研成果促进体育及社会发展提供便利。

其次,从体育科技信息传播过滤的现实层面考察,体育学术期刊编辑在体育学术生态系统中,负有帮助体育学术生态主体(体育教师、科研工作者等)从海量体育科技信息中甄别有价值成果的责任。体育科技信息无秩序地传播、虚假体育科技信息的大量制造,对整个体育学术生态系统都会造成危害。在面对大批良莠不齐的“体育学术成果”时,体育学术期刊编辑首先必须考虑的是体育科技信息的质量,即稿件是否富含高

质量、创新性的体育科技信息。在信息社会条件下,体育学术期刊编辑的基本功能之一就是期刊传播的体育科技信息进行“把关”,即消除与社会进步不一致、对人们“视听”有干扰的垃圾体育信息,进而有利于体育科技工作者的选择与吸收。

然而,由于体育学术生态系统的复杂性,体育学术期刊编辑在扮演“体育科技信息把关者”角色的同时,也面临巨大挑战。就当前而言,体育学术生态系统的复杂性表现之一为体育学科外延的扩大化:体育学科涵盖自然科学、人文科学和社会科学,其分支学科除了原有的体育史学、运动训练学、运动生理学等外,又出现了体育社会学、体育经济学、体育管理学等一批新学科,另如体育文化学、体育传播学等也正在兴起。体育学术生态系统的复杂性表现之二为体育学术生态主体数量的庞大性:2007年我国高校体育教师达5万4992人,体育相关专业在读硕士、博士研究生1万多人,体育科学研究机构、一线运动队科研人员1000人左右。近年来,由于体育类专业的扩张,上述数字也在呈极速增长态势;因此,我国16家体育类核心期刊年来稿量均在4000~6000篇,而论文录用率基本为4%~5%<sup>[10]</sup>。

基于这一现状,体育学术期刊编辑要担当好“体育科技信息传播把关者”的角色,不仅要通晓体育学科内的“跨学科”知识和相关理论,而且要承受高强度的审稿工作量,才能使这种“把关”有利于体育学术生态的净化,而非对优质体育科研成果的“屏蔽”和对劣质体育科研信息的“放任”。

**3.3 体育学术生态环境的护卫者** 目前,我国体育学术生态环境的局部恶化源于社会生态系统的局部失衡,这是社会转型、学术评价机制、文化多元、利益分配等多种因素综合影响的结果,对其治理必须多管齐下<sup>[11]</sup>;但作为体育学术生态系统中体育文化传承的参与者和体育学术论文生产、交流中的重要“守门人”,体育学术期刊编辑在治理体育学术生态环境恶化的“工程”中责无旁贷。无论是出于保护学术生态主体、提升编辑自身学术道德、促进体育学术期刊建设的目的,还是为了优化体育学术研究氛围、提升我国体育科研整体水平,体育学术期刊编辑均应自觉地把保护体育学术生态环境作为编辑出版工作和学术研究的一部分,应在体育学术成果发表的源头扼制学术腐败、净化学术空气。

如何担当体育学术生态环境的护卫者,笔者认为在操作层面上,体育学术期刊编辑可从以下“四化”出发,践行“体育学术生态环境护卫者”的角色定位:编辑专业主义及编辑伦理教育的制度化;编辑导向意识

及精品意识常态化;编辑道德自律信条的自觉化;编辑出版行业监督机制的法制化。虽然体育学科已经形成了自身的部分理论体系,但体育学术规范建设严重滞后,这种滞后现状的结果就是学术失范现象不断出现、学术腐败问题得不到根本解决;因此,体育学术期刊编辑在强调体育学术生态主体“他律”的同时,更应突出“自律”,让全社会对体育学术期刊编辑及其工作流程进行透明化监督<sup>[12-13]</sup>。

**3.4 体育学术生态主体的培育者** 编辑劳动具有创造性特征,它以作者的劳动为基础、以作者的稿件为工作对象,并且,其成效潜隐于作者的作品之中;因此,在体育学术生态系统中,体育生态媒介(体育学术期刊等体育信息交流平台)和体育学术生态主体(体育科研工作者、体育教师等)在体育学术生态环境中的关系表现为明显的共生关系,两者相互依赖、相互促进、协调发展。但对于成长中的体育学术生态主体而言,体育学术期刊(特别是高水平体育学术期刊)对其具有明显的扶持和培育作用。

例如,在67位诺贝尔物理奖获得者中,首次在美国著名的《物理评论》杂志上发表论文的平均年龄是27岁,最年轻的仅17岁,并且这种对青年物理学研究者的扶持贯穿美国《物理评论》杂志的发展初期和已获盛名的成熟期<sup>[14]</sup>。

包括体育学术期刊在内的学术期刊编辑,培育本研究范围内的科研新人是其基本职责之一。任何学术大家都是从“学术新人”起步的,在学术研究的起步期,学术大家都会对那些扶植、帮助过他们并与其一同走过那段“青涩”年代的体育学术期刊编辑印象深刻;因为正是在与尽心尽责的体育学术期刊编辑就科研成果中的选题、方法、结构、语言等方面的探讨与交流中,使得他们的学术资料搜集能力、科研选题的把握能力、科研论文的撰写能力等飞速提升。

在体育学术研究领域,基于体育生态主体“实践能力强,理论水平弱;急功近利者众,潜心研究者寡”等现实状况,体育学术期刊编辑要达到“培育者”的定位目标,必须坚持以体育学术水平为导向,把握学术前沿,求真务实,强调学术道德;善于从众多年轻体育科研工作者中“慧眼识珠”,在寻得“千里马”的同时注重培育人才。在具体编审实践中,做到以学术性、科学性作为取舍稿件的标准;对新人只要其稿件的学术观点新颖,论据充分,就给予一定的鼓励和支持,即使退稿,也要详细说明论文的缺陷和改进的方法,同时教授年轻科研工作者正确的论文写作方法和严谨的科研工作态度,给予新人修正、提升科研水平的机会。针对体育学术生态主体的个体差异,体育学术期刊编辑应努力

做到“五育人”,即选题育人、方法育人、撰写育人、规范育人、道德育人,真正成为体育学术生态主体的培育者和引路人。

## 4 结束语

在当前体育学术生态系统中对体育学术期刊编辑的定位进行考察,既是对体育学术生态环境的冷静审视,也是对体育学术期刊编辑应持的学术意识和学术行动进行的思考。体育学术生态系统的优化,不仅取决于整个社会生态系统的良性运转,内部各要素的“和谐共生”,更依赖于处于体育学术媒介传播中介地位的体育学术期刊编辑对于自身定位的精准认识与实践。正如在体育学术界有学者<sup>[15]</sup>指出的:“体育学术期刊编辑在营造抵制学术不端行为氛围方面应有所作为,这不仅关系着体育科技工作的健康发展,更关系到体育学术期刊自身的社会价值、作用与地位。”

## 5 参考文献

- [1] 萨克塞.生态哲学[M].北京:东方出版社,1991:56
- [2] 奥德姆.系统生态学[M].北京:科学出版社,1993:34
- [3] 李霞.生态人类学的产生与发展[J].国外社会科学,2000(6):82-84
- [4] 唐安奎.论大学学术环境与基层学术人员的成长:学术生态的视角[J].现代教育科学,2006(4):90-93
- [5] 张外安.市场经济下高校体育科研管理的误区及其矫正[J].体育学刊,1996(2):57
- [6] 刘贵华.论大学学术的生态学分析视角[J].青岛化工学院学报,2001(4):23-25
- [7] 周伟良.关于体育学科学术规范的若干思考[J].体育文化导刊,2005(3):22
- [8] 胡英奎,游滨,王秀玲,等.科技期刊编辑跟踪学术前沿的途径[J].编辑学报,2010,22(4):307
- [9] 黄聚云.我国体育社会科学理论研发模式的主要弊端评析[J].上海体育学院学报,2006(5):1-6
- [10] 包莺,刘海元.我国体育教师队伍现状及加强建设对策[J].体育学刊,2009,16(5):41-44
- [11] 李维,董翔薇.编辑道德自律的现代阐释[J].湖南大众传媒职业技术学院学报,2003(2):53
- [12] 周伟良.关于体育学科学术规范的若干思考[J].体育文化导刊,2005(3):22
- [13] 罗哲.从学术腐败看编辑的职业规范和自律机制建设[J].甘肃社会科学,2004(5):251
- [14] 杨睿,王大明.学术期刊办刊方略对科学研究和人才培养的作用:以美国《物理评论》为例[J].编辑学报,2010,22(6):559
- [15] 李晓亮,邱剑荣,李晴慧,等.新中国体育学术(科技)期刊发展研究[J].体育科学,2009(5):23