

《洁净煤技术》稿件退修未回的对策

白 娅 娜

煤炭科学研究总院《洁净煤技术》编辑部,100013,北京

摘 要 通过统计《洁净煤技术》2010—2012 年退修超过半年未回稿件的情况,说明作者无法修改、不满意刊用栏目、稿件处理周期过长、转投他刊或一稿多投、作者忘记修回或无法联系,是造成稿件超期未修回的主要原因。通过认真送审,缩短审稿周期;了解作者,做到因人而异;发挥专业优势,发掘文章新意;仔细检查修回稿,适当使用修改权等措施从主观上促进了编辑主动性的充分发挥。通过明确修稿时间,建立催修机制;借助技术手段,防止一稿多投;开展网络办公,优化编辑流程等措施从客观上完善了编辑部的稿件退修流程。通过以上措施,2013 年《洁净煤技术》稿件修回率达到 98%,提高了工作效率,实现了期刊质量的稳步提升。

关键词 稿件退修未回;审稿周期;催修机制;一稿多投;网络办公;《洁净煤技术》

Measures against revised manuscripts not returned to *Clean Coal Technology* // BAI Yana

Abstract Through analyzing revised manuscripts not returned to *Clean Coal Technology* for more than half a year in 2010–2012, it is found that there are several causes to this phenomenon: authors are not able to revise the manuscripts as per the comments, they are not content with the column, manuscript processing period is too long, they have duplicate submission or have other target journals, they forget to modify or are out of touch. It is suggested that several means, such as careful selection of reviewers, understanding authors, excavating new ideas of papers and appropriate use of right of revision can give editors' initiatives into full play. By clarifying time of manuscripts revision, developing mechanism of urging revision and network office, preventing duplicate submission, the manuscripts revision process will be perfected. By above means, the return rate of revised manuscripts in 2013 was up to 98%, and editorial department had a better development.

Keywords revised manuscripts not returned; review period; mechanism of urging revision; duplicate submission; network office; *Clean Coal Technology*

Author's address Editorial Department of *Clean Coal Technology*, China Coal Research Institute, 100013, Beijing, China

稿件退修是编辑流程中极为重要的一部分,也是提高稿件质量最直接、最常用的方法^[1-2]。绝大多数作者会按照退修意见及时将稿件修回,但也有作者迟迟不能修回稿件,或退修稿件流失。对此,笔者查阅了《洁净煤技术》2010—2012 年稿件登记情况,统计未修回稿件数量,分析原因并提出对策。

1 稿件退修未回情况

统计 2010—2012 年退修超过半年未回的稿件,首先利用中国知网“高级检索”功能查询未修回稿件的刊用情况。对于已刊用稿件,了解其投稿和刊用日期,方便后续分析原因;对于未查到的稿件,通过与作者沟通联系,了解稿件去向,并做详细记录。

退修超半年未回的稿件情况见表 1。可以看出:近 3 年《洁净煤技术》超期未修回稿件共 50 篇。2011 年,退修超期稿件比例比 2010 年明显增加,达到 8.51%。2011 年底开通网上投稿系统后,2012 年退修超期稿件数量有所减少,所占比例也明显降低。

表 1 2010—2012 年《洁净煤技术》超半年未修回稿件的情况

年份	退修稿件数	未修回稿件数	比例/%
2010	198	15	7.58
2011	235	20	8.51
2012	260	15	5.77

2 原因分析

2.1 作者无法修改 据统计,有 10 篇稿件作者无法修改,主要原因如下。

1) 退修意见不明确或过于繁琐。有些修改意见过于简单、抽象,如“内容过于繁琐,请适当删减”“请补充内容,增强文章说服力”等。对于这种修改意见,作者往往无从下手,勉强修改后也很难达到发表要求。

2) 无法提供高质量图片。为提高图片清晰度和方便绘图,一般要求提供矢量图,部分作者本身没有矢量图或原始图已删除,无法提供满足要求的图片,导致稿件无法修回。

3) 非专业性问题难以处理。很多稿件的修改意见是对部分内容进行专业性补充和修改,如为了优化参数组合,需采用正交试验对部分因素进行极差分析,而部分作者对正交试验不熟悉,无法修改。

2.2 不满意刊用栏目 对于逻辑性强的试验研究类论文,编辑部会分类刊载在《洗选加工》《煤质技术》等专业栏目,而应用性强的技术开发类论文会刊载在《交流园地》栏目。有些作者因职称评定要求,必须发表在相应专业栏目;也有部分高校师生认为专业栏目论文水平更高,选择放弃或转投他刊。这类原因造成

的退修未回稿件有5篇。

2.3 稿件处理周期过长 统计近3年数据发现,8篇稿件由于处理周期过长未按时修回,主要原因如下。

1)专家审稿时间长。一般稿件从送出到审回需要1个月,在一定程度上占用了作者修改稿件的时间。

2)编辑效率低。通常,一篇稿件从收稿到出版,编辑至少要阅读6遍,甚至更多,间接影响作者的修改时间。

3)编辑流程繁琐。科技类稿件审稿流程多,如编辑初审、专家复审、主编终审,还有英文审核等,这些流程或多或少会造成拖延。

2.4 转投他刊或一稿多投 为尽快发表论文,部分作者会选择一稿多投。有些作者急于发表,等待一些时日未收到录用通知便将稿件转投他刊。根据在他刊发表论文的投稿日期和刊出日期,推算近3年未修回稿件中有7篇转投他刊,12篇一稿多投。

2.5 作者忘记修回或无法联系 近3年退修稿件中:有2篇是由于作者重视程度不够,收到退修稿件后忘记修改或修改后忘记返回编辑部;有6位作者无法联系,其中有3位是高校研究生毕业前向本刊投稿,毕业后联系方式变更,无法联系;还有3位作者联系方式有误,无法取得联系。

3 对策与措施

3.1 主动突破,发挥编辑主动性

3.1.1 认真送审,缩短审稿周期 编辑应根据稿件内容,结合专家专业类型和工作性质选择合适的审稿专家^[3-4]。如果专家超时未审回,一定要马上同专家联系,可选择更换审稿专家,也可根据情况延长审稿时间。此时要向作者解释,以免影响作者修改稿件的积极性。

《洁净煤技术》编辑部会定期登录煤炭类高校网站、利用《全国博士生招生目录》和国家自然科学基金委员会资助项目数据库等不断扩展审稿专家库,同时邀请已有专家推荐,进一步发展壮大审稿专家队伍。

目前《洁净煤技术》拥有煤炭开采、煤炭洗选、煤化工和环境保护等多领域的编委和审稿专家。基于多领域的审稿专家库,责任编辑根据稿件内容选择两三位审稿专家从不同角度对稿件进行审查。责任编辑平时注意浏览分管栏目领域内专家的著作和论文,对其研究方向和学术动态了然于胸,选择审稿专家时可一步到位。通过定期推送电子版期刊、请教学术问题等方式定期拜访审稿专家,编辑对专家的工作行程大致了解,可根据专家时间选择合适的审稿专家,从而缩短审稿周期。

3.1.2 了解作者,做到因人而异 编辑应准确把握专家审稿意见,客观评价稿件价值,必要时可为社会“抢救”有用信息^[4]。根据稿件的学术水平以及存在的问

题,结合作者的工作性质和职务等情况写好退修意见,做到因人而异^[5]。对于稿件中不易解释清楚的问题,编辑可主动与作者用电话交流,让作者更清晰明白退修意见,以提高稿件修回的概率^[6]。

3.1.3 发挥专业优势,发掘文章新意 编辑既是“专家”,又是“杂家”,通过阅读大量稿件和定期与专家交流,对本领域内研究动态有较深了解,可发掘文章新意。编辑在退修稿件时会提醒作者注意突出新意,引导作者充分挖掘展示论文的闪光点,建议其在某些方面加大创新性描述。

2013年,本刊编辑部收到一篇关于选煤厂设计的论文,审稿专家建议分析原煤性质后再确定选煤厂流程。根据审稿专家意见,编辑结合自身专业知识,建议作者补充工业分析、元素分析、煤岩显微组分、原煤粒度组成及可选性评定试验,根据煤样性质选择合适的工艺流程,同时注意分析原煤中细粒煤的影响。修回稿中作者通过分析原煤性质,了解原煤中细粒煤泥含量较大,增加了选前脱泥流程,提高了文章的条理性和完整性,稿件得以顺利发表。

3.1.4 仔细检查修回稿,适当使用修改权 检查修回稿件是编辑工作中不可或缺的环节^[7-8]。编辑应要求作者根据退修意见修改论文,同时附稿件修改说明书,有利于编辑掌握稿件修改情况,把握稿件修改质量。若有作者通过修改说明书申辩自己的观点,编辑应予以重视,仔细查阅相关文献核实,必要时可与审稿专家联系,只要论据充分,言之有理,应给予保留。也有部分作者因工作忙匆匆修改,编辑应不厌其烦请作者再次修改,必要时可适当行使修改权,但是修改完后一定要作者最后确认。

3.2 查缺补漏,完善稿件退修流程

3.2.1 明确修稿时间,建立催修制度 退修稿未及时返回的原因中也有一部分是作者忘记修改,或作者未及时查看函件导致延误,因此,退修函件中必须明确修回时间。每次发送退修意见后编辑应通过电话或短信提醒作者,后期应定期整理退修超时稿件,并通过函件、电话、短信等方式了解作者未及时修回的原因,方便编辑处理。

2013年初,本刊编辑部建立了稿件催修制度。首先,编辑会根据文稿修改的难易程度,在退修函件中明确修回日期,而后用短信提醒作者查看函件;接近修回期限时在《洁净煤技术》QQ群里提醒作者修改;超过期限未修回的,编辑部会电话联系作者了解未修回原因,若是稿件本身问题,编辑会协助解决。为配合催修制度的执行,编辑部编制了一套稿件催修程序。程序中对每位作者每次退修信的发出日期、限定修回日期、

稿件每次修回日期都有详细记录。到限定时间的中期和末期都会以函件和短信的方式提醒编辑,方便编辑及时与作者联系。采取这一措施,基本杜绝了作者忘记修回稿件的情况,稿件修回率达98%,大大提高了编辑部的工作效率。

3.2.2 借助技术手段,防止一稿多投 一稿多投是退修稿件不能修回的重要原因之一^[9-10]。要杜绝一稿多投,首先应重视“学术不端检测系统”等软件的应用;其次,期刊要不断增强自身凝聚力,提高影响力,建立完善的奖惩制度;最后还需要出版者、作者、行业组织、社会各界共同努力,积极主动地采取防范措施。此外,编辑部还应以人为本,处处为作者着想,耐心为作者服务,加快自身处理稿件的速度,及时将稿件的审理情况告知作者,以取得作者信任,继续向本刊投来高质量的稿件。

《洁净煤技术》编辑部收到稿件的第一时间会用知网的“科技期刊学术不端文献检测系统”检测论文重复率:若重复率过高,就直接退稿,若检测通过再用“稿件追踪系统”查看论文是否一稿多投。全部检测通过后规定责任编辑在收到论文5天内将初审结果告知作者。若是退稿,则需详细写明退稿理由;若稿件送审,应告知作者稿件审回时间,后续还应将稿件录用、修改意见等信息及时反馈给作者,避免作者转投他刊,造成一稿多投。论文定稿前再用“科技期刊学术不端文献检测系统”和“稿件追踪系统”检测,以免出现一稿多发。样刊出来后应及时发送给作者,以免作者长时间等不到样刊而转投他刊。

3.2.3 开展网络办公,优化编辑流程 随着互联网与计算机技术的快速发展,传统纸质稿件已逐渐被电子版稿件所代替,实现期刊网络化是期刊发展的必然趋势^[11]。在此基础上,研究如何利用信息技术、网络平台更好地提高编辑工作效率,完善投稿审稿流程,优化部门资源配置,实现投稿、审稿、编辑、出版、发行等全过程的自动化,保证退修稿件修回率,提高期刊整体质量和水平,形成作者、读者、审稿专家与编者的快速互动,是广大编辑工作者面临的重要课题^[12-14]。

《洁净煤技术》编辑部开通在线投稿、审稿及编辑加工系统,提升了作者投稿速度,缩短了编辑加工时间,有利于审稿专家对论文作出在线评审,加快专家审稿速度^[15]。通过“来稿提醒”和“函件定向发送”功能,编辑可在第一时间下载处理稿件,避免投稿到收稿之间的空白;通过“稿件查询”功能,责任编辑可清楚掌握每篇稿件的状态,对一些超时未修回的稿件可尽快处理。

2013年《洁净煤技术》开通了公众微信和QQ群。责任编辑随时将每篇稿件的初审、送审、终审、刊用等情况通过公众微信和QQ群发布,方便作者及时了解稿件

审理情况,加快稿件修回速度。此外,本刊还定期将电子版期刊存储到网上,并将链接地址与作者分享,方便作者参照相关文献及时修改稿件,提高了稿件修回率。

4 结束语

通过以上措施,2013年《洁净煤技术》稿件修回率达到98%,提高了编辑工作效率,实现了期刊质量的稳步提升。

科技期刊的稿件退修工作是编辑流程的重要环节,也是保证期刊质量的重要工序。稿件退修工作关系到相关领域内新技术新成果是否能及时传播,关系到编辑部能否与作者建立长期的信任关系;因此,编辑部应以认真严谨的态度,高度负责的精神,争分夺秒的工作效率为作者服务,建立期刊与作者的和谐互动,达到携作者同行、与读者同在的良好氛围,实现相互促进和共同发展。

5 参考文献

- [1] 刘畅,姚仁斌. 科技期刊稿件退修未回的编辑对策[J]. 中国科技期刊研究,2012,23(3):510-512
- [2] 王红,冷怀明,张大春,等. 科技期刊稿件退修中编辑的工作与责任[J]. 编辑学报,2003,15(4):270-271
- [3] 李洁. 也谈学术期刊的稿件退修工作[J]. 新疆新闻出版,2010(6):65-66
- [4] 刘欣. 浅议医学期刊编辑的稿件退修工作[J]. 编辑之窗,2009(4):131-132
- [5] 姜凤霞. 稿件退修中编辑的服务意识[J]. 淮北煤炭师范学院学报:自然科学版,2010,31(3):78-81
- [6] 梁秋野,李小萍,郭青. 编辑在稿件退修时应把握好作者的心理节奏[J]. 科技与出版,2010(12):38-39
- [7] 王海丽,马克俊,王琳,等. 论如何做好稿件退修工作[J]. 广东水利水电,2009(12):62-63
- [8] 潘明志. 浅谈做好科技期刊稿件退修工作[J]. 右江医学,2006,34(1):88-89
- [9] 黄新斌. 对一稿多投的价值态度与对策研究综述[J]. 出版科学,2012,20(5):42-45
- [10] 崔洁,谭华. 学术论文“一稿多投”现象的探析与对策[J]. 常州工学院学报,2009,22(4):90-93
- [11] 黄敏. 期刊网络化运行系统建模及实现[D]. 武汉:武汉理工大学,2009
- [12] 高锡瑞. 网络办公平台在学术期刊编辑出版工作中的应用[J]. 科技与出版,2010(9):50-53
- [13] 王跃军,蔡琳,张敏. 本刊网络采编平台投稿方法及问题解决[J]. 西北国防医学杂志,2012,33(6):650-652
- [14] 黄玉柱. 网络办公在期刊编辑中的运用研究[J]. 法制与社会,2011(5):241
- [15] 白娅娜,武英刚,宫在芹. 提高煤炭科技类期刊质量和影响力的途径[J]. 中国科技期刊研究,2012,23(5):868-872