

论科技期刊审稿专家的选择与管理 及其审稿积极性的调动*

詹燕平 游 滨 陈移峰 侯 湘

重庆大学期刊社,400044,重庆

摘 要 欲打造精品期刊,必须多元化选取合适的审稿专家,加强审稿专家队伍的管理,增强编辑与审稿专家的协作。加强与审稿专家的沟通,提高其审稿责任心。利用审稿专家的专业优势组约稿件,采取激励措施提高他们的积极性。

关键词 科技期刊;审稿专家;学术质量

Selection, management and arousing enthusiasm of reviewers in academic journals//ZHAN Yanping, YOU Bin, CHEN Yifeng, HOU Xiang

Abstract Peer review process in sci-tech journal publishing is an important task to editorial departments, which determines the academic quality of the journals. Editors should diversify the selection of reviewers, strengthen the management of peer reviewers, and enhance the collaboration between editors and peer reviewers. Also, they should communicate timely with peer reviewers and strengthen their sense of responsibility, give full play to the positive effects of their journals, and take appropriate incentives to improve their enthusiasm.

Keywords sci-tech journal; peer reviewers; academic quality

Authors' address Journals Department of Chongqing University, 400044, Chongqing, China

欲打造精品期刊,科技期刊编辑除了认真做好本身的编辑工作,还需要采取激励措施,提高审稿专家审稿的积极性,并充分利用审稿专家在领域内的专业优势,通过各种渠道组约稿件,从而提高期刊的学术水平。

1 多元化选择审稿专家

期刊的学术水平取决于载文的学术质量,审稿专家则是论文学术质量的把关人^[1]。对于一篇来稿选择合适的专家审稿相当重要,可以根据期刊自身特色和稿件情况来选择。

1)从投稿作者中选取。可以在期刊的作者群体中选取学术水平较高、符合刊物审稿专家条件者担任审稿人。编辑对在本刊发表论文的作者及其研究团队比较熟悉,了解他们目前的研究方向,并且便于联系,只需把其登录系统的权限从“作者”修改为“审稿人”。这样,不仅可以节省审稿时间,缩短文章发表时滞,而

且能促进这些优秀作者再次向本刊投稿。

2)由编委担任或编委推荐审稿人。期刊编委会成员大多是各专业的学术带头人,一方面,对所在领域的发展现状与趋势都非常了解,对刊物的宗旨和要求也很熟悉,非常适合审稿,另一方面,编委对所在领域的个人或学术团队的研究方向相对比较熟悉,可以推荐合适的专家作为审稿人。选择编委推荐的审稿人有助于稿件的顺利、快速送审,缩短审稿周期。

3)作者推荐审稿人。根据论文的研究内容,作者在投稿时可推荐1~5名业内专家作为审稿人。由作者推荐的审稿人,一般都是与作者的研究课题相关或相近的专家,能比较中肯地提出审稿意见。尽管双向匿名审稿能从一定程度上保证审稿质量,但为了规避个别作者推荐私人关系较好的专家为其审稿,编辑部要对作者推荐的审稿人进行综合评价。

4)利用网上各类数据库选择审稿人。随着网络资源的丰富和更新,各类网络数据库收集的资料也越来越丰富和完善。如CNKI数据总库、万方数据知识服务平台、维普期刊知识服务平台、SpringerLink、Elsevier SciVerse ScienceDirect、IEEE/IET Electronic Library等,都收录了各个领域的论文,可以通过主题、题名、关键词、基金等从数据库检索到相关的论文,从论文中可以了解作者的职称、单位、主要研究领域、研究成果、E-mail等个人信息,从而邀请他们为本刊审稿。

5)利用各种基金项目选择审稿人。基金项目的申请都需要经过严格的同行评议和层层筛选,最终获得基金资助的学者不仅具备深厚的理论基础,而且全面掌握本学科的研究现状与发展趋势,其研究课题也是该领域的新兴课题;因此,基金获得者一般应是期刊审稿人的最佳人选^[2]。

6)与其他编辑部共享审稿人信息。各个编辑部都有各自常用的审稿人信息库,要扩大审稿人信息库,可与其他相关编辑部合作,共享审稿人信息^[3]。审稿人信息的共享不仅缩短了寻找审稿人的时间,而且可以平衡审稿人在一段时间内的工作量,不致造成稿件积压^[4]。

7)通过参加学术会议了解专家信息。主动参加

*2013年重庆市高校期刊研究会重点资助项目(CQXK201311)

相关学术会议,有目的地了解高校和研究机构的强势专业及专家的研究方向,会后可与其进一步联系。只有认识了大量的相关专业的专家,寻找审稿人时才能有的放矢、节省时间。

审稿专家的选择途径有多种,编辑可以灵活运用。应全面、准确地掌握审稿人的信息和动态,建立并维护编辑部自己的审稿人信息库,根据研究趋势和刊物发展情况对审稿人信息库进行补充和更新。

2 审稿专家队伍的管理与维护

2.1 建立审稿人评价机制 审稿专家应具有严谨的工作作风,认真负责地对待每一篇稿件,能客观地评价稿件的创新性和科学性,准确判断论文的学术水平,并能给编辑部提供可否录用的建议,以及详细的修改意见。编辑对每次审稿应作综合评价,包括审稿是否及时、审稿质量如何等方面,以为下次选择审稿人提供依据。

编辑部可借助采编系统,或利用 Excel、Access 等软件,制作审稿人详细列表,记录他们的详细信息与审稿情况,包括各种联系方式、学历、职称、研究领域等信息,以及评审次数、每次得分情况和平均分。对于无故拖延审稿时间,或者未能指出稿件中明显错误的审稿人,编辑部应予慎用。

2.2 定期更新审稿专家信息 随着专业越来越细分,为了更准确地把稿件送给合适的专家审理,缩短审稿周期,编辑还要经常关注专家的科研状况和动态,特别是专家近期担任的行政职务和社会兼职情况。此外,还要关注他们近期发表论文的情况,跟踪他们的基金项目 and 科研成果,确保把专业对口的论文送给他们审理。编辑部对审稿专家的每一次审稿结果都要心中有数,以淘汰不合适的审稿人,将审稿质量高、年富力强的新人补充到审稿专家库中^[5]。

3 充分调动审稿专家的积极性

3.1 取得审稿专家的信任与认可 首先,做好稿件初审工作。初审是对来稿进行初步审查和评价、检查稿件是否符合本刊宗旨和栏目要求、阻止劣质稿件进入下一流程的重要环节,是把好论文质量的第一关^[6]。做好初审工作不仅能减轻专家审稿的工作量,使专家专注于评审有价值的稿件,而且能尽快解除作者的期待,提高稿件审理效率^[7]。

其次,与专家进行有效沟通^[8]。在选择了合适的审稿专家后,编辑要与专家保持经常性的联系。在送审前,要了解专家是否有时间审稿。在专家审稿过程中,要时常与他们联系,以示对其审稿结果的重视和期待。若规定审稿期限为 30 d,超过 15 d 还无“动静”,

编辑要主动打电话询问,根据情况再决定是否重新选择审稿人。收到审稿意见后,要对专家表示感谢,若有需要还应与专家进行讨论。

最后,要正确把握审稿意见。编辑要判断专家审稿意见是否与论文的实际情况一致。当然,这就需要编辑有很强的鉴别能力,能够发挥编辑在审稿过程中的主导作用^[5]。

3.2 利用与审稿专家联系密切的优势做好组稿与约稿工作 编辑在与审稿专家工作联系的过程中,不仅向专家学习到许多知识,而且了解到专家的科研情况和学识水平以及工作态度,这些都为向专家组稿和约稿提供了便利。编辑应充分利用这些优势,有针对性地做好组稿和约稿工作。

3.3 充分调动审稿专家的积极性 专家花费时间与精力为期刊审稿,是将其视为荣誉与学术地位的象征。编辑部除适当提高审稿费标准并及时支付外,最主要的要认可并尊重审稿专家的劳动。要与审稿专家保持经常性联系,比如在节假日前夕给审稿专家发送精心制作的电子贺卡。还可以给审稿专家颁发聘书、评选优秀审稿专家等。如《化学进展》《力学学报》年终发布全年审稿专家的名单的做法值得提倡。

期刊的审稿专家不仅是学科领域的学者,而且是宝贵的作者资源。编辑部要想设法充分调动他们的积极性,使他们为期刊的发展做出更大的贡献。

4 参考文献

- [1] 徐自超. 高等医学院校学报审稿专家队伍建设问题及对策[J]. 新乡师范高等专科学校学报, 2007, 21(2): 149-150
- [2] 许四平, 倪鹏, 王溪婷. 加强审稿专家队伍建设: 以《中国免疫学杂志》为例[J]. 编辑学报, 2009, 21(4): 340-341
- [3] 杨忠民. 科技期刊审稿专家遴选条件及途径[J]. 西安建筑科技大学学报, 2011, 30(4): 97-100
- [4] 李海兰, 吴岩, 毕淑娟, 等. 科技期刊审稿专家共享数据库的建立与维护: 以中国科学院金属研究所学报编辑部审稿专家库为例[J]. 中国科技期刊研究, 2012, 23(3): 436-438
- [5] 赵丽莹, 杨波, 张荣丽, 等. 对专家审稿的分析和思考[J]. 编辑学报, 2010, 22(4): 146-148
- [6] 王耀, 华海清, 孔洁, 等. 科技期刊编辑对稿件的学术质量初审量化研究与应用[J]. 中国科技期刊研究, 2012, 23(1): 146-149
- [7] 贾丽红. 高校学报编辑和审稿人的协作关系探析[J]. 山西农业大学学报: 社会科学版, 2011, 10(2): 211-213
- [8] 张向道. 应引导审稿人进行有效的同行评议[J]. 编辑学报, 2013, 25(3): 274-276