

论科技期刊名称中“黑天鹅事件”的启示*

徐会永

中国石油大学期刊社, 266580, 山东青岛

摘要 我国时至今日期刊名称问题并没有得到业内充分重视。对科技期刊各学科期刊名称中以各学科名称或通用词+“学报”命名的期刊在各学科中影响力进行量化研究,将其主要认识类比为“黑天鹅事件”,并对这一发现的意外性、重要性和必然性进行分析,以期指导期刊定名及名称的商标注册等问题。

关键词 科技期刊;期刊名称;“黑天鹅事件”;商标注册

Enlightenment of "black swan event" in nomenclature of sci-tech periodicals//XU Huiyong

Abstract Journal title has not gained adequate concerns to date within China's publishing industry. This paper examines quantitatively the effect of journals titled "discipline name or generic word + Xuebao" on the development of these disciplines (Here the Chinese Pinyin "Xuebao" refers to academic journal). The important discovery in this paper is very similar to the "black swan event". Then the paper analyzes its unpredictability, importance and necessity in order to guide trademark registration and periodical nomenclature.

Keywords sci-tech periodical; periodical title; "black swan event"; trademark registration

Author's address Periodical Office, China University of Petroleum, 266580, Qingdao, Shandong, China

期刊是一种特殊的商品,具备任何物质商品的基本属性^[1],应该附有表明其质量和信誉并区别于其他期刊的显著标志——刊名商标。面向日趋激烈的竞争环境,如何打造品牌,赢得竞争优势,是值得期刊出版界深入思考与积极付诸实践的重要课题;但是时至今日,刊名问题并没有得到业内充分的重视^[2-3]。此外,前人围绕期刊名称进行量化研究还比较少^[4-9],对报刊商标的价值开展评估的实践活动在我国的历史不长,需要在理论研究、价值评估体系建构、数据搜集与分析、评估组织的管理和专业人才的培养、评估新技术的应用以及评估立法与政策推动等方面有新的突破和完善^[10]。笔者在实践中逐渐认识到期刊命名的重要性,提出有针对性的研究方法并对其进行量化分析,以期总结出一定的规律性认识并为期刊界提供借鉴。

1 问题的提出

笔者为石油天然气工业学科中《中国石油大学学

报(自然科学版)》的编辑,也从事着有关石油方面的科研工作。本学科定名为石油天然气工业,是由于狭义讲的天然气与石油关系紧密,而本学科主要围绕石油开展研究,天然气的研究成果也大都发表在以石油定名的期刊中;因此,本学科期刊的通用词为“石油”而不是“石油天然气”。很多从事石油方面研究的工作者一直视《石油学报》为本学科最高级别的期刊,而笔者从事编辑出版工作后发现在编辑研究领域又以《编辑学报》为本学科最高级别的期刊,“编辑”和“出版”是编辑出版领域的主要通用词;因此,笔者意识到学科名称或通用词+“学报”定名的期刊是否都是各学科非常有影响力的期刊呢?如果这一规律存在,则其量化的程度又是怎样的呢?

2 研究方法

围绕以上问题,本研究根据各学科具体情况的差异,将《中国学术期刊影响因子年报(自然科学与工程技术)》2013版(以下简称《年报》)^[10]中所有64类学科期刊分为3类并进行相关统计。

1)第1类:学科名称直接加“学报”为刊名的期刊,共27类学科。如N94系统科学的《系统科学学报》、O1数学的《数学学报》、O3力学的《力学学报》等。

2)第2类:以某学科通用词直接加“学报”为刊名的期刊,共20类学科。由于学科定名的原因,有的学科没有如第1类那种以学科名称+“学报”为刊名的期刊,如P7海洋科学就是如此。这个学科的刊名有《海洋工程》《海洋技术》《海洋通报》《海洋学报》《热带海洋学报》《海洋科学进展》等,很容易总结出“海洋”是其本领域的通用词,因此本项研究中对把通用词直接加“学报”为刊名的期刊进行统计,如P7海洋科学是以《海洋学报》的数据为研究对象的。

3)第3类:由于某些学科定名太过宽泛等原因,无法根据以上2条原则找到相应的学报,共17类学科。如N/Q、T/N综合性科学技术、R综合性医药卫生、TD矿山工程技术等学科的学科名称太宽泛,不存在通用词;又如TB3材料科学等,存在通用词——材料,但还没有以学科名称+“学报”或通用词+“学报”命名的期刊,即无《材料科学学报》和《材料学报》,也归为此类。

* 中国石油大学(华东)自主创新科研计划项目(13cx05024A);中国石油大学(华东)2013年度高等教育研究课题(GJKT201304)

围绕提出的问题本研究只统计第1类和第2类期刊在各自学科所有期刊中的排名位序和各学科期刊的总数,对比说明其主要的优势。

需要说明的是,由于医学的学科习惯用法,将医学类中“杂志”视为“学报”进行统计。《年报》中的位序是以

各期刊反映期刊影响力最重要的指标影响因子进行排序的,本项研究结果也是影响因子的位序统计。

3 研究结果及认识

根据以上研究方法得到的统计结果如表1所示。

表1 学科名称或学科通用词+“学报”定名的期刊在各学科中的排名和学科期刊总数对比

学科代号	第1类	第2类	在各自学科中排名位序	学科期刊总数	学科代号	第1类	第2类	在各自学科中排名位序	学科期刊总数
N94	√		7	8	R9	√		1	66
O1	√		12	52	S2	√		1	16
O3	√		5	18	S4	√		5	16
O4	√		4	43	S6	√		1	19
O6	√		14	50	S8		√	1	65
P1	√		3	5	S9	√		2	19
P2		√	1	25	TE		√	3	85
P3	√		2	32	TG	√		2	94
P4	√		12	32	TH	√		4	84
P5	√		6	101	TJ		√	1	28
P7		√	2	26	TK	√		4	41
P9		√	1	17	TM		√	5	102
P9,F3		√	2	13	TN	√		5	133
Q		√	3	95	TP	√		2	117
R1		√	6	87	TS2	√		2	53
R2		√	5	118	TU		√	20	147
R47	√		3	18	TV		√	1	69
R5		√	11	96	TQ	√		11	178
R6		√	17	91	TS1	√		4	33
R71/R72	√		1	28	U	√		9	130
R73	√		3	31	V	√		1	55
R74		√	1	31	X1/X8		√	7	66
R75		√	1	9	X9		√	4	19
R76/R77		√	1	24					

由表1可见一个十分明显的特征,《年报》中自然学科分类共有64类,除了17类由于学科名称宽泛造成无法总结出通用词外,其余47类学科中都可以找到以学科或学科通用词直接加“学报”命名的期刊。这47种期刊在各自的学科众多的期刊中位序都非常靠前。在动辄拥有几十或上百种期刊的各学科中:排名第1位次就有13种期刊,占统计总数的近30%;排名第2位次有7种期刊,排名第3~5位次也各有5种期刊,即47种期刊中占各自学科前5位的合计达到35种,占统计总数的70%以上;排名第6~10、第10~15位次的各为5种期刊;排名第16~20位次的有2种期刊;在各学科众多的期刊中没有排名21位次之后的期刊。

评价期刊的另一项标准就是被一些检索系统或者核心统计源收录(以各核心统计源最新资料版本为准)。47种统计期刊中,45种为中文核心期刊,43种为中国科技核心期刊,几乎全部为国内认定的高水平期刊。

以上这种学科名称或学科通用词+“学报”的期刊在所有自然科学与工程技术中影响力如此高的排名难道是一种巧合么?某一刊名起的作用在某个学科分类中存在有利的现象是可以理解的;但如此多学科的同时存在这一规律似乎不太好理解了,这几乎是在国内所有的科技期刊中体现出的一种规律。这一认识应该有其合理性,需要深入研究。

笔者将此认识类比为人们熟知的“黑天鹅事件”,即指极不可能发生,实际上却又发生并存在着的事件。本项研究虽然不属于难以预测,但也类似于黑天鹅,是一种不易发现的事实。“黑天鹅事件”的3大特点就是具有发现的意外性、发现其存在具有重要性、发现其存在具有必然性。

4 发现期刊名称中“黑天鹅事件”的意外性

期刊名称对期刊是有一定影响的,但以各学科名称+“学报”定名的期刊在各学科期刊中的排名都如此靠前,甚至有13种期刊在各学科数量众多的期刊中

排名位居首位,在这一命名模式对期刊排名的影响如此高效让人颇感意外。统计数据表明,一般期刊的各类词缀主要包括“学报”“杂志”“科学”“研究”“进展”“工程”“技术”“学刊”“通报”等,也有很多期刊命名为学科名称或者通用词+“各类词缀”的现象,还有大量的无任何词缀命名的期刊,但都无法达到学科名称或者通用词+“学报”的期刊在各类学科范围内表现出这种高度一致的影响力。

意外性表现在本来这种潜在的规律是一种客观存在,就像黑天鹅存在于自然界一样;但是之前并没有被发现,且没有进行过定量研究。有人提出过合理的期刊命名能够不断提高期刊经营活动效益;但观点比较笼统,意在期刊应该取个合适的名字,仅仅停留在期刊命名的重要性的定性认识上,甚至没有阐述什么类型的命名最有利。有人会认为以这种定名模式的期刊一般创刊较早而占据一定的先行优势;但笔者并不这样认为,比如如前所述的编辑领域影响因子排名前茅的《编辑学报》,创刊于1989年,在同级别期刊中却是创刊较晚的。由此也可以看出这种定名模式的优势不仅仅体现在科技期刊中,社会科学期刊也有类似规律。

5 发现期刊名称中“黑天鹅事件”的重要性

1)恰当的期刊定位往往体现在刊名上,目前科学技术发展异常迅速,研究重心、热点不断改变,由于原有刊名不再适合客观形势和发展的需要,编辑部考虑有必要更改一个较为合适的刊名,于是便产生了改名、复名、合刊等刊名变化的现象,本文对这种模式的分析和认识有利于指导期刊更名工作。

2)新兴学科、交叉学科的涌现,也在不断产生新的期刊商标注册。学科名称或通用词+“学报”的模式几乎形成了一种范围更大的期刊品牌,这可以指导新期刊命名及商标注册策略。

3)研究表明,64类学科中仍有17类学科还没有类似模式的定名期刊(第3类),因此也可以在这些学科期刊更名和新期刊名称商标注册中提供一定的借鉴,起码应增强建立优质刊名的意识。

4)同理,也有利于增强各期刊栏目变更中建立优质栏目名称的意识。

6 发现期刊名称中“黑天鹅事件”的必然性

黑天鹅的发现一定有着某种必然性,即具有一定的合理的原因解释,如此多学科的这一定名模式的期刊同时排名靠前也不可能是巧合。

1)刊名的选取有其特有的规律,刊名无疑能够反映出期刊的定位,其原理类似于信息检索中检索词的

作用,定位太宽泛或太狭窄都不利于投稿作者和读者的检索选择;因此,学科名称本身作为主体无疑是最恰当的选择,对学科内的研究者具有行业中“灯塔”的意义。

2)首次进入某学科研究领域的作者或读者对数量众多的无任何词缀的期刊认识往往不够深刻,更易想到以学科名称为主体的期刊投稿或者阅读,首因效应的心理学作用使其具有先天的优势。

3)“学报”的词缀非常能体现各学科“科研理论”与“期刊”的结合定名,其次长期以来我国期刊渐渐培养了作者和读者对“学报”的认知度。

7 结束语

目前科学技术发展异常迅速,研究重心、热点不断改变,新兴学科、交叉学科不断涌现,都可能催生新的期刊或者期刊命名的变更,而学科名称+“学报”的模式几乎形成了一种范围更大的期刊品牌。本文的认识能够指导期刊名称商标注册策略,对读者也有一定的引导作用;同理,也有利于增强各期刊栏目变更中建立优质栏目名称的意识。

8 参考文献

- [1] 周政一. 科技期刊商品性特征及其自我完善能力初探[J]. 新疆财经大学学报, 2008(3): 78
- [2] 蒋蒙. 试论图书情报学期刊名称的商标权保护[J]. 河南图书馆学刊, 2012, 32(6): 133
- [3] 李红星. 论期刊刊名的法律保护[J]. 编辑学报, 2011, 23(5): 388
- [4] 王晚霞. 学术期刊编辑的学术理想与期刊质量[J]. 四川理工学院学报(社会科学版), 2014, 29(1): 100
- [5] 胡杨, 欧宾. 期刊刊名商标权保护[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2010, 36(5): 119
- [6] 金铁成, 姚玮华, 王艳军. 论文作者将栏目名称误认为期刊名称的现象及其应对策略[J]. 编辑学报, 2010, 22(3): 221
- [7] 刘巍. 出版企业应注重刊名商标注册[J]. 中华商标, 2009(4): 12
- [8] 刘卫平. 期刊名称与开本变化应当规范化[J]. 河北科技图苑, 2001, 14(1): 73
- [9] 徐会永. 编辑学发展困境与专业编辑学教育模式[J]. 四川理工学院学报(社会科学版), 2014, 29(3): 91
- [10] 吕金柱. 期刊名称的商标权保护与开发利用[J]. 中国科技期刊研究, 2012, 23(4): 616
- [11] 中国科学文献计量评价研究中心, 清华大学图书馆. 中国学术期刊综合引证年度报告: 2013[M]. 北京: 中国学术期刊(光盘版)电子杂志社, 2013