

论稿件退修过程中编辑与作者的互动*

郭 红 明

《江苏科技大学学报》编辑部,212003,江苏镇江

摘 要 在稿件退修过程中,编辑和作者良性互动关系的建立能促进编著双方信息交换和优化,提升稿件质量,培育优质作者群体。编辑应根据自身在稿件退修中的职责、作用及要实现的预期目标来明确其角色和定位;因“人”制宜的了解者、“辅”而不越的指导者和“严”而有据的评价者。编辑应从多方面促进与作者的互动,其中:以“人”为本,强化服务意识是根本;树立公关思维、讲究沟通艺术是关键;提高职业素养、完善知识结构是基础;达成目标契合、促进共同发展是前提。

关键词 稿件退修;编辑与作者;互动

On the interaction between editors and authors during the manuscript retreat and revision // GUO Hongming

Abstract During manuscript retreat and revision, positive interactions between editors and authors help to promote and optimize the information exchange, as well as to enhance and the quality of manuscripts and nurture high-grade authors. To edit the manuscripts, editors should identify and realize their roles and positions with responsibilities, within the rules and through intended purposes in retreat and revision: following the "people first" principle, understanding the system and people within it; guiding as

"secondary" and evaluating "strictly". Editors should promote interactions with the authors in many ways: being "people" oriented and enhancing service awareness as basis; establishing public relations thinking and highlighting the art of communications as key factors; strengthening professionalism and improving the knowledge structure as foundations; and finally, achieving goals and promoting development on a common ground as prerequisites.

Keywords manuscript retreat and revision; editors and authors; interaction

Author's address Editorial Department of Journal of Jiangsu University of Science and Technology,212003,Zhenjiang,Jiangsu,China

一篇优质的学术论文不仅是作者思想和智慧的结晶,也是作者和编辑共同努力的结果。做好稿件退修,既是编辑应尽的工作职责,也是作者应尽的义务。在稿件退修中,编辑如何能够尽职尽责,作者怎样才能“心甘情愿”配合编辑,使退修后的稿件质量得到全面提高,其重点在于编辑与作者的有效互动和沟通。

有期刊的影响因子,短期内会出现一定程度上的滞后和偏差;但经过几年的数据修正后,这一新的影响因子计算方法将更具客观和公正性。

3 结束语

引入期刊学术质量权重对影响因子公式进行修正,并通过数理统计模拟计算,得到修正前后影响因子的对比值,修正后的影响因子能更加客观、公正地反映期刊的影响力。当然,修正后的公式也不可能做到绝对的客观,即无法彻底避免互引和人情引用,也无法杜绝少数期刊故意删除竞争对手的引文的不端行为。这种非正常引用、人为抬高期刊影响因子的行为,只能通过完善法律法规来加强监管,并通过净化学术风气和营造良好的学术环境,让作者、读者和管理者正确运用影响因子这一评价指标,对学术期刊做出科学、合理的评价。

4 参考文献

[1] 陈冠初. 我国科技期刊的评价问题[J]. 编辑学报,2004,

16(4):240
[2] 刘淑杰,徐影,于涌. 核心期刊与影响因子概述[J]. 哈尔滨医科大学学报,2010,44(3):313
[3] 许海云,方曙. 基于文献类型序关系转换权重的期刊影响因子研究[J]. 情报杂志,2012,31(3):50
[4] 陈锐锋,何以平,吴秋玲. 影响因子作为科技期刊评价指标的负面影响分析[J]. 编辑学报,2009,21(5):463
[5] 刘雪立. 全球性 SCI 现象和影响因子崇拜[J]. 中国科技期刊研究,2012,23(2):185
[6] 谢文亮. 影响因子的设计缺陷及其修正[J]. 中国科技期刊研究,2013,24(5):921
[7] 杜文涛,薛芳渝,伍军红. 中国学术期刊影响因子年报:自然科学与工程技术[M]. 北京:中国学术期刊(光盘版)电子杂志社,2011
[8] 杜文涛,薛芳渝,伍军红. 中国学术期刊影响因子年报:自然科学与工程技术[M]. 北京:中国学术期刊(光盘版)电子杂志社,2013
[9] 杨思洛. 引文分析存在的问题及其原因探究[J]. 中国图书馆学报,2011,37(193):108
[10] 刘雪立. SCI 及影响因子用于科研绩效评价的局限性[J]. 眼科新进展,2008(9):645

(2014-04-28 收稿;2014-06-25 修回)

* 江苏科技学人文社会科学资助项目(2014QT142J)

就目前研究而言,中国知网关于编辑和作者互动关系的相关论述近30篇,多数文章都是从宏观上、整体上论述编辑与作者的互动关系及其意义,而专题论述稿件退修过程中编著双方有效互动的论文很少。就稿件处理过程而言,编辑与作者的互动关系是贯穿始终的;但相比来看,编辑与作者互动关系在稿件退修中体现得更为密切和频繁,并且这种互动是否有效直接关系到退修稿件的修改和完善是否到位、深入和全面,能直接体现编辑业务素质、学术水平、服务意识是否达标和过硬,更关乎稿件的学术质量和刊物的学术声誉和影响力。

1 稿件退修过程中编辑与作者互动的意义

一般而言,退修稿件是指那些基本符合期刊学术性、创新性、科学性等方面的要求,但需在结构层次、语言表述、行文规范等细节处加以修改和完善的稿件。稿件退修,是作者依据编辑提供的修改意见对稿件进行再加工,从而使稿件从内容到形式都能尽善尽美的一个过程。从稿件处理流程来看,稿件退修是保证稿件学术品质,使其符合刊物发表要求的至关重要的一项编辑程序,是加强编辑部与作者之间的沟通思想、交流信息、互相商讨、共同提高稿件质量的重要措施^[1]。

1.1 促进信息交换和优化 编辑与作者互动最直接的作用就是促进信息的交换和优化。在实际工作中,经常会出现因沟通障碍而不能及时、有效地进行稿件退修的情况,其根本原因就在于双方因工作性质和内容、知识体系、思维方式、专业背景等方面的差异而导致的认知和信息的不对称^[2]。在稿件处理过程中,编辑除了要提炼并转达给作者审稿专家对稿件学术质量的评判之外,还要立足专业的编校角度,从宏观上把握稿件的整体风格和结构层次,从微观上逐项进行行文框架的修补和完善、相关资料的补充和订正、参考文献核对及著录格式检查、文字删改及润色、图表的规范、计量单位和符号使用是否正确等方面的后续工作^[3],并据此给作者提出综合了专业审稿意见和编辑意见的修改意见;但作者对此了解甚少。同样,编辑也对作者的学术造诣、研究背景、写作过程等知晓不多,有时不能认真考虑和尊重作者提出的合理化建议和意见。在这样的情况下,如果没有双方的有效互动来交换、优化这些信息,就易造成沟通不畅,导致双方相互不理解甚至误解,降低了工作效率。

1.2 共同提升稿件质量 一般而言,大多数文章“在内容、结构、标准化等方面存在不足,需要退作者修改”^[4]。作者由于受自身学术水平、写作和语言表述能力、知识储备量、研究资料占有量等主观或客观因素限制,对所论述问题的深度和广度都有待挖掘和扩充,需要对稿件进行优化和提升。编辑要在审稿专家宏观的

审稿评价基础上,结合期刊编辑规范,给作者提出具体的可操作性意见,指导作者修改,并及时对修回稿件进行审定,以确定稿件质量是否达到发表要求。二者都是为了提高稿件信息的效价及其适应社会规范的程度,使稿件趋向完善。在这个过程中,编辑作为指导主体,具有十分重要的导向和控制作用,既要控制好稿件退修的时间节点,掌握好退修尺度,又要严把质量关,以期在规定时间内实现稿件退修效率最大化。

1.3 培育优质作者群体 稿件退修环节是稿件处理流程中编辑与作者联系最为密切的阶段。从情感交流上来看,编辑和作者为了实现提升稿件质量这一最终目标,会通过各种方式就稿件进行商讨和紧密合作,这样既提高了工作效率,也加深了二者之间的理解和信任,并与作者建立起互相尊重、平等融洽的关系;从实际工作成效来看,良好的互动不仅能体现编辑应有的学术素养、职业操守和业务能力,促使“作者领悟到一些写作技巧和治学之道”^[5],更激发了作者配合稿件退修工作的主动性和积极性,使作者切实提高写作水平和能力,帮助作者养成严谨的科学作风。编辑可以从中发现具备学术潜质、遵守学术道德、学术领悟能力强、治学严谨的目标作者群体,以培育、壮大、优化作者队伍。同时,作者在对编辑认真细致的工作和严谨的学术作风充分认知的基础上,会对刊物的办刊理念和学术水准作出积极的评价和肯定,极有可能主动宣传刊物并再次与刊物建立主动的合作关系。这对培育优质作者群体、稳定作者队伍进而提升刊物的知名度和影响力的作用不可小觑。

2 编辑在与作者互动过程中的角色和定位

编辑和作者是稿件处理流程中最重要、最活跃的2个因素。编辑应该在互动过程中扮演何种角色、对自己的职责和作用有何种定位,直接关系到互动的有效性。

2.1 因“人”制宜的了解者 做好稿件退修,编辑首先要充分了解自己的服务客体和加工对象,即作者和稿件。就作者而言,一个业务熟练、经验丰富的编辑会通过审阅稿件判断出作者的写作能力和学术水平,会充分了解和考虑作者的实际情况并据此提出与作者学术能力和写作能力相匹配的、经过努力可以达到的修改要求,做到因人退修^[6]。这样,稿件退修才会取得事半功倍的效果。对于某些确实因为自身因素限制而力不从心,无法完全达到退修要求的作者,编辑应该给予更详尽的意见、更具体的指导和更及时的沟通,必要时可在作者允许后,代做修改和加工。就稿件而言,编辑要充分了解文稿的“闪光点”和“症结”所在,能够从文稿的选题立意、学术价值、内容呈现、形式规范、论证逻辑、语言表述等多方面加以评价,让作者清楚为何要

修改、哪里要修改、怎样去修改,切忌出现笼统空洞、含糊不清,针对性、操作性不强的修改意见。

2.2 “辅”而不越的指导者 相对于作者独创性的工作性质而言,编辑侧重于精雕细琢的“锦上添花”,其工作性质定位应在“辅助领域”而非“原创领域”^[7]。

其一,编辑要树立活动主体应有的修改“边界”意识。编辑可以在“维护作品内容和既定风格为基本尺度”的基础上,针对原作不足进行“再创作和二次智能化活动”^[3],既不能借口“文责自负”推脱职责,也不能超越其修改权限^[8]。

其二,认真推敲并传达退修意见。退修意见是对专家审稿意见和编辑意见的综合和凝炼,同时兼顾了稿件的学术和专业质量的科学性和内容表现形式的规范性要求。指导性强的退修意见是二者的完美结合,能为稿件修改提供学术依据和形式规范。退修意见要理由充分、说服力强、有理有据、可操作性强,切忌含糊不清、模棱两可。

其三,查缺补漏,关注细节,兼顾全面。在保证内容和形式基本符合刊物要求的基础上,编辑要对稿件内容和形式再次进行全面梳理和审读。对缺漏之处,要求作者进行补充和完善;对存疑之处,要求作者一一核实;对待商榷之处,双方要进行详尽沟通以求意见一致。

总之,编辑既要追求文稿细节的落实和完善,也要保证内容和形式、科学性和规范性的和谐统一。

2.3 “严”而有据的评价者 对于修回稿件,编辑要严格按照修改意见逐条进行核查,从政治法律、结构层次、论点论据论证、标准化规范化、文字表述等方面全面评价修回稿件的质量,以确定作者对稿件的修改是否达到预期退修目标及刊物发稿要求。对未能达到预期修改目标的作者,编辑要充分了解作者对修改意见的接受程度、态度及其原因,在作者可能会对文章的修改存有疑问或不同意见时,编辑应该允许作者充分阐释和申辩自己的观点和见解,只要言之有理、论证充分,编辑应当认真考虑或者接纳其意见和建议,以利于开展学术争鸣,提升文章品质;对于有疑问但理由不够充分的作者,编辑则应该尊重作者的想法和质疑,要耐心、细致地予以说明,促使其主动接受修改和评价意见。无论如何,编辑对稿件做出的审核和评价都应该客观而公正、严谨而有据,切忌在不分析、不核实、不交流的情况下主观武断地对修回稿进行肯定或否定的简单化处理。

3 关于促进编辑与作者互动的建议

3.1 以“人”为本,强化服务意识是根本 在稿件退修过程中,编辑发挥着非常重要的作用。编辑的职业素养、工作态度、专业知识水平、业务能力直接关系到

稿件退修效率的高低。做好稿件退修,需要编辑和作者的多次沟通和有效互动。编辑不仅要有较高的业务能力和学术水平,还要有正确的服务意识,能给予作者热情的帮助和耐心的指导。在实际工作中,有的编辑责任心不强、工作不够主动积极、缺乏服务意识,极大地妨碍了稿件退修的顺利进行;因此,树立强烈的服务意识和以“作者”为本的价值理念是做好稿件退修的根本所在。

首先,要真正将作者置于编辑工作的核心地位,真正做到“一切为了作者,为了一切作者”,真正“急作者所急,想作者所想”,把“作者需要的最大满足、才能的全面发展、人格的完美塑造和价值的充分实现作为编辑工作的重要目标之一”^[9]。落实到稿件退修,一是尊重作者,平等友善。编辑要充分尊重每位作者及其作品,要肯定并鼓励作者作品的闪光点和创新点。需要指出的是,尊重不等于姑息和迁就,编辑要明确指出需要解决的问题并要求作者进行说明或修正,特别是对于“作者不了解但有必要知晓的标准、规范问题”^[3]要耐心告知。二是认真耐心,不厌其烦。编辑要认真研读文稿,精心提出并撰写退修意见,明确指出文中问题所在,耐心指导作者修改,特别要认真对待作者的申辩和质疑,并在仔细分析、充分掌握资料的情况下给作者明确、快速的回复。

其次,要充分彰显作者的主体地位。作者“既是稿件的提供者,又是出版工作的参与者”^[9]。编辑要在与作者的互动过程中,发挥自己的主导作用,体现编辑自身的主观能动性和创造性,更要充分凸显并激发作者的主体地位和积极性,尊重作者的主体权益。特别是在新媒体环境中,沟通交流平台更为多样和便捷,公众获取信息的途径更为丰富,作者和编辑拥有了平等的话语权和话语平台。二者的互动已经从传统的单向指令式的扁平化的单联模式变为双向互动、立体化的对话模式;因此,作者和编辑在就文稿相关问题的商讨和切磋上,更为公开、平等和透明。编辑应该以公正、客观的态度去评价并尊重作者及其劳动,也应以更为开放、包容的心态去对待学术上的百家争鸣,以与时俱进的开阔的学术眼界去发现和培养有潜力的作者,使作者的主体地位真正得以彰显,同时使刊物的学术品质更上一层楼。

3.2 树立公关思维,讲究沟通艺术是关键 编辑和作者不仅是纯粹的工作关系,更应该是一种平等、和谐的合作关系;因此,二者的沟通和互动是一门十分重要的交际艺术。这需要编辑树立科学的公关思维,掌握一定的沟通技巧。

首先,沟通目标要明确。编辑与作者互动就是为了完善作品,提升稿件质量。在退修过程中,编辑要切

合稿件和作者实际情况,找准关键点,一语中的,退修意见尽量做到“把握主旨、理清脉络、结构合理、切中要害”,做到与作者心理的“适切性”^[10],用语要准确、清晰、简洁,让作者快速、准确地理解编辑的意图。

其次,沟通方式要科学。编辑与作者互动要讲究方法和技巧。一是既要一视同仁,又要因人而异;二是要先肯定、后质疑,多鼓励、少贬低;三是既要讲究原则,又要有人文关怀。例如,一个刚入行的“新手”,写作态度一般都很认真,比较自尊和敏感,他对自己煞费苦心创作的作品比较珍视,自认为比较完美。编辑同这类作者交流时,就要学会换位思考,既要考虑作者的感受,尊重作者的劳动,也要明确稿件退修的具体原则;既要充分肯定其优点,又要真诚、明确地指出其缺憾所在;既要树立其修改的信心,耐心予以指导,又要严格要求和审核。只有这样,才能帮助作者提高写作能力,使其受益良多。

再次,沟通态度要真诚。多数作者在与编辑打交道时,心理往往处于弱势,对于编辑提出的修改意见或定论都是“唯命是从”、积极迎合。其实,这对稿件退修并非是一件好事。一名好的编辑,并不是简单地对作者“发号施令”,不允许作者对修改意见有异议,而应是开放包容、循循善诱。这就要求编辑要有较高的职业道德素养,找准自己的角色定位,尽量做到够重视、不强加,多尊重、互体谅,多商讨、少武断,不居高、少冷漠。编辑要用自己的真心和耐心消除其戒备心态,树立其信心,赢得其信任,营造一种轻松、友好、平等的学术争鸣氛围,建立编著双方的“好感的相互性”^[11],使作者对稿件退修拥有足够的重视和动力。

3.3 提高职业素养,完善知识结构是基础 在稿件退修中,编辑既要有强烈的服务意识、严谨的工作态度,又要有“一切为了作者”的价值理念和以提高期刊质量及培养作者为使命的敬业精神;对待稿件一丝不苟,对待作者热情耐心;善于与作者沟通,乐意与作者互动。这是编辑应有的职业素养,也是做好退修的基础。

此外,编辑要实现与作者无障碍的交流,除了建立顺畅的沟通渠道外,更重要的是二者在知识结构上的统一和协调。因为编辑在与作者互动中,“存在着同接收者(编辑)与之匹配、耦合或共鸣的问题”^[12];所以,编辑除了具备相关学科的专业知识、编辑专业知识和较高的职业素养外,还要与时俱进地不断更新和完善自己的知识结构,“了解和把握相关专业的最新进展及发展趋势和动态”^[13]。唯有如此,编辑才能就文章的学术价值、创新点、科学性和表述的逻辑性和准确性做出评价,并与作者进行深入的讨论和切磋,实现对稿件的再加工和再创造。也只有如此,编辑才能拥有

更为开阔的学术视野,以开放、多维的思维和眼光去审视每一篇文章,能够包容和接纳作者不同的观点和意见,更好地促进学术争鸣。“编辑学者化”正是基于二者无障碍互动交流理念提出的发展模式。

3.4 达成目标契合,促进共同发展是前提 编辑要实现和作者的有效互动,达成目标契合、促进共同发展是前提。对共同目标的建立和追求将对双方的共同发展具有重要的作用。首先,编辑活动其实就是作者与编辑以“文本”为中心而共同参与的文化创造活动。具体到稿件退修,作者与编辑交流是为了改好“文”,编辑与作者交流是为了办好刊,进而共同推动学术的进步和发展。其次,稿件退修的圆满完成,既能促成作者写作水平的提高,也能间接推动编辑自身业务素质提升。再者,编辑与作者是相互依存、相互牵制和相互促进的。编辑在指导作者改稿过程中,能与作者建立良性的互动关系,这本身就体现了编辑较高的综合素质。编辑只有遵循诚信原则、恪守职业道德、讲究信誉,才能善待作者,让作者意识到编辑及编辑部是真正“以作者为本”、为作者服务的,从根本上提升刊物的学术影响力,最终赢得作者、赢得市场,实现社会效益和经济效益的统一。

4 参考文献

- [1] 王立名. 科学技术期刊编辑教程[M]. 北京:人民军医出版社,1997:114-115
- [2] 刘凤华,王沛. 论编辑与作者沟通中的“和而不同”[J]. 江西科技师范学院学报,2011(5):126
- [3] 陈静. 编后退改:提升科技论文品质的有效方法[J]. 编辑学报,2010,22(1):24
- [4] 曹作华,田力. 做好文稿的退修工作[J]. 编辑学报,2001,13(6):351
- [5] 陶范. 退修论[J]. 编辑学报,2004,16(2):89
- [6] 雷琪. 科技文稿处理中的服务理念[J]. 出版科学,2007(4):270
- [7] 郝丹立. 编辑要尊重作者的独创性:兼与李维加先生商榷[J]. 编辑之友,2000(1):34
- [8] 龚桂明. 编辑行使修改权时应注意的几个问题[J]. 中国编辑,2004(1):64
- [9] 宫福满. 科技期刊编辑与作者良性互动机制的构建[J]. 编辑学报,2005,17(5):364
- [10] 邓群,王继红. 作者投稿心理与编辑退稿策略的互动研究[J]. 河北工程大学学报(社会科学版),2013(1):123
- [11] 薛鸿瀛. 作者心理初探[J]. 编辑学刊,1989(2):19
- [12] 吴振亚. 科技期刊的灵魂:信息意识[J]. 编辑学报,1992,4(2):110
- [13] 郑英. 和谐互动:编辑与作者的有效沟通策略[J]. 内蒙古大学学报(社会科学版),2007(6):97