

数字化背景下学术期刊融合发展研究*

吉海涛 郭雨梅 郭晓亮 张璐 景勇

《沈阳工业大学学报》编辑部,110023,沈阳

摘要 网络技术的迅猛发展,使数字出版成为出版业不可逆转的趋势和潮流,也使学术期刊的生存发展受到冲击。数字化背景下,学术期刊应认真思考自身发展优势,努力寻找新的发展模式。学术期刊的融合发展不失为学术期刊数字化发展的一种有益探索。具体探讨学术期刊融合发展的几种模式,旨在为学术期刊数字化发展提供新思路。

关键词 数字出版;学术期刊;融合发展

Integrative development of academic journals in the digital era//
JI Haitao, GUO Yumei, GUO Xiaoliang, ZHANG Lu, JING Yong

Abstract The rapid development of network technology, digital publishing has become an irreversible trend in the whole publishing industry, which has great impacts on the survival and development of academic journals. Under the background of digitalization, development advantages should be considered seriously for academic periodicals, so as to seek a new development mode. Integrative development is a beneficial exploration for the digital development of academic journals. Some modes of integrative development of academic journals are discussed in this paper, aiming to provide new insights for the digital development of academic journals.

Keywords digital publishing; academic journal; integrative development

Authors' address Editorial Department of Journal of Shenyang University of Technology, 110023, Shenyang, China

网络技术的迅猛发展,使媒体生存环境发生了天翻地覆的变化。数字化时代,读者的阅读和获取信息的习惯发生了很多改变,传统期刊纸质版本的传播方式已经不能完全适应如今的数字时代,数字出版已经成为信息时代不可逆转的趋势和潮流^[1]。

在国内,顺应数字化发展趋势,一些传统媒体纷纷进行集团化发展并相继设立专门的数字出版机构进行数字出版的尝试^[2]。在迅猛发展的数字化大潮前,传统学术期刊的生存和发展面临严峻挑战。时代变革面前,静观其变无疑不是最佳选择,学术期刊只有顺应潮流行动起来,寻找新的出路才是应变的最佳办法。

1 数字化背景下出版业发展特征与趋势

1.1 数字出版异军突起,渐成出版主流

* 新闻出版总署课题(B2013-4-3);辽宁省教育厅基金资助课题(W2013025);辽宁省社科联基金资助课题(2014slsktdziwx-43);全国高校文科学报课题(2013ZC11)

的逐步普及,网络俨然成为人类最基本的生活需求之一;而数字出版是以互联网为载体和流通渠道的出版方式,与传统出版相比具有信息量大、检索简便、使用友好、图文声像并茂、交流传播方便、出版周期短,可省去印刷、装订、储存、运输等环节,生产成本低等特点^[3]。它的出现改变了传统出版长期垄断的局面,更新了信息传播模式,提升了传统出版的整体水平,为组织、传递及获取知识提供了最简捷、最迅速、最低成本的媒介支撑;因此,数字出版作为出版业未来几年重点开拓的新兴出版形态,正显现出强大的生命力,具有广阔的市场前景,为出版业的进一步发展注入了新的力量源泉。

1.2 传统出版面临挑战,一些传统出版商被动向数字出版转型

近年来,随着智能手机和平板电脑的出现,各媒体之间的界限开始变得不那么明显,电子图书、数字报纸、数字期刊、手机出版物等阅读可以随时随地进行。伴随着数字化技术的发展,数字出版物逐步占据着读者市场,传统出版业面临巨大的挑战,网络出版物的出现无论在载体形式、运营模式,还是传播方式等方面都对我国传统出版业形成了很大的冲击^[4]。为了在激烈的行业竞争中求生存、谋发展,传统出版商迫于压力,被动地向数字化出版转型。

1.3 数字技术打破媒体界限,跨媒介传播成为可能

数字出版作为一种新兴的出版形式,可以接收作者网络投稿,编辑可以在线审稿,实现期刊网上出版。这样,不仅能够方便地通过网络与编辑部、电子出版社进行信息交流,完成远程传版或远程印刷,而且能够实现网络的硬、软件以及文献档案资源的共享。在此过程中,技术提供商简化处理了整个编辑出版的流程,为数字出版周期的缩短提供了基础条件。此外,技术提供商利用现代信息手段弥补传统出版缺乏形象感的缺点,不仅为期刊编辑构架发挥创造性思维提供自由广阔的空间,而且能够使期刊封面及样式设计更加精致化,满足了当代读者个性定制的需求^[5-7]。同时,数字技术的出现,使跨媒体传播成为可能,如广播、电视、报纸等的跨媒体传播已经成为现实。

2 数字化背景下学术期刊融合发展存在的问题

媒介融合大背景下,传统期刊出版面临巨大挑战,也面临发展机遇。如何抓住机遇,迎接挑战,迅速提升

自身的影响力和竞争力,是摆在所有学术期刊工作者面前的一个极其紧迫的问题;但从目前的情况看,学术期刊的数字化发展还存在许多亟待解决的问题。

2.1 学术期刊数字化发展总体滞后 我国学术期刊数字化出版起步较晚但发展迅速,特别是20世纪90年代后期,中国知网、万方数字化期刊全文数据库和维普中文科技期刊数据库先后建立,成为我国学术期刊数字化出版的3大主要平台^[8]。它们的建立和发展,极大地推动了我国学术期刊数字化出版进程,使许多办刊人开始正式面对网络出版的浪潮;但由于学术期刊自身的受众有限,因此绝大多数学术期刊的数字化都停留在加入了国内1个或几个大型数据库,把自己的纸质版本期刊已经发表过的文章进行数字出版,或建立自己的网站,上传已经发表过的论文的PDF文件的层面。相对于其他类型的媒体如广播、电视、报纸等,学术期刊的数字化发展明显滞后。

2.2 已经起步数字出版的各期刊缺少融合 作为一种出版形态,数字出版表现出强烈的上升势头,许多学术期刊将其列为未来发展重点;但由于受到传统出版的制约,期刊社虽拥有大量的作者和内容资源,却缺乏先进的数字化技术,基本上处于小作坊经营状态,各期刊间数字化出版各自为营,期刊社与信息内容服务商也是长期各自为政,缺乏合理的、深度的协商与合作,这使得优秀的资源内容无法实现真正的数字化,造成信息资源的大量浪费,也极大地延缓了学术期刊数字化的整体发展进程,因此,完整而成熟的数字化产业链还有待健全。

2.3 行业内缺少统一的数字内容及格式标准 目前,传统出版物在格式规范统一方面已经比较完善,而大多数数字化出版物无论是期刊的文件格式,还是信息检索,都缺少统一的数字出版标准。许多国际及国内科技期刊网是将排版的数据直接通过软件转换成PDF或者CAJ格式,同时下载相应的阅读软件完成文章信息原样浏览与打印过程^[9-11];但出版者经常视其需求环境提供不同的格式标准,导致读者必须有各种各样的阅读软件,这样间接造成阅读过程存在一定的困难,严重影响了学术期刊数字化发展的进程。

2.4 数字版权保护机制尚不成熟 数字化作为出版业新兴业态,改变了传统的信息资源获取方式,对法律法规提出了新的要求,也使得其版权保护问题复杂化,一些盗版、数字化文章引用不规范以及版权之争等现象屡屡发生^[12-14]。许多文章和作品信息在通过互联网传播的过程中得不到有效保护,损害了作者的经济和社会利益。长此以往,由于数字版权保护机制尚不成熟,容易造成作者不再愿意通过数字化出版实现其作品价值的尴尬局面,不仅严重影响学术期刊数字化

的社会认可度和发展空间,更加造成学术交流的滞后。

2.5 复合型数字出版人才匮乏 多年来传统出版已经形成一套固定的经营管理模式,其从业人员也已经习惯于采用此套工作模式来完成出版实务。显然,此套工作模式在数字出版已经起步的今天并不适用。与传统出版相比,数字出版在知识构架、技术应用、出版形态及流程等方面都不尽相同,数字出版不仅需要从业人员具有一定的计算机网络软硬件方面的数字专业技术知识,而且需要对数字出版物的制作、出版流程以及商业信息化的运营管理模式有所了解^[15];然而,传统出版的从业人员尚不能做到这些,因此,在数字出版正处在从加强认识向操作实施转型的阶段,数字出版对人才能力方面提出了更全面的要求,复合型数字出版人才严重匮乏是目前亟待解决的问题。

3 数字化背景下学术期刊的融合发展探析

数字出版对学术期刊的固有出版发行方式产生了极大的冲击,数字化时代,学术期刊固守原有的办刊模式已经不能适应进一步发展的要求。学术期刊急需在环境变化的大背景下,认真寻求自身发展优势,努力探索新的发展道路,方能在变革大潮中立于不败之地。

从上文的分析可知,学术期刊目前存在的主要问题仍然在于其全、散、小、弱的分散式办刊模式,以及由于缺少统一规划和引导而导致的一些行业共性问题的存在;因此,数字化时代,解决学术期刊的根本问题,还需要学术期刊整合资源,形成行业合力,并结合数字时代的新媒体技术,共同结成学术期刊数字出版联盟,实现学术期刊的产业化发展。

3.1 学术期刊与学术期刊横向融合 这种融合模式可以有2种实现方式:其一,由政府牵头引导,并给予相应政策扶持,引导学术期刊建立期刊集团;其二,学术期刊之间通过数字技术虚拟联合组成期刊集团。这是指期刊实体形式不发生改变,其隶属关系和组织结构也不发生变化,而只是以网络为纽带建立一种虚拟意义上的集团。通过这种形式,各学术期刊可以保留原有的纸质版本期刊,也可以不再出版纸质版本期刊,而只将拟发表的文章通过数字的形式进行重新整合,在整合的过程中可以集中各学术期刊的优势力量,集合成一些新的期刊内容,作为期刊集团的内容产品;然后由虚拟的期刊集团将这些内容产品提交给技术商和终端运营商,进行最终的数字化出版与运营。

“中国高校系列专业期刊”是高校学术期刊虚拟集团的典范。它是2011年由17家人选教育部“哲学社会科学名刊工程”的高校学术期刊联合发起组建的。其具体做法是:联合编辑部对加盟期刊拟发表文

章进行专业化选编和数字化重组,通过中国知网实现优先出版和整体传播,并利用网络和手机推送等全媒体新型手段强化传播效果。它的办刊宗旨是,打破校域界限,集中名校优势,在数字平台上实现学术期刊的专业化转型,从而构建一系列高校权威的专业期刊和专题期刊。虽然“中国高校系列专业期刊”目前仍处于起步阶段,但它为高校学术期刊的虚拟集团建设和发展提供了有益的尝试和借鉴。

3.2 学术期刊与新媒体纵向融合 在这种融合模式下,学术期刊作为内容提供方,将与技术供应商进行纵向的融合,双方形成一种契约上的联盟关系,融合成一个整体。作为内容提供方的学术期刊,可以是单一的有着雄厚办刊实力和基础的学术期刊,也可以是许多学术期刊在内容上的集成。或者说,内容提供商是一种学术期刊本身结成的联盟,即为达到提供更优质的内容产品的目的,同一类型或有着互补关系的某些学术期刊通过某种实体或者虚拟的方式联合起来,重新进行资源整合,以达到优势互补、扬长避短的目的。整合后的期刊可以有效地克服学术期刊现有的全、小、散、弱的办刊弊端,有利于形成合力,提供更优质的内容产品。作为纵向融合的另一方,数字技术商主要负责将内容提供方提供的内容进行技术加工,实现数字化转化。在这种模式下,内容提供商与技术提供商之间是一种契约上的联盟关系,双方作为一种联盟共同体,共担风险,共享利益,从而结束数据商一家独大的历史。

4 结束语

数字化背景下,出版业面临巨大变革。学术期刊如何抓住机遇,迎接挑战,是决定学术期刊生存发展的重要问题。在数字化出版已成出版主流的今天,学术期刊应积极寻求融合发展之路,形成合力,共同推动解决数字化发展过程中一些亟待解决的具有共性的问

题,从而有效提高学术期刊整体的影响力和竞争力。

5 参考文献

- [1] 冯晗. 中国数字出版产业发展模式研究[D]. 北京:北京邮电大学,2010
- [2] 周红,陈丹. 数字出版产业创新体系及创新模式浅析[J]. 出版发行研究,2012(1):47
- [3] 罗昕. 云计算时代数字出版的优势、问题与对策[J]. 出版发行研究,2011(11):520
- [4] 袁立凡,宋淑云,王薇. 论数字出版与传统出版[J]. 中国传媒科技,2012(10):498
- [5] 方卿,曾元祥. 产业融合:数字出版产业发展的唯一选择[J]. 出版发行研究,2011(9):5
- [6] 郭毅,于翠玲. 国外媒介融合及其相关概念研究[J]. 现代出版,2013(6):162
- [7] 刘灿姝,黄立雄. 论数字出版产业链的整合[J]. 中国出版,2009(1):43
- [8] 陈冠兰. 当前中国期刊业数字出版趋势研究[J]. 传媒,2014(1):46
- [9] 陈丹,张志林. 数字出版产业创新模式分析与展望[J]. 中国出版,2011(7):23
- [10] 张晓岳. 云计算对数字出版产业链的影响研究[D]. 北京:北京印刷学院,2014
- [11] 方卿. 论数字出版产业发展中的五大关系[J]. 编辑学刊,2013(1):14
- [12] 姚娟. 中美数字出版商业模式比较研究[D]. 湘潭:湘潭大学,2011
- [13] 周利荣. 我国数字出版产业链整合模式分析[J]. 出版发行研究,2010(10):39
- [14] 董光磊. 出版企业数字内容管理研究[D]. 湘潭:湘潭大学,2011
- [15] 邓晓磊. 探讨数字出版的标准问题[J]. 出版参考,2011(4):36

(2014-06-20 收稿;2014-08-26 修回)

溶剂 DMSO- d_6 的规范表示

张琪 姜梅 王艳秀 张桂弘

中国工程物理研究院化工材料研究所《含能材料》编辑部,621999,四川绵阳

DMSO- d_6 , 也称氘代二甲基亚砜,是二甲亚砜($(\text{CH}_3)_2\text{SO}$)的氢(H)被其同位素氘(D)取代而形成的物质。也就是说, d_6 表示的是氘原子取代了二甲基亚砜中的6个氢原子。对于其中的“d”应该用正体还是斜体表示,各期刊有自己的写法,如 DMSO- d_6 、DMSO- d_6 、DMSO- d_6 、DMSO-d 6、DMSO-d 6。

按照《科技书刊标准化 18 讲》,d 表达的意义是氘原子,应为正体;但是,按照有机化合物的命名规则,由

于此处的 d 不仅仅表示氘原子,还代表取代位置,因此,应为斜体。至于“6”是否为下标,既然“6”的意义是6个原子,那么应该是下标,如众所周知的水分子 H_2O ，“2”一定是下标。

综上,氘代二甲基亚砜,笔者认为表示成 DMSO- d_6 或 DMSO- d_6 均可,而 DMSO- d_6 更好,但务必做到全文或全刊统一。