

# 借助审稿拓展优质稿源的探索

## ——以《浙江农业学报》为例

张韵 袁醉敏<sup>†</sup> 陈华平

浙江省农业科学院农村发展研究所《浙江农业学报》编辑部,310021,杭州

**摘要** 近年来《浙江农业学报》进行各种尝试,探索出一种较为便捷、有效的征稿方式,即通过网络资源大量收集农业各学科的专家信息,组建审稿专家库并实行动态管理,同时对专家潜在的投稿意愿进行分析,有针对性地选择可能为本刊投稿的专家作为审稿专家。目前,通过这一审稿与征稿相结合的方式,本刊聚集了一批既是审稿专家又是潜在作者的“粉丝”队伍,其在优质稿源的征集及学术影响力的提升中发挥了重要作用。

**关键词** 稿件送审;审稿专家;征稿;《浙江农业学报》

**Expanding the source of high-quality articles in virtue of manuscript submission: Acta Agriculturae Zhejiangensis as a case study** // ZHANG Yun, YUAN Zuimin, CHEN Huaping

**Abstract** In order to promote the academic influence of journals, we made various attempts in recent years, and explored a convenient and efficient way to solicit contributions. It was carried out as follows: firstly, we collected the information of a number of agricultural experts through the network resources, constructed a peer reviewer database and managed it dynamically; secondly, we analyzed the potential of experts to contribute to us; thirdly, we chose the appropriate experts as the reviewers who were potential contributors to our journal; fourthly, we introduced our journal to reviewers through the process of manuscript submission; finally, we attempted to improve the service level for the reviewers. These

attempts could increase the reputation of our journal among the reviewers and encourage the reviewers and their colleagues to submit papers to our journal. At present, through combining request for review with solicitation of contributions, we have collected a group of fans, who were both peer reviewers and potential contributors. This operation mode has played important roles in collecting high-quality contributions and promoting the academic influence of the journal.

**Keywords** manuscript submission; reviewer; manuscript collection; Acta Agriculturae Zhejiangensis

**Authors' address** Editorial department of Acta Agriculturae Zhejiangensis, Institute of Rural Development, Zhejiang Academy of Agricultural Sciences, 310021, Hangzhou, China

优质稿源是科技期刊可持续发展的根本保证,是其核心竞争力的基础和关键因素<sup>[1]</sup>,争取优质稿源一直是农业科技期刊提高学术影响力的必由之路。当前,我国农业科技学术期刊之间的稿源竞争问题十分突出。鉴于此,本刊稿件远程处理系统开通伊始,充分利用网络环境,收集大量专家信息,着手组建审稿专家库,并对审稿专家的潜在投稿意愿进行分析,在稿件

需要深入探讨的问题。目前的学术期刊界,很多专家都身兼数种期刊的编委,没有一定的激励机制促使编委花更多的精力投入到期刊工作中,在一定程度上影响了我国科技期刊质量的提升<sup>[6]</sup>。在这种大环境中,为更好地发挥编委的作用,编辑部的服务工作尤为重要。

《编委通讯》并不限于编委内部交流,本刊在网站上及时上传《编委通讯》的内容,在召开学术会议时将《编委通讯》赠送给读者和作者,起到了宣传编委和期刊的作用。借助《编委通讯》,编辑部对在投稿、组稿、审稿、协办会议、宣传期刊等方面做出贡献的编委进行公开表扬和致谢。本刊实践证明,《编委通讯》拉近了编辑部与编委的距离,让编委产生了对期刊的亲切感,编委信赖、支持期刊,期刊才有生命力。通过《编委通讯》这个平台,编辑部与编委之间的沟通加强了,编委研究成

果的影响力扩大了,达到了期刊和编委的双赢。

## 4 参考文献

- [1] 丁佐奇,郑晓南. 利用信息计量学推动科学技术期刊发展:以《中国天然药物》为例[J]. 编辑学报,2014,26(1):74
- [2] 李耀彪,马健,白雨虹,等. 树立精品意识 实现期刊“中国梦”:Light 创刊实践[J]. 中国科技期刊研究,2014,25(4):574
- [3] 丁佐奇,郑晓南,吴晓明. 从编委的高发文和高被引看药学期刊编委的贡献[J]. 编辑学报,2012,24(1):55
- [4] 丁佐奇,郑晓南,吴晓明. 编委贡献源于编辑部做好编委服务工作:以《中国天然药物》为例[J]. 编辑学报,2011,23(4):339
- [5] 王敏,武文.《菌物学报》探索“编委办刊”之路[J]. 编辑学报,2011,23(1):63
- [6] 侯修洲,任胜利,刘培一. 我国科技期刊现状及发展举措问卷调查[J]. 编辑学报,2012,24(1):57

(2014-10-21 收稿;2014-11-15 修回)

<sup>†</sup> 通信作者

送审时悉心遴选专家,同时吸引专家及其学科团队投稿,以提高获取高质量论文的概率,开拓优质稿源市场。近年来,这一吸引优质稿件的举措取得良好效果:本刊已入选北大《全国中文核心期刊要目总览》、中国科学院 CSCD 数据库和中国科技核心期刊等核心期刊数据库。

## 1 审稿专家队伍的建设

为适应期刊网络化和数字化发展趋势,本刊已建成具有一定规模的审稿专家数据库,大大提高了工作效率,也为审稿专家队伍的建设及优质稿源的发掘打下了基础。

**1.1 建立初具规模的审稿专家数据库** 远程审稿系统开通之初,本刊以原有审稿专家为基础,根据现有的栏目设置和报道范围,主要通过以下途径收集专家信息:参考农业相关高校和科研单位的《研究生招生简章》中的导师名录、查询国家自然科学基金获得者名录、浏览国内 23 所农业大学、32 所农业科学院和其他综合性大学生物类相关学院网站等,收集具备硕士导师资格或副高级以上职称的教师及科研人员信息。依据农业学科的地域性特点,重点选择江浙沪地区的大学和农业研究机构的专家,同时适量选择学术造诣较高的本刊作者提升为审稿专家,目前已初步建立 4 000 余名的审稿专家数据库。该数据库的专家覆盖了不同的农业学科、地域、科研资历以及年龄层次,大大扩展了审稿专家的可选择范围。

**1.2 完善专家库的个人信息** 专家库的信息是否完备和准确,关系到稿件的送审准确率和审稿效率。本刊在完成收集数据库基本信息的基础上,进一步完善专家的个人信息,通过专家个人主页简介、学者知网节、CNKI Scholar 等,查找每位专家的论文发表概况,细化其学术研究方向及学术关注点,列出研究方向的关键词,以提高搜索的准确度。

**1.3 专家库的动态管理** 随着农业科学技术日新月异的发展,各学科的交叉与融合,新学科、边缘学科不断出现,审稿专家数据库的学科、专业划分不够细致,边缘学科和交叉学科难以体现出来,有时难以适应审稿要求<sup>[2]</sup>;因此,动态管理审稿专家数据库,保证其完整性、准确性和时效性,是提高审稿效率及审稿质量的关键措施之一。具体措施如下:1)定期增加新的专家信息;2)对于一些工作单位和研究方向发生变动的专家,及时更新信息;3)如数据库已有专家信息无法满足个别稿件的审稿需求,则有针对性地搜索对口专家,及时补充专家信息;4)责任编辑在每次稿件送审工作完成后,结合专家审稿情况对专家的审稿能力、审稿态

度、审稿速度等进行评分<sup>[3]</sup>,并在库中做好记录。通过这一系列措施,本刊建立的审稿专家数据库信息的准确性大大提高,实现了审稿专家数据库的动态管理和维护,为拓展稿源做了“硬件”准备。

**1.4 专家潜在投稿意愿的分析** 在逐步完善和实时更新审稿专家信息的同时,我们更关注面向审稿专家征集优质稿件的可能性;因此,需要对专家的科研经历、获得的基金资助、研究生指导经历、曾发表的论文情况、工作单位及年龄等因素进行进一步分析,对其近年来在与本刊同层次期刊上发表论文的数量进行统计分析,初步判断其给本刊投稿的可能性,在数据库中将有潜在投稿意愿的审稿专家标记为“优先”专家,责任编辑在稿件送审时应优先考虑。

## 2 利用专家资源开拓稿源

**2.1 充分重视送审稿件的学术质量** 初审是论文审理的起点,也是保证论文质量的基础,具有从来稿中择优送审、控制期刊整体学术水平的作用。

首先在稿件送审之前即对其真实性、创新性、学科领域和专业方向以及写作水平等进行审查,确保经过初审的稿件在真实性、专业方向等方面符合要求,同时使稿件在创新程度上符合本刊总体学术水平的定位<sup>[4]</sup>。

其次,尽量选择有新意或者可能有实际参考价值的文章送审。选择质量相对较高的稿件请专家评审一方面可以较为直观地向专家说明本刊对稿件质量的要求,塑造本刊的形象,另一方面可以通过“以优质稿件吸引优质稿件”的方式,使专家对本刊的稿件产生认同感,萌生投稿的念头,进而提高专家投稿的积极性。如果编辑部未把好稿件初审关,而盲目地把良莠不齐的稿件送专家评审,不但浪费了审稿专家的时间和精力,降低了其审稿的积极性,而且会降低审稿专家对本刊的好感。

通过多年的送审工作,我们发现如果同一位专家对于多篇稿件的评审结论均为“退稿”的话,之后该专家为本刊审稿的积极性就会大大降低,向审稿专家征集优质稿件的工作也就无法有效地开展;因此,编辑应认真做好送审前的初审工作。

**2.2 采取合适的审稿专家的遴选方式和原则** 审稿专家的评审意见是评判论文学术水平和确定能否发表的主要依据,特别是责任编辑对不熟悉的研究领域,如何准确选择合适的审稿人是科技期刊编辑面临的共同问题,许多文献也对审稿专家的选择进行了阐述<sup>[5-9]</sup>。通过近几年的工作实践,我们总结出一些行之有效的遴选审稿专家的方法。

1)在上述已建立的审稿专家数据库中搜索相应的审稿专家。

2) 根据稿件的题名、关键词在 CNKI 博硕士论文数据库中查找内容相关的论文,选择论文指导教师或继续从事相关教学科研工作的优秀青年博士作为审稿专家。如一篇题为《油菜素内酯信号传递在水稻中的研究进展》的稿件,以“油菜素内酯”为关键词,搜索到浙江大学园艺系喻景权教授指导的多名博士研究生开展了相关的研究工作,其中一位博士获得“全国优秀博士论文”奖并留校任教,我们选择这位年轻专家作为审稿专家。

3) 根据稿件题名关键词在 CNKI“学术趋势搜索”中查找,选择学术关注度和用户关注度较高的文章作者作为审稿专家。如一篇题为《低温弱光下不同起源地辣椒幼苗光合特性的比较研究》的稿件,以“低温弱光”为关键词,在学术趋势中搜索,发现一篇《低温弱光对番茄叶片光合作用和叶绿素荧光参数的影响》的文章被引频次最高,达到 275 次,进一步查找作者个人信息,发现第一作者现为井冈山大学的教授,仍从事这方面研究工作,便选其为审稿专家。

4) 根据论文的主要参考文献,查找作者信息。如一篇题为《无线传感器网络在农业中的应用进展》的稿件,我们选择该文核心参考文献的通信作者,即南京农业大学工学院的一位教授作为审稿专家。

在利用题名关键词搜索的过程中,无论采用上述何种查找方式,都会出现多名审稿专家可供选择的情况,如何选准专家,与是否能征集到优质稿源关系密切。为此,从吸引审稿专家为本刊投稿的角度出发,依据以下几项准则甄别最佳审稿专家。

1) 优先选择尚未在本刊投稿的省外专家。如一篇题为《红花大金元烤烟品种化学品质组成的特征分析》的文章,通过搜索发现河南农业大学烟草学院的多位专家从事相关的研究工作,选其中之一作为审稿专家。

2) 优先选择综合性大学生物及农业相关专业的专家。如一篇题为《基于数学形态学的植物叶片图像分割方法研究》的稿件,选择同济大学一位从事农业工程与图像处理研究的教授,一篇题为《现有棉花水通道蛋白序列生物信息学初步分析》的稿件,选择渤海大学一位从事生物信息学研究的教授。

3) 优先选择年龄在 30~45 岁的青年专家。如一篇题为《基于灰色关联的浙江省各地级市农业生产能力分析》的稿件,选择四川农业大学从事农业技术经济研究的青年教师作为审稿专家。

4) 优先选择近 3~5 年内发表过相关研究论文的专家。如一篇题为《兔支气管败血性波氏杆菌 fimN 基因的表达》的稿件,选择中国农业科学院上海兽医研究所一位发表过类似文章的研究员作为审稿专家。

通过上述选择方式确定的审稿专家,大多能按时保质保量地完成审稿工作。更值得一提的是,我们在审稿工作结束后相继收到多位审稿专家及其学科团队的来稿,收到了吸引专家投稿的效果。

**2.3 积极宣传期刊,吸引专家投稿** 稿件送审是编辑部与专家交流的过程,可以通过交流积极宣传期刊,使一些以前不了解或者没有关注过本刊的专家加深对本刊的认识<sup>[10]</sup>。通过稿件送审,期刊可以向专家传递许多信息,也可适度表达本刊向审稿专家征集优质稿件的意愿。在利用稿件送审宣传期刊的过程中,需要注意一些细节问题。

1) 与专家初次沟通时简要介绍本刊。稿件的审稿邀请函是大部分期刊与未曾谋面的审稿专家的第一次接触,也是使专家对期刊形成良好的第一印象的关键环节;因而可以在审稿邀请函中添加 100 字左右的期刊简介,使专家对本刊有初步了解。

2) 在与专家沟通交流的过程中体现出本刊的专业性。许多审稿专家会同时为多家期刊审稿,专家的审稿体验也会在一定程度上反映期刊认真、专业的品牌形象;因此,应充分重视与专家的函件和电话沟通的效果,并为专家提供便捷、易于操作的审稿方式。例如:提供在线审稿流程说明及常见问题解答等内容,以便于专家在需要时查找;设置简明、合理的审稿单,为审稿经验尚不足的青年专家提供稿件评审的思路。

3) 审稿结束后及时向专家表明征稿意愿。收到专家审稿意见后,及时回复,表达编辑部的感谢之情,并在审稿意见确认函中附加本刊针对审稿专家征稿的信息,吸引专家及其学科团队投稿。

通过上述借助审稿开展的期刊宣传工作,有利于本刊在审稿专家群体中树立起良好的品牌形象,对后续的稿件征集工作大有裨益。

**2.4 充分重视与专家的沟通及服务工作** 学术期刊的审稿人都有自己的专业研究领域,通常都是利用业余时间作为期刊审稿,具有无私的奉献精神,这是对期刊的大力支持;因而编辑应与审稿专家建立长期、稳定的联系,重视与专家的沟通及服务工作<sup>[11]</sup>。

更为重要的是,审稿专家也可以作为本刊的优秀作者群体加以重视。相对而言,专家因其知识的深度和广度,写作时视野更开阔,对专业问题的把握更深入,对本刊被引频次的提高有很大的提升作用;因此应从征稿入手,有针对性地提高为专家服务的水平。

首先,编辑部加强了与审稿专家的互动,例如:选择适当的时机表达对审稿专家的谢意,本刊每年第 1 期上刊登对上一年度的审稿人致谢名单,同时给专家赠送刊物;在传统节假日通过不同的方式给审稿专家

及时送去祝福;等等。

其次,对专家来稿提供如下科学、合理的优惠政策。

1)开通专家来稿的优先快速处理通道。2010—2012年本刊专家来稿的平均发表时滞比全部稿件的平均发表时滞缩短20.8%,今后仍有较大的提升空间。

2)适当减免专家来稿的版面费或提高稿酬标准。为鼓励专家来稿,充分体现编辑部对专家来稿的重视,版面费降低20%,稿酬提高20%。

3)定期评选优秀审稿专家,在本刊介绍审稿专家及其学科团队。

### 3 利用专家资源吸引优质稿件取得的效果

自2009年以来,本刊采用稿件送审与征稿相结合的方式,审稿专家不再局限于评审稿件,而逐步成为本刊的优秀作者群体。随着这一工作方式的逐步推行,来自审稿专家及其学科团队的优质稿件明显增多,在一定程度上缓解了地方性学术期刊优质稿件不足的压力。

首先,专家来稿数量逐渐增加。2010—2012年为本刊审稿的专家共计1236人次,已有257位专家注册为作者的投稿305篇,其中259篇已刊发,占3年总载文量的41.5%,其中有95篇稿件来自网络开通后新增的审稿专家,占3年总载文量的15.2%。

其次,专家来稿的学术质量较高。已刊发的审稿专家团队来稿在本刊网站(www.zjnyxb.cn)和“中国知网”“万方”等数据库的点击率和下载率均较高。根据中国知网的引用分析数据,2010年本刊共载文183篇,有13篇被引次数超过10次,其中9篇为审稿专家来稿。一定程度上说明审稿专家来稿的学术价值较高,更容易得到业界的认可。

本刊采用的稿件送审与征稿相结合的方式取得了良好的效果。

首先,收稿数量大幅度提高。2010—2012年来稿量的年均增长率为48%。

其次,作者群体发生了显著性变化。据统计,2005—2008年浙江省作者稿件刊发量占总刊发稿件数量的92.4%;2009—2012年,浙江省作者稿件刊发量仅占总刊发稿件数量的62.4%。

其三,网络传播趋势逐年上升。据中国知网网络传播情况分析,其下载量和浏览量都有显著的提高,其中WEB下载量2010年为3.45万次,2013年达到

6.94万次。

其四,学术影响力明显提高。据《中国学术期刊影响因子年报》数据,本刊的影响因子从2008年的0.602提高到2013年的0.993,期刊综合影响因子学科排序从2010年的27/88,提高到2013年的9/96。

最后,更为重要的是,本刊搜寻并“培养”了一批年轻有为、乐于为本刊审稿并积极投稿的“粉丝”审稿专家团队,他们为本刊优质稿源的拓展、稿件学术质量的提升做出了积极贡献,也为本刊后续的发展发挥了重要的推动作用。

### 4 结束语

经过5年的尝试,通过更大范围的稿件送审工作,使得全国各地的农业及生物领域的专家学者增进了对本刊的了解。这不失为一种既便捷有效又节约成本的宣传方式。同时,有针对性地选择有可能为本刊投稿的专家作为审稿人,既保证了稿件的评审质量,又为本刊征集优质稿件提供了一种全新的途径。

### 5 参考文献

- [1] 刘伟侠. 地方高校学报编辑优质稿源策划[J]. 科技通报, 2012, 28(3): 182
- [2] 傅佑丽. 从稿件本身入手准确遴选审稿人[J]. 编辑学报, 2009, 21(4): 338
- [3] 张韵, 袁醉敏, 陈华平, 等. 基于稿件远程处理系统的专家审稿情况分析[J]. 中国科技期刊研究, 2013, 24(5): 911
- [4] 王萍, 杨淑珍, 于智龙, 等. 科技期刊编辑初审对论文质量的影响[J]. 编辑学报, 2011, 23(5): 414
- [5] 李云霞. 加强审稿专家队伍的动态管理:《中国农业科学》编辑部的实践[J]. 编辑学报, 2005, 17(1): 66
- [6] 金伟. 利用各单位的网页快速准确地选择审稿人[J]. 中国科技期刊研究, 2007, 18(3): 505
- [7] 徐清华, 张弘, 赵惠祥. 学术论文审稿人的准确快速查询[J]. 编辑学报, 2010, 22(1): 61
- [8] 聂兰英, 王钢, 金丹, 等. 论科技期刊审稿专家队伍建设[J]. 编辑学报, 2008, 20(3): 241
- [9] 刘东信. 综合性科技学术期刊审稿人的选择和外审经验谈[J]. 编辑学报, 2010, 22(6): 521
- [10] 张向谊. 同行评议对科技期刊的宣传作用[J]. 编辑学报, 2013, 25(1): 13
- [11] 董瑾, 史利红, 方梅. 建立学术期刊编辑部完整的服务体系[J]. 中国科技期刊研究, 2011, 22(1): 135

(2014-05-28 收稿; 2014-07-29 修回)