

学术评价体系助力科技期刊国际影响力提升

段桂花 张维维 林松 张婉博 向政

《高等学校化学学报》编辑部,130012,长春

摘要 学术评价对国内化学类期刊的发展具有重要的影响,优化学术评价体系,通过提升“国民待遇”改变国内期刊自我矮小的思维模式,走出只追求高SCI数据的误区,创建专业化、集群化出版平台及充分发挥科技期刊编辑的催化剂作用,将助力科技期刊国际影响力的提升。

关键词 学术评价;化学类期刊;科技期刊;影响力提升

Effect of academic appraisal system on the promotion of international influence of sci-tech journals // DUAN Guihua, ZHANG Weiwei, LIN Song, ZHANG Wanbo, XIANG Zheng

Abstract Academic appraisal has direct effects on the development of chemical journals in China. By optimizing the academic appraisal system and with the aid of improved national treatment we can change the previous mode to the new one, achieving a professional publishing platform to promote the influence of the journals. Stepping out of the misunderstanding of pursuing high impact factor (IF) of science citation index (SCI),

碎片化的时间接触受众,通过有效的推送自己期刊的信息,达到吸引受众注意力的目的。

2.6 举办优秀文章或封面评选吸引受众注意力 为了在同类期刊中脱颖而出,突显出期刊的科研传播力,吸引受众的注意力,可以向《美国科学院院刊》学习,每年固定时间举办优秀文章评选活动^[11]。期刊编委会从前1年发表的全部文章中,评选出1篇最具代表性和原创性、能代表期刊年度学术水平的文章。选取优秀文章的标准可以包括下载和引用的次数、编委会推荐、社会影响力等。邀请国内知名专家撰写评论文章,制造舆论声势。此外,《环境昆虫学报》拟举办最美封面评选,每2年(双月刊,2年计12期)举办一次,通过群发函件给所有受众群,吸引受众参与评选,并鼓励受众拍摄优秀照片作为封面图片投稿。在纸质期刊和网站上刊登评选结果,为作者颁发证书和给予一定的物质奖励。

3 结束语

为了顺应新的形势,在严苛的环境中不断发展,科技期刊编辑人员要有终身学习的理念,不断吸收新知识和新技能来充实和提升自己。注意力理论在编辑工作中的应用是笔者在编辑实践中的认真思考和尝试,发现它较好地增强了受众对期刊的黏着度,投稿数量和质量以及期刊的影响力都有了较大的提升。

optimizing the academic appraisal system and exerting editors' catalyst effect will help to push ahead the development of Chinese sci-tech journals.

Keywords academic appraisal; chemical journal; sci-tech journal; promotion of influence

Authors' address Editorial Department of Chemical Journal of Chinese Universities, Jilin University, 130012, Changchun, China

学术评价机制是评估科研绩效和学术水平的一系列制度,主要体现在对学术创新活动的激励和学术不端行为的约束2个方面^[1]。目前,快节奏的工作使科研工作者缺乏耐心和时间去充分挖掘学术成果的价值,而学术评价的量化指标具有客观、准确、便捷等优势,对学术评价的效率和可信度是非常必要的;但是对于学术评价指标,一旦成为目标便可能会改变自然形成的科研

4 参考文献

- [1] Broadbent D E. Perception and communication[M]. London: Pergamon Press, 1958
- [2] 格里芬,津巴多. 心理学与生活[M]. 16版. 北京:人民邮电出版社, 2006: 111
- [3] Yantis S. Stimulus-driven attentional capture[J]. Current Directions in Psychological, 1993, 2: 156
- [4] 程维红,任胜利,路文如,等. 中国科技核心期刊网站建设现状[J]. 中国科技期刊研究, 2011, 22(5): 649
- [5] 张淑敏,辛明红,段为杰,等. 如何通过学术会议促进组稿和审稿工作[J]. 编辑学报, 2014, 26(1): 52
- [6] 姬淑敏. 编辑工作中的注意力经济策略[J]. 出版科学, 2004, 6: 35
- [7] 陈蓉,吕赛英. 科技期刊编辑与审稿专家密切合作的措施[J]. 编辑学报, 2005, 17(3): 203
- [8] 朱森. 科技期刊的微博应用调查与微博运营策略探讨[J]. 出版发行研究, 2013(12): 81
- [9] 梅阳. 传统科技期刊微信公众平台的建设与经营[J]. 传播与版权, 2013(12): 142
- [10] 和菜头. 在碎片化的轰炸中喘息[EB/OL]. [2014-07-15]. <http://www.leiphone.com/1022-warli-al-weibo.html>
- [11] 林琳,张莉,严谨. 美国科学院院刊提高学术影响力的几项改革举措[J]. 编辑学报, 2013, 25(1): 97

(2014-07-22 收稿; 2014-12-16 修回)

交流方式,如对引文指标的推崇很可能会改变科研人员的引证习惯,产生过度自引、友情引用等灰色行为。

学术期刊作为一种学术成果交流的重要载体,具有学术传播和学术评价的功能^[2]。通过学术交流,高质量的学术论文将为作者和其所在学术组织赢得学术声誉,这可能会成为作者申请学位和职位、获得各项基金资助、各种奖励和其他学术荣誉的重要依据。这些来自学术界和管理层的各种激励措施构成学术评价体系,因此,在某些方面学术期刊承担着评价学术成果的重任。同时,这些激励措施的实施使学术期刊肩负着被评价的功能,如学术期刊的分级制度,即期刊是否为科学引文索引(SCI)或者工程索引(EI)检索或者是否为核心期刊,在SCI收录期刊中位于几区等。由于量化管理的盛行,各高校及科研单位对学位资格要求和职称评定条件都涉及对期刊等级的要求。“以刊代文”式的期刊分级制度评价具有一定的相对合理性,能为社会节约大量的学术水平鉴别成本,但是它也可能在科研实践中产生弊端。

鉴于目前学术评价体系与科技期刊的相互关联,本文以学术评价对国内化学类期刊的影响为例,探讨学术评价对国内科技期刊影响力提升的推动作用。

1 学术评价对学科及国内期刊的影响

近年来,我国化学研究取得快速发展,已成为化学大国,其标志之一是我国化学工作者在SCI期刊上发表的论文数从2009年起已经超过美国,居世界首位,在论文被引用和高被引用论文数等方面也已经跃居世界第2位,这是学术评价推进学科发展的一个重要体现。根据来自NSI 2011年的统计数据,我国学者2001年在SCI化学类期刊上发表论文7 972篇,2010年发表论文共2万6 641篇,10年时间内论文数量增长了3倍以上,其中在包括《Chem Commun》《J Mat Chem》《Polymer》等知名期刊发表的我国学者的论文占全部发表论文的1/4以上,在《J Am Chem Soc》《Angew Chem》等顶级化学类期刊上发表的我国学者的论文也分别达到9.4%和11.5%^[3]。

然而,在此期间,国内创办的SCI化学类期刊的国际影响力仍很有限,多年来影响因子的提高不大。根据2012年数据,在SCI收录的我国化学类期刊中,影响因子超过2.0的少之又少,影响因子超过1.0的也只是一小部分。2000年以前我国化学工作者发表的论文由于受到语言和通信方式等因素的限制,大部分主要发表在国内的学术期刊上;然而,2010年我国化学工作者在国内SCI化学类期刊上发表的论文仅为4 600篇,只占研究论文总数的17.27%^[3]。我国化学

学科的快速进步和我国化学类期刊的国际影响力几乎停滞不前形成了巨大反差,这是非常值得深思的。

《高等学校化学学报》和《Chemical Research in Chinese Universities》是国内化学类期刊中影响力较大的化学综合类期刊,一直是化学科学工作者传播优秀的科研成果的平台;但是,随着学术评价体系的不断发展和对高影响因子的SCI数据孜孜不倦的追求,目前,刊发的原创性突出的优秀论文的数量较少,学术水平一般的论文较多。这不仅是国内一两家化学类期刊面临的问题,而且已经成为化学学科的一种普遍现象。作为SCI期刊已面临这种问题,可以想象国内普通期刊目前的困难境遇。作为一名化学类期刊编辑,笔者认为学术评价体系对目前国内科技期刊的发展有着很大的导向和推动作用。

2 学术评价体系助力科技期刊发展

学术评价体系在一定程度上是科技期刊发展的无形指挥棒,它影响着期刊发展的方向。学术评价体系的不断完善和发展必将助力国内科技期刊国际影响力的提升。

2.1 优化学术评价体系,通过提高“国民待遇”改变国内期刊自我矮小的思维方式 要使国内学术期刊得到发展,首先应改变歧视和自我矮化国内期刊的习惯思维方式。长期以来,很多学者无暇关注国内期刊,在国外发表论文时极少引用在国内期刊上发表的文章,即使是在国内期刊上报道的自己的研究工作,在国外发表文章时也极少引用,认为引用国内期刊会使论文的水平降级;部分学者对中国科技期刊的发展信心不足,还有自我矮化的倾向;因此,如果不能走出这些误区,就难以提升我国科技期刊的影响力,最终也会影响我国科学事业的发展。当然,这需要一个过程,如果能够优化学术评价体系,在申请学位和职位、获得各种基金资助、各种奖励和其他学术荣誉奖励时给予一定政策引导,在进行评价时给予国内期刊同等待遇,能够做到将自己的期刊与国际大刊一视同仁,必定会更有利于推动国内期刊的发展。

我们国家每年将大笔资金投入科学研究中,作为研究成果的一个重要部分,科技论文的绝大部分刊发在国外期刊上,转而还需要再投入大笔资金去购买本国成果的使用权。这种学术论文投外刊、学术信息机构购外刊、减内刊,学者读外刊、引外刊的不良循环势必会影响国内科技期刊的发展^[4]。

由中国科协联合财政部、教育部、新闻出版广电总局、中国科学院、中国工程院等部门,自2013年起组织实施的中国科技期刊国际影响力提升计划为部分英文

科技期刊提供了一个更好的发展空间;因此,如果能够摒弃“特殊的外商政策”,从提高“国民待遇”着手,不断优化学术评价体系,将会推动国内科技期刊的国际影响力大幅度提升。

2.2 借助学术评价体系,走出只追求高SCI数据误区,合力推动学术期刊的新发展 中国科技期刊影响力的提升,仅靠出版人的力量是不够的,需要在国家政策的支持下,由编者和学者共同努力。目前学术评价体系的量化指标使得很多科研机构只根据研究成果的数量判断科研人员的成就,将其当成生产流水线的工人,根据生产文章的数量判断研究成果的重要与否,同时,只以文章被引频次的多少判断论文的学术水平是不全面的。一篇论文被引频次的多少并不能直接等同于其价值的高低,高质量的论文并不一定就是最高被引用的论文,而最高被引用的论文也不一定就是最优秀的论文,简单地只从学术成果的被引频次去判断学术论文的价值并不妥当^[4];因此,需要从思想上走出只追求高SCI数字的误区,重视国内科技期刊业的发展。

目前,很多人已经逐步意识到我们自己期刊发展的重要性和必要性,开始重视国内化学类期刊的发展,如由院士们主动牵头并呼吁大家做到一文一引的倡议书^[5],已经得到国内很多学者的认可,并在不断推广;因此,学术评价体系应该不断改进,在量化评价的基础上,从国家科研实力的提升、学科和出版载体的国际影响力提升的角度出发,不断完善,这势必会推动中国科技期刊业迈向新的台阶。中国要强大崛起,中国的学术自主持续发展需要铸造和发行我们自己的学术货币,形成中国科技期刊发展的良好环境和格局。

2.3 促进创建专业的集群化出版平台,激活科技期刊新动力 目前,我国大多数期刊出版都是“小作坊式”。虽然有万方和中国知网2大数据库,但对于专业检索不太便利,而且它们也只限于中文期刊的检索。集群化出版是期刊出版的一个重要发展趋势^[6-7]。

国内部分英文化学类期刊已经与国外的出版集团如Springer、Elsevier、Wiley等合作,并且取得了一定的成效;但是这毕竟是少数,而且只限于英文期刊。如果我们国家能够成立一个类似美国化学会(ACS)或英国皇家化学会(RSC)的专业性强的化学类期刊出版平台,将所有的国内化学类期刊融合在一个大的专业平台下,实现专业性期刊的集群化数字出版。这不仅可为读者和作者提供一个更高、更专的阅读和交流平台,而且会更利于促进国内化学类期刊的快速发展,同时,

能够突出国家品牌,增强国际竞争力,展现自己的国际形象。

2.4 充分发挥科技期刊编辑的催化剂作用,推进国内期刊国际影响力的提升 科技期刊的发展和壮大离不开科技期刊编辑的辛勤付出。期刊编辑是期刊质量的把关人,是维护学术尊严的卫士,是发现、培养人才的“伯乐”,是连接科技与产业的“桥梁”^[8]。科技期刊编辑要充分发挥自身的主观能动性,通过自身不懈的努力,不断缩短出版周期,减少发文时滞,提升期刊的媒体传播能力和综合学术实力。在新形势下,科技期刊编辑要充分利用网络化、数字化手段,营造良好的学术生态环境,不断推进国内期刊国际影响力的提升。

3 结束语

国内化学类期刊的发展只是国内期刊发展的一个局部,并不能代表所有科技期刊的发展,但它也是一个缩影。学术评价体系对化学类期刊的影响在一定程度上也存在于其他学科的期刊中。学术期刊的发展在很大程度上受到学术评价体系的影响,学术评价体系的不断完善势必推进学术期刊的发展。同时,学术期刊界应当充分利用网络化、数字化的手段,通过集群化出版,提升整体学术实力,营造良好的可持续发展的学术论文发表生态圈,促进学术评价制度的不断完善和有效调整。

4 参考文献

- [1] 杨建林,朱惠,宋唯娜,等.系统视觉下的学术评价机制[J].情报科学,2012,30(5):670
- [2] 陈颖.评价与被评价:当下学术期刊学术功能异化的一个视角[J].现代传播,2014(1):61
- [3] 国家自然科学基金委员会化学科学部和政策局.化学十年:中国与世界[R].2012:10
- [4] 曾伟明,黄志红.基于生态学视角下我国学术论文发表问题研究:兼论学术评价体系改革[J].中国科技期刊研究,2012,23(6):949
- [5] 石新中.学术评价:学术期刊与诚信制度[J].首都师范大学学报(社会科学版),2012(3):129
- [6] 毕淑娟,李海兰,吴岩,等.集群化材料类期刊数字出版平台的建设:材料期刊网[J].编辑学报,2011,23(4):354
- [7] 黄敏.关于新形势下出版企业科技期刊集群发展策略的思考:以中国科技出版传媒股份有限公司为例[J].编辑学报,2012,24(5):461
- [8] 刘建超.科技期刊编辑的社会价值及其实现[J].编辑学报,2011,23(2):101

(2014-09-06 收稿;2014-10-15 修回)