

《地学前缘》审稿工作的改进做法及其效果

胡伟武

中国地质大学(北京)《地学前缘》编辑部,100083,北京

摘要 《地学前缘》近些年来从以下4个方面对审稿工作做了改进,取得了很好的效果:1)按照新的审稿方式改选编委会;2)按照严格的初审标准初审稿件;3)保证外审稿件能送达最合适的审稿人;4)开辟了“优秀论文快速刊发通道”,缩短了优秀论文的发表时滞。通过这些措施,《地学前缘》的审稿质量及审稿速度大幅度提高,吸引了大量的优秀稿源,为进一步办好《地学前缘》提供了强有力的保障。

关键词 《地学前缘》;审稿;做法;效果

Improvement and its effects on manuscript revision of *Earth Science Frontiers* // HU Weiwu

Abstract In the past few years, improvements on manuscript revision work for *Earth Science Frontiers* have been carried out in the following four aspects and obtained good effects: 1) reorganizing the editorial board to fit the new revision method; 2) primary revision of manuscripts must be conducted strictly according to the standard of initial review; 3) taking measures to ensure that manuscripts be sent to the most appropriate reviewers; and 4) opening "the rapid publication channel" for outstanding papers and shortening the publication time lag. These measures significantly improve the review quality and paper revision rate for *Earth Science Frontiers*, attract large numbers of excellent manuscripts and provide convincing guarantee for further successful running of *Earth Science Frontiers*.

Keywords *Earth Science Frontiers*; review; method; effect

Author's address Editorial Office of *Earth Science Frontiers*, China University of Geosciences (Beijing), 100083, Beijing, China

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2016.03.015

《地学前缘》是中国地质大学(北京)与北京大学合办的主题性地学学术期刊,是全国中文核心期刊、中国科技核心期刊和EI收录期刊^[1],影响因子和总被引频次在地学类期刊中名列前茅。《地学前缘》编辑部为了改进审稿工作,提高用稿质量,缩短论文发表周期,近几年来采取了许多行之有效的措施,收到了满意的效果。

1 按照新的审稿方式改选编委会

如何进一步发挥编委会在期刊审稿中的作用,是本刊不断进行探索的重要课题。2015年初,《地学前缘》改选了编委会,组成了第5届编辑委员会,由编委、助理主编、助理编委3部分组成,共83人,主编为王成善院士。其中:编委48人,均为地学界的资深专家学者(包

括中国科学院、中国工程院院士33人),他们热心期刊工作,积极为办好期刊出谋划策,主要负责为刊物约稿、确定刊物的重大选题以及把握办刊方向及发展方向;助理主编10人,每个专业1人,都是地学界的中年专家学者,熟悉地学前缘研究,了解地学研究的最新发展动态,能帮助编辑部分稿、审稿及推荐合适的审稿人,并负责疑难稿件的最后处理;助理编委25人,其研究方向基本涵盖地学领域,都是地学界的中青年骨干,学术水平高,也热心审稿工作,具体负责稿件审理。编委负责稿件的进口关,约来了大量的优秀稿件;助理主编和助理编委负责稿件的出口关,保证了发表文章的质量。编委会这3部分人员分工明确,职责权利明晰,加大了编委参与办刊的力度,进一步调动了编委办刊的积极性^[2-3]。

2 确定严格的稿件初审标准

《地学前缘》是以特约主编约稿为主的主题性期刊,每一期都有1个主题,刊登主题稿件20篇左右,还刊登非主题稿件约10篇,全年的载文量约200篇。每年投稿量约800余篇,稿件经编辑部初审后送助理主编外审,初审退稿率一般在30%左右。

2.1 研究型论文的初审标准

1)首先看论文是否有前缘性研究成果,这一点体现了该论文是否具有发表的价值。

2)看论文是否有国家级基金项目支撑。本刊优先发表国家重点基础研究发展计划“973”项目、国家高技术研究发展计划“863”项目、国家自然科学基金重大项目 and 重点项目,以及国家杰出青年科学基金项目支撑所产出的论文。由于这些项目产生的论文水平较高,影响较大,因此期刊的影响因子也较高^[4]。

3)看引言综述前人的研究是否全面,是否提出了科学性问题,文章是否具有创新性。这首先要要求作者要阅读大量的文献,了解相关领域的研究动态,找到前人没有研究或者研究不够的内容,做出创新性的成果。党的十六大报告指出:“创新是一个民族的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力。”我们的学术期刊,更应该提倡学术创新,多发表具有创新性的研究成果^[5]。

4)每篇论文的参考文献应不少于25条,近5年的文献不少于40%,并要求所引文献与论文和本刊有较高的相关性。

5)加大对重点地质院校、重点石油院校、中国科学院、中国地质科学院等单位来稿的录用量;因为多年的办刊实践证明,这些机构的来稿质量较好,与本刊注重稿件前缘性的办刊宗旨相符。

2.2 文献述评型论文的初审标准 1)作者是否是本领域的知名专家学者,若是,他们才能登高望远,写出高质量的述评文章。2)有自己的新认识、新观点以及对该研究领域的展望,要“有述有评”;只有这样,才能对该研究领域起到引领作用。3)国内未开展此研究或此研究刚刚起步。这一条可保证该研究的前缘性,便于更新的研究领域和研究动态与读者见面。4)参考文献应不少于50篇。没有大量的文献做基础,就不能全面了解该领域的研究动态及发展方向,也就写不出有分量的述评文章。

3 保证外审稿件能送达最合适的审稿人

地学领域涉及的专业较多,单凭编辑人员的知识水平,稿件不一定能送到最合适的审稿专家手中^[6]。为了解决这一问题,本刊采用新的审稿方式,即对于初审合格的稿件原则上按照各专业方向分别送给助理主编把关,由助理主编审阅后分送助理编委审稿,助理主编对于自己研究方向的稿件也可以自己审稿,达不到质量要求的稿件可直接退稿。助理主编一般根据研究方向将稿件分送给助理编委审稿。对于疑难稿件和作者对审稿意见有异议的,最后交助理主编处理,由助理主编拿出最终是否录用意见。通过这一改进,本刊的审稿质量有了较大幅度的提高,审稿速度也比以前快,大大缩短了论文的发表周期。

为了减轻助理主编的工作量,编辑部也会将部分稿件直接送助理编委评审。对于有些稿件,在编委中不能找到合适的审稿人时,原则上送高校及科研院所中具有教授或研究员职称的专家评审;因为编委更了解审稿专家的研究方向及研究情况,可以提高稿件送审的精准度^[7-8]。此外,专家之间相互交流较多,了解各自的近况,如出国交流、出差、近期是否有时间审稿或邮件地址变更等^[9]。一般情况下,编委出面请专家审稿,他们会欣然接受,这就降低了稿件的拒审率。编委对科研信息有更敏锐的洞察力,对研究领域的前沿进展有前瞻性的掌握^[10-11];所以,由助理主编分发稿件送审具有很好的可操作性。

4 开辟“优秀论文快速刊发通道”

为使地学领域重大创新成果及重要研究发现能以最快速度发表,《地学前缘》自2013年4月15日起开辟了“优秀地学科技论文快速刊发通道”,列入“快速刊发通道”的论文将于10 d内在“中国知网”上优先发

表,20~40 d内转为纸质出版。投稿内容要求:地学领域重大创新成果及重要发现;作者要求:原则上是本领域的权威专家。要求作者通过投稿系统投稿时,要注明“申请快速刊发通道”,并要求写出申请理由。

对于申请“快速刊发通道”的稿件,编辑部首先按照上述标准进行初审。对于符合标准的稿件,会在第一时间送给助理主编快速审稿,一般要求两三天内审回;审稿通过后,经编辑人员快速编辑后3~7 d内在网上优先出版,然后转为纸质版。这样就为重大科技成果快速发表创造了条件,大大缩短了发表时滞,同时有利于期刊吸引更多高水平的来稿。

5 结束语

通过审稿方式的改进,本刊的审稿速度及审稿质量有了很大提高。由于加快了论文的审稿速度及提高了审稿意见的精准度,来稿量及稿件质量均有较大提高,2015全年的来稿量比2014年增加约20%。由于增强了编委在办刊中的话语权,加大了助理主编和助理编委的审稿力度,使得编委的办刊责任心更强,办刊的主动性更高,帮助本刊进一步把好稿件的入口关和出口关,为进一步办好《地学前缘》提供了强有力的保障。

6 参考文献

- [1] 姚志昌,段瑞云,郑雪萍,等. Ei Compendex 调整收录中国科技期刊的分析及对策[J]. 中国科技期刊研究,2013,24(5):906
- [2] 孔红梅,段靖,郭雨齐,等. 提高中文科技期刊学术影响力的方法[J]. 中国科技期刊研究,2013,24(1):187
- [3] 李恩昌. 组织院士作者群 筑造科技期刊学术高地[J]. 编辑学报,2014,26(6):557
- [4] 王劲松,于智龙,王萍. 审稿中提升刊稿学术质量的实践[J]. 编辑学报,2012,24(5):489
- [5] 陈小强. 论科技期刊编辑如何践行创新意识[J]. 编辑学报,2014,26(6):511
- [6] 任胜利,王久丽. 同行评议中审稿人遴选方式对审稿质量的影响[J]. 中国科技期刊研究,2006,17(5):722
- [7] 张淑敏,辛明红,段为杰,等. 如何通过学术会议促进组稿和审稿工作[J]. 编辑学报,2014,26(1):52
- [8] 黄崇亚,卓选鹏. 科技期刊论文审稿模式的现状分析及展望[J]. 今传媒,2013(5):120
- [9] 杜亚勤. 科技期刊审稿专家数据库的艰涩与管理[J]. 科技情报开发与经济,2006,16(17):233
- [10] 王敏,武文.《菌物学报》探索“编委办刊”之路[J]. 编辑学报,2011,23(1):63
- [11] 程磊,张爱兰,李党生. 国际化视角:Cell Research 办刊经验点滴[J]. 中国科技期刊研究,2010,21(5):672

(2016-01-23 收稿;2016-03-25 修回)