

一个简单的符号正误问题。与作者确认后,  $c = -4a^3$  才是正解。由于作者在计算时采用了  $c = 4a^3$ , 从而导致后文大量数学式结果有误。

又如有表达式  $a_i (i = 1, 2, 3, 4) = 1$ , 按照常理一般括号里应是对前面变量的下角标进行解释, 此处角标为  $t$ , 括号里为  $i$ , 存在矛盾。经与作者确认, 此数学式应为  $a = b = c = d = 1$ 。

对于此类问题, 首先需要把握好基本常识, 更重要的是要认真、仔细、谨慎, 做出合理的怀疑和有据的判断, 从而使文中数学式更准确。

#### 4 逻辑判断法

逻辑判断法要求编辑具有一定的逻辑判断能力, 同时要具有一定的敏锐度。笔者曾在校对中遇到如下一个数学式:

$$u_1(t) = \frac{t^3}{3!} - \frac{t^5}{5!} + \frac{t^7}{7!} - \frac{t^9}{9!} + \dots + (-1)^k \frac{t^k}{k!} + \dots, k \text{ 为奇数。} \quad (1)$$

对于上述“+”“-”交错的级数形式, 我们可以看到最后一个通项表达式  $(-1)^k \frac{t^k}{k!}$ , 当  $k$  为奇数时, 根据基本的数学理论  $(-1)^k \frac{t^k}{k!}$  始终为“-”, 很明显不符合“+”“-”交错。通过与作者核对发现, 该表达式有误, 应为  $(-1)^{\frac{k+1}{2}} \frac{t^k}{k!}$ 。

运用逻辑判断法可以按照提出疑问→查证→联系作者的流程, 有理有据地通过逻辑思维对数学式进行编校。运用此法时, 需要注意不能盲目引导作者进入误区而产生错误判断。

#### 5 专业知识法

专业知识法要求期刊编辑具有一定的专业知识积累。现在的青年编辑都是高学历出身, 大部分都是硕

士及以上学历, 专业知识都比较丰富; 所以, 我们更应该学以致用, 把专业知识与编校知识结合起来进行数学式校对。

笔者在校对时遇到过如下一个问题:

$$Q_y = \int_A \tau_{xy} z dA = \int_A Gk \gamma_{xy} dA = KGA \left( \frac{\partial v}{\partial x} + \psi \right), \quad (2)$$

其中  $Q_y$  为剪力,  $\tau_{xy}$  为剪应力。由力学专业知识<sup>[2]</sup>可知, 剪力 = 剪应力 × 面积, 而上述数学式中剪力  $Q_y = \int \tau_{xy} z dA$ , 多了变量  $z$ , 让人很疑惑。通过与作者核对发现, 该式有误, 应为  $Q_y = \int \tau_{xy} dA$ ,  $z$  是多余的。

对于此类问题, 期刊编辑需要平时多扩充、丰富自己的专业知识, 应积极主动地了解相关学科领域的学术信息, 努力提高学术水平<sup>[3]</sup>。这样才能在校对时得心应手地进行专业判断, 确保数学式的正确性。

#### 6 结束语

数学式作为科技文章的核心部分, 要提高其正确性、完整性, 需要作者和编辑的共同努力。以上几种校对方法只是笔者的经验之谈, 还有很多其他方法, 如将图表与数学式结合校对等。单用以上几种方法也不可能将文章的数学式问题全部解决。文章数学式的编校是一项非常费时费力的工作, 但若善于总结, 按照一定的规则和方法来做, 则既能提高工作效率, 又能保证编校质量, 从而更好地为作者和读者服务。

#### 7 参考文献

- [1] 陈浩元. 科技书刊标准化 18 讲[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 1998: 140-152
- [2] 孙训方, 方孝淑, 关来泰. 材料力学[M]. 4 版. 北京: 高等教育出版社, 2002
- [3] 白薇. 地方高校期刊编辑的困惑与出路[J]. 编辑之友, 2014(12): 39

(2015-12-05 收稿; 2016-01-18 修回)

### 停保山告别施甸

赵大良/西安交通大学期刊中心

旭日东升照保山, 高楼林立映层峦。  
挥别乡野一杯酒, 遥望村居两茫然。  
坝上云飞人未老, 西山落日水生烟。  
乡音缭绕犹萦耳, 此去不知何日还。