

如何有效避免科技期刊论文的反复退修

李晓波 宋胜合 周锐

中国地震局地震预测研究所《地震》编辑部,100036,北京

摘要 退修工作是科技论文发表的重要编辑环节,也是论文质量把关的关键所在。一篇论文多次反复地退修不仅会增加编辑和作者的工作量,而且会在一定程度上挫伤作者修改文章的积极性,更重要的是,延长了论文发表周期。文章分析反复退修的原因,并从编辑的角度提出如何在保证论文质量的前提下有效地减少论文退修次数的策略。

关键词 科技期刊;稿件退修;原因分析;应对策略

How to reduce the times of manuscript retrial for sci-tech journals//LI Xiaobo,SONG Shenghe,ZHOU Rui

Abstract Retrial is one of the important steps in publishing sci-tech manuscripts, which is the key to the high quality of the manuscripts. If a manuscript is revised repeatedly, it will not only increase the workload of editors and authors, but also discourage the authors, and extend the publishing period. Based on the causes of retrial times, we analyzed how to reduce manuscript retrial times under the premise of ensuring the quality.

Keywords sci-tech journal; manuscript retrial; factor analysis; coping strategy

Authors' address Editorial office of Journal of Earthquake, Institute of Earthquake Science, China Earthquake Administration, 100036, Beijing, China

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2016.06.012

一篇优秀科技期刊论文的出炉,需要经过撰写、投稿、收稿、审稿、退修、排版以及印刷等环节,其中退修是科技期刊编辑出版的一个重要的环节,是论文质量的关键所在^[1]。在编辑出版工作中,有时一篇论文要经过反复退修才能达到发表要求,这不仅增加了编辑

和作者的工作量,而且在一定程度上挫伤了作者修改论文的积极性,更重要的是延长了文章的发表周期。为了避免反复退修,本文分析其产生的原因,并从编辑的角度提出如何在保证论文质量的前提下有效地减少论文退修次数的策略。

1 造成反复退修的原因

1.1 作者方面 有些作者对论文研究内容分析不全面、不深入,对审稿专家提出的问题与建议理解不透彻,无法达到论文退修的要求。很多论文的研究内容非常有意义,具有很好的应用价值;但是由于作者的写作水平不高,如思路混乱、重点不突出等等,为了保证论文的科学性和可读性,往往需要反复退修。部分作者论文写得并不好,却不太接受审稿专家和编辑部提出的修改意见,随便改改就把修改稿返回编辑部,从而造成多次退修。

1.2 审稿专家方面 审稿专家的研究领域与论文的研究领域不符。审稿专家不可能精通所有的研究领域,特别是研究方向,对于不同领域的稿件,可能无法给出高质量的修改意见。例如,有作者提出依据电离层的变化来预测地震这一新概念,而一些地震预测方面的专家可能对电离层并不熟悉,便不会给出有益的修改意见。尤其是在当前科学技术迅猛发展、各学科交相融合的背景下,编辑很难找准审稿专家,造成专家审稿意见不够准确而需反复退修。

5 参考文献

[1] 刘杨,吕晓明,朱冰梅.有的放矢:从策划行为谋求品牌认可:《中国实用儿科杂志》“婴儿胆汁淤积性肝病”专题策划的实践[J].编辑学报,2015,27(1):78

[2] 吕小红.分析高被引论文 明确选题组稿方向:以《北京工业大学学报》为例[J].中国科技期刊研究,2014,25(2):303

[3] 黄蓓华.专题策划:提升科技期刊品牌的重要途径:以《绿色建筑》系列专题策划为例[J].中国科技期刊研究,2013,24(4):745

[4] 石鹤,汪晓,杨岷,等.通过多种形式组织专题 提升科技期刊质量[J].中国科技期刊研究,2015,26(12):1273

[5] 吕冬梅,陈玲,李禾.《中国中药杂志》专题策划与实践[J].编辑学报,2014,26(3):275

[6] 闫伟华.大数据分析 with 畅销书选题的精准策划[J].编辑之友,2015(6):5

[7] 李海凌.大数据时代医学出版的选题策划[J].中国编辑,2014(3):43

[8] 王赫.浅谈大数据时代媒体融合发展之路[J].新西部,2015(27):92

[9] 毕永华,许升阳,朱拴成.用“四四法”提升期刊学术质量:《煤炭学报》学术质量提升实践[J].编辑学报,2016,28(1):55

[10] 刘子刚.论行业期刊的专题策划[J].中国测绘,2009(5):68

审稿专家日常工作繁多,有时根本无法花较多时间审稿,所给出的审稿意见可能不够具体,导致作者无从下手修改。只有经过多次修改才能达到发表要求。

1.3 编辑方面 接收稿件后,编辑未认真通读全文,查找出文中明显的错误,匆匆送专家评审;没有认真分析专家审稿意见,而直接反馈给作者,或者所提出的修改意见过于笼统,不够具体,不够全面。即使作者按照修改意见逐条修改了,再下一流程中编辑又会发现新的问题,需要作者再次修改,多次修改。

2 应对策略

2.1 从论文作者层面出发 期刊论文来源于作者的创作,其质量取决于作者的研究结果和写作能力。对于理论研究型的文章,编辑应从整体上注重论文的亮点是什么,与传统方法相比是否有创新,与现有技术相比有何改进,能否提高实际应用中的生产效率,是否有实际应用的例子来佐证。对此,编辑应该具体地给出作者一些有意义的指导。

例如,本刊编辑部最近收到一篇稿件,作者可能是第一次写论文。论文的研究内容对地震监测与震情判断是很有意义的,但是表达比较混乱。这时,编辑可以给作者写作技巧上的指导。我们在退修函中写道:“摘要部分建议从5个方面来写:文章主要研究的问题;采取的方法,特别是新方法;获得的新数据、新资料以及新发现;这些新的资料或发现说明了什么问题;成果有什么意义或者用途。”“引言部分应该介绍国内外相关领域的研究动态,说明本文是否立足在本研究领域的前沿;因此,只是国内研究不能说明是本研究领域的发展动态。国内关于四川、云南温泉研究的文献应该引用。”这就很具体地给作者提出了一些改进方法,有利于作者理解我们的修改建议,大大提高了修改成功的可能性,减少退修次数。

此外,对于行文格式,编辑部应该有自己的一套规范提供给作者,在投稿简则中给出一份清晰的格式要求。还要提醒作者,认真查找文中是否涉及泄密或政治性问题,如中国地图中右下角是否有南海诸岛图^[2]。给作者一些事例说明,可以使作者更好地把握论文写作规范,从而避免多次退修。

作者的主观能动性是文章修改效果的主要因素,对退修意见的理解、认可、执行程度等,决定了文章修改的速度和质量,同时决定了论文修改的次数;因此,如果编辑能够与作者积极沟通,甚至面对面地讨论论文中的问题,并要求作者对修改内容逐条提供修改说明,可以大大提高论文修改的成功率,减少退修次数。

2.2 从审稿专家层面出发 专家的审稿意见具有评

价鉴定与优化完善功能,贯穿于编辑流程的各个环节^[2]。在退修意见中审稿专家的意见起着重要作用,所以,要减少反复退修的次数,应从审稿专家入手。

首先,责任编辑应该加强与审稿专家的学术交流,目的是更多地了解审稿专家的研究方向,增强稿件送审的针对性^[3-4]。具体做法是通过网络、函件或者参加学术会议等尽可能详细了解有关审稿专家的简介,尤其是他们的研究方向和动态,以便找到更合适的专家审阅。在送审过程中,要与专家约定好意见反馈时间^[5],以便尽早了解所选择的审稿专家是否合适,专家审稿意见是否中肯。

其次,编辑应规范回复审稿意见的格式。在评审单上标明审稿细则,如标明请给文章的创新性、学术价值、实验数据的真实可靠性等综合打分,请在空白处给出具体的评审意见。这样,审稿专家根据评审单上标明的审稿细则,会给出一个总体评价,并列出具体的审稿意见^[6],让作者更有针对性地修改好文章。

2.3 从责任编辑自身出发 首先,编辑应加强自身专业学术素质的培养。作为专业学术期刊编辑,学习掌握一定的专业知识是十分必要的,将有助于对稿件内容的理解及与作者的沟通。编辑需要在平时多看一些专业文献,尤其是审稿专家发表的文献^[7],了解该学科的前沿领域和发展动态,进而更好地把握稿件内容的实用价值和研究意义,以期能够指导作者学习到一些写作技巧和治学之道^[8]。

其次,编辑应认真撰写退修意见。退修意见是专家审稿意见和编辑意见有机地结合在一起而形成的严谨的书面材料^[9],是编辑部对稿件的质量和发表价值的综合评判。责任编辑需要阅读全文,对其学术水平和文章格式有全面的了解和评价,再结合审稿意见,整理出完整、详细的退修意见,并表明编辑部的录用意向,如“修改后重审”“修改后录用”“建议改投他刊”等,让作者心中有数,提高其修改稿件的积极性。

第三,科技期刊是科学研究必要的辅助部分,期刊出版具有服务行业的一些特征,责任编辑需要有强烈的服务意识^[10],积极地与作者沟通。在沟通过程中,编辑应该迎合作者的心理节奏^[11],调动作者的积极性和主动性,使作者能够心悦诚服地接纳编辑部的修改意见,认真修改文章,以减少退修次数。

最后,编辑应加强与作者、审稿专家的交流与沟通。责任编辑是稿件作者与审稿专家之间沟通的桥梁^[12]:一方面责任编辑需要把握作者稿件的内容质量、研究方向,以便决定该稿件是否适合刊用;另一方面需要及时了解审稿专家的研究方向和学术动态^[13],从而选择到合适的审稿专家。这就要求编辑要做好与他们的沟通工作。