

《海洋科学》零被引论文分析

谭雪静

中国科学院海洋研究所《海洋科学》编辑部, 266071, 山东青岛

摘要 为提高期刊质量与影响力,在中国知网中检索了《海洋科学》1994—2013年发表的论文作为研究的源数据,从刊文量及零被引率的变化、零被引论文外审专家评审意见、基金论文零被引等3个方面对零被引论文做统计和研究。认为加强选题策划、加强审稿工作、加大退稿率、不发“人情稿”,即可避免零被引,从而提升期刊的影响力。

关键词 《海洋科学》;零被引论文;分析

Analysis of zero-cited papers in the journal of *Marine Sciences* // TAN Xuejing

Abstract In order to improve the quality and influence of journals, the author searched papers published in *Marine Sciences* from 1994 to 2013 in CNKI as the source data. From three aspects of zero-cited papers, such as changes in the number of published papers and the rate of zero-cited ones, peer reviewers' opinions, zero-cited papers that are funded, the author made statistical analysis, put forward corresponding measures: strengthening topic selection, perfecting the refereeing, increasing the rate of rejection, refusing interpersonal relationship, not requiring authors' self-citation, in order to grasp the source of contributions and promote the influence of the periodicals.

Keywords *Marine Sciences*; zero-cited paper; analysis

Author's address Editorial Office of Journal of Marine Sciences, Institute of Oceanology, Chinese Academy of Sciences, 266071, Qingdao, Shandong, China

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2017.01.030

1 研究方法

作为科技期刊评价正向指标的高被引论文已被科技期刊界高度重视,而零被引论文即论文发表后没有被引用,作为评价负向指标近年来也被大家关注^[1-10]。

笔者以《海洋科学》1994—2013年发表的论文作为研究的源数据,在中国知网(CNKI)中检索这些年发表的所有论文,去除消息、稿约等非论文稿件,选取被引用次数为0的论文进行下载和分析,统计零被引率,从刊文量及零被引率的变化、零被引论文外审专家评审意见、基金论文零被引等3个方面进行统计和分析。使用数据于2016年5月17日在CNKI上下载,同时使用《海洋科学》采编系统和Excel软件进行统计。

2 结果与分析

《海洋科学》2000年之前是双月刊,每期72页。由于稿源不足,所以来稿即发,从表1可以看出,1994—1999年零被引率很高;而从2000年第1期开始改为月刊,被引率发生了巨大变化。

2000年《海洋科学》是海洋科学期刊界唯一一家月刊。改为月刊后,出版周期大大缩短,从而吸引了大批的好稿件。有些稿件甚至仅投稿两个月就出版了,从2000年出版的每篇稿件的收稿日期可以看出出版

型大鼠肾组织 MMP-1、TIMP-1 基因表达影响随机平行对照研究[J].实用中医内科杂志, 2015(7):133

[4] 耿强, 欧阳斌, 郭军, 等. 加味天雄散对少弱精子症模型大鼠附睾氧化损伤的保护作用[J]. 中国中医基础医学杂志, 2016, 22(1):122

[5] 何宏明, 冯育林, 张武岗, 等. 不同方法建立高尿酸血症动物模型研究进展[J]. 江西中医药, 2015(12):72

[6] 管梦月. 从“肺与大肠相表里”论 COPD 合并胃肠功能紊乱[J]. 内蒙古中医药, 2016, 35(4):32

[7] 刘欣. 医学期刊编辑的创新思维与素质要求[C]//第6届全国医药卫生期刊编辑出版学术会议资料汇编. 西宁: [出版单位不详], 2007:64

[8] 陈震霖. 谈编辑素质与学报质量[J]. 陕西中医学院学报, 2000(3):55

[9] 丁丽. 怎样写好论文摘要[J]. 西安欧亚学院学报, 2008, 6

(2):75

[10] 傅兰生. 科技期刊的文题、作者署名和文摘[J]. 编辑学报, 1991, 3(增刊):52

[11] 靳琼, 陆嘉琦. 保障图书质量的关键在于管理[J]. 中国编辑, 2016(5):4

[12] 王文峡, 李植峰, 李仙华. 通过多途径提升编辑的职业能力[J]. 科技与出版, 2014(9):109

[13] 黄健. 对编辑继续教育困境的思考及对策[J]. 科技与出版, 2014(7):140

[14] 韩燕丽. 主编在学术期刊建设中的作用:以 Nano Research 为例[J]. 科技与出版, 2012(9):32

[15] 伊兰, 赵秀英, 王祥国. 国际高影响学术期刊主编选用机制个例探究[J]. 编辑学报, 2015, 27(6):609

(2016-07-14 收稿; 2016-10-24 修回)

表 1 《海洋科学》1994—2013 年刊量及零被引率的变化

发表年份	刊文篇数	零被引篇数	零被引率/%	发表年份	刊文篇数	零被引篇数	零被引率/%
1994	151	26	17.21	2004	219	10	4.56
1995	159	29	19.46	2005	226	11	4.86
1996	131	29	22.13	2006	230	7	3.04
1997	150	18	12.00	2007	230	20	8.70
1998	159	27	16.45	2008	227	18	7.92
1999	161	18	11.18	2009	252	21	8.33
2000	209	10	4.78	2010	227	13	5.73
2001	212	12	5.66	2011	236	19	8.05
2002	236	15	6.35	2012	243	41	16.87
2003	233	9	3.86	2013	230	58	25.21

周期明显缩短。《海洋科学》2000 年年刊量虽然比 1999 年增加了近 50 篇,但零被引率却几乎从 11.18% 降为 4.78%。说明刊量增加并不影响期刊的影响力,稿源质量才是决定性因素,科研新成果的及时出版也加大了被引率,可见出版周期是关键的因素之一。

从表 1 还可以看出,自 2007 年以来,《海洋科学》在影响因子没有大幅度上升的情况下,零被引率却呈逐年大幅度上升的趋势。这与这几年收稿质量下降及出版周期拖长有密切联系。

1972 年,普赖斯提出了“影响因子”的概念,他认为:科学论文发表一两年后会被人们普遍接受,达到峰值阶段。影响因子通过总量上的被引用次数来显示该刊的学术影响力^[11],所以笔者在表 1 中提供的数据截止到 2013 年。鉴于某些学科科研发展较慢,也有学者提出文章发表后 5 年是被引的高峰时间,如果发表后 5 年还没有被引用,那么以后被引用的机会就很少^[1]。

审稿工作是对科技论文学术质量的把关工作,也是最重要的环节之一。为进一步找到出现零被引率的

规律,笔者利用《海洋科学》采编系统对零被引论文的外审专家评审意见做了统计和分析(表 2)。由表 2 可见,2010—2012 年零被引论文的评审意见中只有 2 位审稿专家给出了退稿意见,其他的基本上都不做退稿处理而是给出了具体的修改意见。仔细阅读审稿意见可以发现,有部分审稿专家是作者推荐的,或者是作者原先的导师或师哥师姐,他们往往碍于情面,基本上都会放行。在工作中发现,每年研究生毕业答辩时是投稿的高峰期,作者到了答辩时间就会催促编辑部给出审稿结果并开具录用证明,这往往也会影响到审稿结果。

目前,许多编辑部在初审时首先看论文是否是国家自然科学基金资助项目。科研基金资助项目在立项时,其创新性、先进性已经过众多评审专家的审查,由这些项目产生的论文普遍具有学术水平较高、方法较先进、研究较深入等特点^[12]。正是这个原因,初审者往往认为只要是基金项目资助的论文就一律进入专家外审程序。笔者对此做了统计分析,结果见表 3。

由表 3 可见,《海洋科学》2010—2012 年发表的零

表 2 《海洋科学》2010—2012 年发表的零被引论文外审专家评审意见

发表年份	零被引篇数	采编系统中有 信息篇数	采编系统中有 具体评价篇数	采编系统中有审稿结论的专家人数				
				采用	修改后发表	修改后再审	退稿	撤审
2010	13	6	6	6	2	2	1	0
2011	19	8	8	5	5	3	0	0
2012	41	24	24	16	19	6	1	2

注:《海洋科学》此期间每篇论文一般由 2 位专家评审,个别论文由 1 位专家评审。

表 3 2010—2012 年《海洋科学》零被引论文中基金资助情况

年份	零被引论文总篇数	基金资助篇数				
		国家自然科学基金	国家 863 计划	国家 973 计划	其他项目	无基金资助
2010	13	5	2	0	2	1
2011	19	5	2	2	11	0
2012	41	16	7	1	16	4

注:这 3 年中的零被引论文有的不仅是国家自然科学基金项目,而且是国家 863 计划项目或 973 计划项目。

被引论文总计 73 篇,其中:国家自然科学基金资助 26 篇,约占 36%;国家 863 计划和 973 计划资助共 13 篇,约占 18%。这几项资助论文占总数的 54%,而无任何资金资助的仅有 5 篇,约占 7%。

以上数据表明,零被引和有无基金资助相关性不大,这与王颖等^[12]的研究结果一致;所以,在初审环节不能“迷信”基金资助课题的论文,不能以此作为录用与否的唯一标准。

3 减少或消除零被引的措施

3.1 加强选题策划 论文能否被引用,与其选题有直接的关系。选题策划是指编辑部针对当前学术热点,考虑读者和社会的需要,对学科领域中的前瞻性、理论性、技术性难题进行筛选、论证而制订报道计划,增加读者关注度,提升刊物的影响力。编辑部应重点关注各领域的最新科技成果,提前制订下一年度的选题计划,据此在初审环节决定稿件的取舍,保证稿源的学术价值。

3.2 加强审稿工作 笔者在研究零被引论文的审稿意见时,发现某些国内知名科学家的学生的论文也是零被引,但其审稿意见却是“国内先进”“方法有创新”“建议采用”等。这可能是选择审稿人失误和采取的审稿方式有问题造成的;因此,一是要选择学术水平高、工作认真负责、学风严谨、不徇私情的专家审稿,二是要采用“双盲”审稿方式,三是要设计好审稿意见单——从而获得很好的审稿效果。

3.3 加大退稿率 在严格审稿的基础上,录用确有发表价值的稿件,而将不符合本刊要求的稿件予以退稿。从表 3 可见,即使是国家自然科学基金项目的论文,其零被引率也不低;所以,要注意运用各种计算机软件及数据库查重,保证录用稿件的质量,加大退稿率。

3.4 慎重对待基金论文 由表 3 可见,零被引与有无基金资助相关性不大;因此,在初审环节不能凡是基金资助的论文就放行,而没有基金资助的就退稿。不管课题有无基金资助,其论文都应严格评审,择优录用。

3.5 不发“关系稿” 编辑都有一定的人际关系,“关系稿”往往会影响稿件录用的公允性,肯定会影响期刊的学术质量。编辑部要有相关的管理规定,规避“关系稿”和“人情稿”。

4 结束语

编辑部如同来料加工厂:只有来好料,才能加工出合格产品;若来料是次品,再怎么加工也不可能改变其

性质。为了减少或消除零被引,编辑部应下大力气开辟稿源,吸引优质稿件,做好选题策划工作,提高审稿质量,从而提高期刊发文的被引率,提升期刊的影响力。

5 参考文献

- [1] 陈汐敏,丁贵鹏,接雅俐,等.医学学报类零被引论文特征及其下载情况分析[J].中国科技期刊研究,2016,27(3):330
- [2] 刘雪立,方红玲,周志新,等.科技期刊反向评价指标:零被引论文率及其与其他文献计量学指标的关系[J].中国科技期刊研究,2011,22(4):525
- [3] 朱梦皎,武夷山.零被引现象:文献综述[J].情报理论与实践,2013,36(3):111
- [4] 徐晓芹.零被引论文产生的原因分析:以《植物营养与肥料学报》为例[J].中国科技期刊研究,2015,26(7):763
- [5] 付晓霞,游苏宁,李贵存.2000—2009年中国SCI论文的零被引数据分析[J].科学通报,2012(18):1703
- [6] 职桂叶.《中国水稻科学》发表后两年内零被引论文分析[J].中国科技期刊研究,2013,24(4):716
- [7] 孔朝霞,陈璐.引用习惯对中文期刊零被引率的影响分析:以《中国医学科学院学报》10年载文为例[J].科技与出版,2013(6):126
- [8] 关卫屏,游苏宁.《中华儿科杂志》零被引文章分析[J].编辑学报,2008,12(6):560
- [9] 王红丽,刘苏君.《中华护理杂志》未被引文章分析[J].中华护理教育,2009(7):317
- [10] 杨建林,刘芳.高学术影响力学者的低被引论文分析:以图书馆学情报学领域为例[J].情报理论与实践,2009(9):53
- [11] 李建伟,杨阳.我国核心期刊评价体系现状及问题研究[J].评价与管理,2014,12(4):33
- [12] 王颖,杨春华,刘伟,等.图书情报学核心期刊零被引论文及应对措施[J].中华医学图书情报杂志,2013,22(9):73

(2016-06-08 收稿;2016-10-25 修回)

应正确使用“以来”

发现不少期刊文章,比如2016年5月发表的文章中,有“自2016年以来”的说法。这是错误的!

“以来”是时间名词,“指从过去某时到说话时的一段时间”。说“自2016年以来”(比如2016年5月发文),意思是“从2016年到2016年5月”;而2016年包括2016年1月1日到12月31日,5月份如此说显然时间段不对,也就是说在2016年中的任何一天,都不能说“自2016年以来”。正确的说法是“自2016年初以来”或“自2015年底以来”。

类似的还有“自21世纪以来”的说法,这就更错了。21世纪的时间段是2001年到2100年,因此,在这100年中任何一个时间点上说“自21世纪以来”都是错误的,也就是说没有跨出21世纪都不能这么说。正确的说法是“21世纪初以来”或“进入21世纪以来”。

(同任)