

# 专家办刊结合专业办刊双管模式的实践和成果

王 维 黄延红 郭媛媛 侯修洲

《中国科学》杂志社,100717,北京

**摘 要** 以《中国科学:物理学 力学 天文学》(英文版)[*Science China: Physics Mechanics & Astronomy*](SCPMA)]期刊为例,结合办刊模式的转变,介绍编委会工作重心的调整,以及编辑在稿件审理中的作用。通过将专家办刊调整为专家办刊结合专业办刊的双管模式后,编委的更多工作侧重于约稿和宣传,而编辑部在稿件的评审过程中,尤其是初筛过程中的作用更为明显。模式转变后,期刊的约稿比例明显上升,约稿质量带动期刊的影响力提升,影响因子由2013年的0.864提升至2015年的1.575。同时,编委的宣传带动期刊的品牌效应,使期刊越来越多地展示于各大学术会议,为期刊带来更多关注和高水平投稿。由此可以看出,新形势下模式的转变可促进期刊的更快发展,提升期刊的稿源质量。

**关键词** 专家办刊;专业办刊;编委会;编辑部

**Applications of expert publishing combined with professional publishing**//WANG Wei,HUANG Yanhong, GUO Yuanyuan, HOU Xiuzhou

**Abstract** Taking the *Science China: Physics Mechanics & Astronomy* (SCPMA) as an example, the journal changed the

expert publishing into expert publishing combined with professional publishing after the editorial meeting in 2014. The main work for Editorial Board members was assigned to inviting manuscripts with high quality and broadcasting the journal at academic conferences. The in-house editors spent more time on pre-screening manuscripts, and preparing flyers and presentations for Editorial Board members. The following results showed the international impact of SCPMA indeed increased dramatically, and the impact factor (IF) increased from 0.864 (2013) to 1.575 (2015). Furthermore, the broadcastings from Editorial Board members have brought more attention for the journal, and more submissions with high quality.

**Keywords** expert publishing; professional publishing; editorial board; editorial office

**Authors' address** Science China Press, 100717, Beijing, China

**DOI**:10.16811/j.cnki.1001-4314.2017.03.025

随着中国科学技术的日渐进步,科技期刊的市场需求也随之水涨船高。近年来,新的科技期刊不断涌

## 4 结束语

在融合跨界发展的传统媒体突围之路上,复合型、全媒体出版传播,不仅能吸引住原有的传统媒体受众,更能吸引越来越多的新兴媒体受众。站在“互联网+”风口上,通过模式多样化、规模聚集化、内容增值化、生产绿色化、服务个性化,期刊必将迎来更美好的前景。作为综合指导类科技期刊的《今日科技》,目标是以建设“长三角科技期刊融合发展示范基地”为契机,通过复合型、全媒体出版传播的新生态融合模式,创造性地解决“广”与“专”、“浅”与“深”、“慢”与“快”的融合发展难题,实现传统媒体与新兴媒体优势的最大化发挥,使单一媒体、单一内容产品的竞争力,扩展为全媒体、全链条内容产品交互的竞争力,并实现全流程、整体性出版传播能力与价值的持续提升。

## 5 参考文献

[1] 王汉熙,宋以超,周祖德,等.数字出版工程结构框架研究[J].武汉理工大学学报,2010,32(8):136  
[2] 宋昭勋.新闻传播学中 Convergence 一词溯源及内涵[J].现代传播,2006(1):149

[3] 蔡雯.媒介融合前景下的新闻传播变革:试论“融合新闻”及其挑战[J].国际新闻界,2006(5):158  
[4] 李人杰.基于文献计量的我国媒介融合研究现状分析[J].中国传媒科技,2012(10):20  
[5] 晋雅芬.融合关键在于转变观念放开手脚[N].中国新闻出版报,2014-09-02(1)  
[6] 李频.我国科技期刊五千余种成科技期刊大国[EB/OL].[2016-12-10].http://cbbz.chinapublish.com.cn/chinapublish/hw/yw/200705/t20070510\_24209.html  
[7] 赵恒煜.综合性科技期刊品牌化路径探析[J].广东科技,2012(2):50  
[8] 李轶楠,张凌之,赵婧,等.多渠道加强高校科技期刊内容建设[J].编辑学报,2016,28(5):492  
[9] 李祖平.科技期刊的宣传与研究职能之融合提升分析[J].今日科技,2012(12):40  
[10] 梁赛平.媒体融合发展对科技期刊创新的影响与数字营销的应对措施[J].编辑学报,2016,28(4):320  
[11] 贾泽军,尹茶,邓晓群.中国媒体融合研究现状分析及对策研究[J].科技与出版,2014(10):135  
[12] 倪婧,王世贤,常秀青.新媒体+时代科技期刊改良思辨[J].编辑学报,2016,28(5):427

(2016-12-15 收稿;2017-01-15 修回)

现,其中包括各个学会独立主办、学会和科研院所合办等多种形式<sup>[1]</sup>。同时,不同的期刊在办刊模式上的选择也多种多样<sup>[2-3]</sup>。这里以《中国科学:物理学 力学 天文学》(英文版)(Science China: Physics Mechanics & Astronomy, SCPMA)为例,介绍2014年以来期刊以提升国际影响力为目标,在办刊模式上的转变和探索,希望能为相关学科的编辑提供参考。

## 1 办刊模式简介

一般期刊会根据自身的定位和发展,选择一种适应当前形势的办刊模式,主要有2种:专家办刊<sup>[4-5]</sup>和专业办刊<sup>[6-7]</sup>。专家办刊是指期刊遴选领域内的专家组成编委会,稿件的选择和评审等业务主要由编委会成员完成,而编辑主要从事联系编委和作者、以及文字加工和校对等工作。专业办刊是指编委会制订期刊的宏观方向,处理重点稿件,包括约请和宣传,而编辑主要配合编委会完成大部分稿件的初筛,评估审稿人和编委会的审稿意见,决定稿件的录用与否,同时还要积极参加学术会议,配合编委完成重点稿件的约请和宣传。专业办刊对编辑的学术能力要求更高。

**1.1 专家办刊** 首先,期刊遴选领域内的专家组成编委会,一般规模为几十人,可以是德高望重的院士以及其他专家,也可以是活跃在科研一线的青年人才。编委会一般按学科划分,《SCPMA》目前共有4个学科,分别为物理I、物理II、力学和天文学。编委会共92人,包括主编2人,常务副主编1人,副主编12人,编委77人。2014年以前,期刊主要依靠编委会做稿件的初筛,稿件的选择和评审等业务主要由编委会成员完成,而编辑主要从事联系编委和作者,以及编辑加工和校对等工作。

**1.2 专业办刊** 编委会负责制订期刊的宏观方向,处理重点稿件,包括约请和宣传。编辑主要配合编委会完成大部分稿件的初筛,一般根据作者以往的工作进行评估,主要关注稿件内容是否符合期刊发文方向,是否提出重要的问题,是否改变某些看法,是否开创新的领域,实验设计是否符合逻辑,结果是否具有因果关系,以及技术质量是否达标。通过初筛后,连同稿件评估报告送至编委会初筛,由编委根据稿件的创新性和研究意义决定是否送外审,通过编委会初筛的稿件再由编委组织同行评议。评审意见返回后,编辑负责评估审稿人和审稿意见,做出是否录用的决定。同时,编辑还要积极参加学术会议,配合编委完成重点稿件的约请和宣传。专业办刊对编辑的学术能力要求更高。

## 2 举措和成果

在2014年的《SCPMA》主编扩大会议上,编委会做出

以下决议。

1) 明确论文学术水平和影响力的评估,只考虑“影响广泛并强烈”(学术水平很高,学科队伍大)的稿件。先由编辑部初选,编辑部判断不了的由编委会和审稿人做初选,审稿意见有分歧,由专业编委做初选。稿件录用要严格控制,接收稿件质量按照不低于Phys Rev系列期刊的标准,各学科分配出版比例指标。

2) 吸收专业办刊的优势,来稿的初审由编辑部负责,通过编辑部对来稿的数据支持,帮助编委加强判断。对于审稿人只表示满意,但并没有积极建议发表的稿件,编辑部可以退稿,学生的习作可以退稿,缺少投稿信息的可以退稿,对于研究课题仅局限在国内范围的要降低录用比例。

3) 编委的主要任务调整到对高水平稿件的约请上。编委有责任贡献自己的时间和精力,每位编委约稿和供稿建议为每年2~4篇,至少有1篇是海外来稿。目前物理学科中,5年内引用超过30次的文章1000多篇,中国人发表的约占14%,但仅10篇左右是发表在国内刊物上;因此,需要依靠编委的力量,争取20~30篇发表到本刊上。编辑部也可通过参会,提供约请的作者名单,经学科副主编审批后发送约稿信。

这一举措将期刊由传统的专家办刊,逐渐调整到专家办刊与专业办刊相结合的双管模式,旨在充分发挥编委会和编辑部的主动性和积极性,以达到快速提升期刊国际影响力的目标。通过2015和2016这2年的实践,《SCPMA》努力实施举措,编委会积极约请和宣传,编辑部严格把关,取得了一系列成果,影响因子由2013年的0.864提升至2015年的1.575。

**2.1 约稿为主,控制稿件质量和比例** 约请稿件时提前说明质量要求,评审不通过的稿件会被退改或退稿。作者同意撰写后先请作者提供题名和摘要,约请人需要做出判断。编委通过审核再交主编判断,不符合录用标准则请作者修改。约请人负责稿件质量,填写推荐意见表存档,包括推荐理由、文章创新点、学术意义和影响力估计。编辑给编委送审时要给出作者以往的发文数据,比如在本刊已发表文章的影响力如何,请审稿人或编委判断此稿件相对以往文章的水平如何。若以往稿件质量不好,要说明此稿为什么比过去的好;若以往质量很好,要说明此稿是否保持原水平或更有进步。从操作流程上看,编辑部初筛→初筛通过的稿件送给编委,附作者历史发文数据,请编委判断是否送审→审稿人评审,需要给出审稿意见和影响力估计→编委综合审稿人意见做出评价和影响力估计→编辑部通过权衡各学科发文质量及学科之间的发文比例,做出是否录用的决定。

2年来共有40多位编委提交了约稿计划。2015

年出版 166 篇,其中约稿 98 篇,占总出版量的 59%;2016 年出版 156 篇,其中约稿 122 篇,占 78%。同时,编委审稿压力降低,由 2013 年的 665 篇降至 2015 年的 455 篇,工作重心由审稿向约请重点稿件转移。

**2.2 积极宣传,扩大期刊知名度** 自办刊模式转变以来,2015 年共有 21 位编委在各大学术会议中进行宣传,而 2013 年仅有 2 位编委参与宣传。2015 年编辑部共参加 18 次学术会议,重点在力学大会和秋季物理年会上进行大规模宣传活动。在力学大会上进行书刊联动,开展丰富多彩的活动,发送宣传材料和礼品;在秋季物理年会上,洪明辉编委在大会邀请报告中进行“两刊”宣讲,吸引现场 2 400 多名参会专家的关注,同时,参会编委也在各个分会场宣传,杂志社也进行了展台、服装和会议用品等现场的赞助。同时,编辑部对已发表的文章进行大力宣传和推送<sup>[8]</sup>。

**2.3 配套奖励,调动编委和作者积极性** 为充分调动编委会和作者的积极性,在每年年初的正副主编会议上评选出上一年度的期刊贡献奖,并于当年编委会上颁发荣誉证书。2015 年奖励优秀编委 12 人,优秀作者 9 人,优秀审稿专家 10 人,优秀约稿专家 1 人;2016 年奖励优秀编委 11 人,优秀作者 18 人,优秀审稿专家 15 人,优秀约稿专家 3 人。

**2.4 强化制度,调动编委和作者积极性** 强化制度,加强编委会管理,每年定期召开正副主编会议和分学科编委会会议,汇报期刊的进展,并部署下一阶段的工作任务。编辑部按月将收发稿情况、出版情况、编委约稿情况、编委和编辑部的宣传情况,包括在一定时期内的影响力数据,发给副主编和编委。

**2.5 规范出版,搭建新平台,促进出版** 出版体例与国际接轨,使用连续文章出版模式(continuous article publishing,CAP),录用即分配 6 位编码为页码,可立即被引用<sup>[9]</sup>。体例格式参考美国物理学会的期刊,2016 年完成版式修改。同年 4 月 SciEngine 平台全面上线(<http://engine.scichina.com>),是我国首个集全流程数字出版与国际化传播于一体的科技期刊服务平台。对外与多个国际第三方平台对接,实现了 HTML 和 PDF 全文标签式阅读,支持全文检索,虚拟文章集的自动制作发布,实时显示期刊的被引用情况,提升平台论文的学术影响力。同时,开发参考文献自动加工和排版功能<sup>[10-11]</sup>,支持多媒体在线开放文章,实现自动的优先数字出版。

### 3 问题与不足

1)约稿的持续性问题。长期来看,期刊终要回归以自由来稿为主的出版模式,因为约稿的数量和到稿

时间可控性不强,按照每期出版 15 篇文章计算,编委的约稿量并不能满足期刊的正常出版,而约稿也并不能保证在预定的时间内提交,连续出版必然面临挑战。

2)约稿的质量控制问题。虽然约请时已和作者多次沟通,强调期刊的定位和对稿件质量的要求,但最终提交的稿件不一定能顺利通过编委会和审稿人的严格评审。这就需要编辑部和作者的再次沟通,为了保证期刊出版质量,请作者退改或是改投其他的期刊。

3)作者的情绪问题。一种情况是之前期刊的老作者,因为对期刊有着深厚的感情,突然被告知稿件不能再被接收发表,一定会和编辑部讨个说法。这时就要动之以情,晓之以理,告知期刊定位的变化,对稿件质量的要求,请作者支持和理解。另一种情况是约请稿件的作者,因质量没有达到录用标准而被退稿,这时编辑部务必在终审前与约请稿件的编委沟通好,最好请编委出面与作者协商,可以好好修改提高质量后重新投稿,也可以改投其他期刊。不论哪种情况,都需要编辑部谨慎处理,做到退稿不退人,维护期刊声誉,严控每一篇稿件的质量。

### 4 参考文献

- [1] 宋冠群,朱晓文.英国皇家化学会办刊模式解析[J].中国科技期刊研究,2014,25(8):1009
- [2] 李学军,王小龙,白兰云,等.主题性期刊办刊模式探索[J].编辑学报,2010,22(2):172
- [3] 杨京晶.国外科技期刊办刊模式研究[J].编辑学报,2007,19(增刊1):74
- [4] 刘萍,赵东芝.浅谈依靠专家办刊[J].中国科技期刊研究,2003,14(5):546
- [5] 联群.“编辑学者化”与依靠专家学者开放办刊:高校学报改革发展的必由之路[J].广播电视大学学报(哲学社会科学版),2002,123(4):81
- [6] 黄少华.论学术期刊办刊模式及人才结构的合理性[J].广东教育学院学报,2003,23(3):116
- [7] 程磊,李党生.自然出版集团纯网络办刊模式的研究[J].中国科技期刊研究,2012,23(5):743
- [8] 郭媛媛,黄延红,侯修洲,等.通过邮件精准推送实现学术论文高效传播[J].中国科技期刊研究,2015,26(11):1227
- [9] 侯修洲,黄延红,郭媛媛,等.科技期刊六位码编排体系及出版实践[J].中国科技期刊研究,2015,26(2):168
- [10] 侯修洲,黄延红.利用 VBA 程序和 HTTPS 协议获取参考文献的 doi 信息[J].编辑学报,2016,28(5):466
- [11] 侯修洲,黄延红.基于 CrossRef 数据库的参考文献自动加工及 XML 标引方法[J].编辑学报,2017,29(1):70

(2017-01-13 收稿;2017-02-06 修回)