

# 感悟科技期刊编辑出版中的“严”与“实”

刘 飏

《济南大学学报(自然科学版)》编辑部,250022,济南

**摘要** 在互联网和媒体融合快速发展的今天,传统的编辑职能在科技期刊出版中仍然发挥着直接的、主要的作用。编辑工作者必须遵循科技期刊编辑出版工作的规律,以严肃的职业态度、严谨的科学精神、严格的用稿程序勤奋工作,并且在编辑工作实践中做到研究数据真实、标准规范落实、编校功力扎实,为社会提供高质量的科技期刊,为加快我国由出版大国迈向出版强国的步伐做出应有的贡献。

**关键词** 科技期刊;编辑出版;期刊质量

**Reflections on the rules for editing and publishing of sci-tech journals//LIU Biao**

**Abstract** With the rapid development of Internet and media integration, the traditional editing functions still play a direct and important role in the publication of sci-tech journals. The editors must comply with the laws of editing and publishing work for sci-tech journals, work hard with serious professional attitude, rigorous scientific spirit and strict examining procedure, and also make sure in the practice of editing work that the research data are true, the standards and specifications are implemented and the editing skills are solid. Only in this way can we provide the high quality sci-tech journals for the society, and make due contributions to accelerate the pace of our country from a large publication to a powerful publication.

**Keywords** sci-tech journal; editing and publishing; quality of journals

**Author's address** Editorial Board of Journal of University of Jinan (Science and Technology), 250022, Jinan, China

**DOI:**10.16811/j.cnki.1001-4314.2017.06.031

在科技期刊的编辑出版中,编辑工作者应当以严肃的职业态度、严谨的科学精神、严格的用稿程序勤奋工作,并且在编辑工作实践中做到研究数据真实、标准规范落实、编校功力扎实,才能为社会提供高质量的科技期刊,不辱历史赋予编辑工作者的职责与使命。

## 1 严肃的职业态度

当前互联网和新媒体的挑战日益严峻,科研浮躁、学术不端问题频出,已经严重影响到科技期刊的编辑出版工作。买卖版面、以权谋私、不尊重作者劳动、不真诚对待作者、出版产品粗制滥造等一系列问题的出现,反映了某些编辑在工作中严重缺乏敬业精神。

科技期刊作为科技成果集中记录和交流传播的基本载体,肩负着传承和发展科学文化的历史使命,在推动全民创新、繁荣科学文化、促进科技进步和经济社会发展等方面发挥着不可替代的作用,因此编辑的工作

来不得半点马虎。编辑工作默默无闻、枯燥无味,通常还有职业病缠身、待遇不高等情况;但是,我们既然选择了编辑工作,就要有强烈的使命感,爱岗敬业,享受“为他人做嫁衣”的快感,不忘初心,把出版高质量的文化产品当作己任。吴石忠、李兴昌、陈浩元等前辈为我们树立了很好的榜样。如果当教授,他们同样也是桃李满天下、成果称卓著;但是,他们把满腔热情投入到自己热爱的编辑工作中,甘当幕后英雄,年老退休后还不忘初心,仍然在为培养年轻编辑辛勤工作着。

作为科技期刊编辑,一定要牢记“一荣俱荣,一损俱损”的深刻道理。往大里说,期刊的水平和质量代表国家的科学文化发展状况,展示国家文化出版的整体形象;往小里说,期刊如同企业的产品,其质量的好坏与企业的声誉息息相关。一个简单的学术错误、一个弄虚作假的数据、一篇粗制滥造的论文,都会使一本期刊的声誉扫地,甚至损坏国家文化出版的形象。

我们国家以法律法规的形式发布了一系列有关期刊质量的规定,对期刊质量、出版形式规范等提出了明确要求,足以彰显国家对期刊出版工作的重视,最终目的是要全面提升我国出版物的整体质量。出版无小事,科技期刊编辑工作者要像哺育自己的孩子一样专注于期刊出版工作,为读者呈献高品质的文化产品。

## 2 严谨的科学精神

科学研究是一项严肃的工作,掺不得半点虚假。2015年,4大国际出版集团先后对我国作者已发表的117篇论文宣布撤稿的事件<sup>[1]</sup>,给我国的学术声誉造成很坏的影响。国家自然科学基金委近日通报一批学术不端典型案例,其中包括提供虚假审稿意见、操控论文同行评议过程、通过第三方在网上买卖论文等问题。国家自然科学基金委主任杨卫指出:“科研失信的学术氛围会像重度雾霾一样,让整个学术界集体窒息”,“从论文抄袭到引用不规范,从一稿多投再到枪手代写、第三方代投……学术不端不断出现新形式。对研究人员而言,科学道德设有红线,一旦逾越,你只能出局”<sup>[2]</sup>。有的作者为了达到发表论文的目的,不择手段、弄虚作假,但是编辑部监管、把关不严也难逃其责。

作者对编辑的信任不亚于患者对医生的叩拜。作者把潜心研究和精心写作的学术论文交给编辑部,那

种渴望被赏识的心情非常急切。编辑应当本着敬畏科学、尊重作者劳动的态度认真审理。根据科技期刊的出版宗旨和质量要求,敏锐发现学科前沿和价值,依托大数据资源以及审稿专家的智慧,客观、公正地评价和精准地判断科技论文的创新性和学术水平<sup>[3]</sup>,把那些能够填补我国空白,致力于高新技术基础研究和把科学技术转化为生产力,增强在国际上的学术地位和影响的学术论文优选并尽快发表出来,是每一位学术期刊编辑工作者应尽的职责。

### 3 严格的用稿程序

高质量的稿件是科技期刊学术水平和出版质量的重要保证。科技期刊编辑部一般都有自己的一整套审稿、选稿制度,关键在于如何掌握和执行。

初审是稿件的入门关,如同车站的验票闸机,只有符合要求的稿件才能通过。其中形式审查和学术不端检测非常重要。一些作者为了吸引编辑部注意,会“挂”上一些与论文毫不相干的国家级或省部级科研项目;因此,编辑务必审查基金项目的真实性。目前所有的国家自然科学基金项目都可以通过官方的“科学基金网络信息系统”检索,但是绝大多数的省部级项目网上无法查询。对于有疑问的基金项目,应当要求作者提供相关项目任务书。

专家评审是稿件“出门”的关键环节,一定要充分信任、依靠、尊重审稿专家对稿件做出的公平、客观的评价和提出的问题<sup>[4-5]</sup>。

主编或编委会终审是稿件“出门”的第2关,重点要对文稿的学术价值、学术问题、编辑加工质量进行总体评价,特别是学术理论、专业术语、量与单位等,不能出现学术性错误。在国内,能把编委会利用好的期刊一定是各方面都很出色的好刊。编委会成员都是期刊所属学科的专家学者、权威人士,是一种宝贵的学术资源,依托他们的学科影响力,聘请他们担任专栏主编是一种很好的做法。他们可以站在学科的高点和前沿,更好地把握文稿的学术水平和价值,同时还能利用组织、参加学术交流的机会,有针对性地约稿。2016年初,本刊的一位《信息科学》专栏主编参与筹备第6届中国数据挖掘会议,为本刊组织了20篇高水平论文。这些论文发表后,下载次数普遍多于自由来稿,使本刊在信息科学领域的学术关注度大为提高。

### 4 研究数据要真实

数据是事实或观察的结果,是对客观事物的逻辑归纳,是用于表示客观事物的未经加工的原始素材;因此,一套完整、真实、准确的数据对于揭示、总结客观事

物的发生、发展、变化规律至关重要。数据造假给国家、社会和个人带来的危害屡见不鲜,但却屡禁不止。实事求是、尊重事实、严谨论证、缜密思考、勇于创新是每位科学工作者必须具备的科学精神,是建设创新型国家不可或缺的科学素质,反映在科技论文写作与出版的实践中就是所提供的研究数据一定要客观、真实。

学术论文是科学研究过程和成果的总结提炼,不仅具有记录、总结的功能,更重要的是对后人的相关研究提供参考与指导,其内容必须客观、真实,定性和定量准确,不允许丝毫虚假,必须经得起他人的重复和实践检验;因此,其发布的数据一定具有代表性、合理性、可重复性。前段时间炒得沸沸扬扬的“韩春雨事件”虽然还没有定论,但着实给科技期刊编辑部提了个醒,在今后的稿件编辑出版过程中要更加谨慎。

现在的 Excel、Origin、CAD(计算机辅助设计)、Photoshop 等软件以及一些数值模拟软件都很完备,只要更改其中某个数值或参数,就可以随心所欲地画出很漂亮的图线;但是,这样带来的后果就会误导读者,把后续的研究引向歧途,甚至会给国家和社会造成危害。说谎总是要圆滑的,但很容易出现漏洞;因此,审稿人和编辑要本着严谨、思辨的职业精神,敏锐发现问题,并依法依规严肃处理,以警醒其他作者。只有当学术论文回归严谨、求实,才能真正反映作者的能力与水平,真正体现所发表论文的价值。

### 5 标准规范要落实

标准是为了在一定范围内获得最佳秩序,经协商一致制定并由公认机构批准,共同使用的和重复使用的一种规范性文件<sup>[6]</sup>。标准作为衡量事物的依据或准则,各行各业都必须精心组织和大力实施,最终实现推动自主创新,加速科技进步、成果推广、产业升级以及经济、社会、环境的全面、协调、可持续发展的目的。

我国政府历来高度重视出版物质量。国务院发布的《出版管理条例》(2001年国务院第343号令,修订稿2011年国务院第594号令)中就明确要求:“出版物的规格、开本、版式、装帧、校对等必须符合国家标准和规范要求,保证出版物的质量”,“出版物使用语言文字必须符合国家法律规定和有关标准、规范”。据悉<sup>[7]</sup>,国家新闻出版广电总局即将出台《期刊质量管理规定》,规定了期刊质量包括内容、编校、印制和形式规范4个方面,而检查、评判期刊质量的依据,就是相关国家标准、行业标准及规范。

期刊出版行业的标准是由对该行业范围内的现实问题或潜在问题制定的共同使用和重复使用的条款组成,它们就如同通用语言,是国家的要求、办刊现实的

需要和逐步与国际(标准)接轨的需要,每位科技期刊编辑都要自觉地认真学习、积极宣传、坚决贯彻执行有关的标准及规范。诚然,编辑出版的标准和规范的推行并非易事,常常会遇到编辑同行的抱怨、作者的不理解和不认可、读者的不习惯等问题;但只要 we 准确掌握了标准的条款,搞清楚相关条款、要求的来龙去脉,面对作者、读者的质疑,就能从容回答他们提出的问题,做好宣传和推广工作。

## 6 编校功力要扎实

除了期刊数据库和评价中心给出的期刊评价数据,编校差错率是最能反映期刊水平和质量的另一个定量数据。编校质量是期刊质量的重要内容,国家即将出台的《期刊质量管理规定》对编校差错率给出了定量的指标<sup>[7]</sup>。笔者认为,在期刊评价数据正在承受各种诟病的时候,编校质量将会在今后的期刊评比中占据更大的分值。

编辑的编校功力是期刊高质量的重要保证。摘要的提炼,语法、逻辑和标点符号的正确使用,图表及量和单位的规范化处理,参考文献的准确著录等,每一个环节都需要编辑的精雕细琢,编辑对文稿进行编辑的过程,就是对作者的“自由发挥”作品进行重塑,使作品升华的过程。虽然现在市面上有不少辅助编辑和校对的软件,但是电脑毕竟不是人脑,人工进行文字、图表加工和校对的传统编辑工艺还将长期存在,传统的编辑职能应当更加强化<sup>[8]</sup>。这就需要编辑不断提高编校技能,在工作中依然秉承“为人做嫁衣”的职业理念,继续弘扬精益求精的“工匠精神”,当好文稿的“工匠”,坚守“编辑”的独立品格<sup>[9]</sup>。

学术期刊编辑编校技能的提高不是一蹴而就的,需要编辑人员扎根本职工作,端正工作态度,认真、不断地学习完善,在长期的专业学习和编辑实践中不断总结、收获。当前,有的编辑部的编校标准化意识不强,特别是期刊质量管理规定的缺失及监管不够,导致编校质量严重下滑,甚至出现违背科学常识的错误;有的编辑部出现弱化编辑本职和独立品格的倾向,把编辑当成论文中介,不重视对稿件的编辑加工和校对;甚至有的编辑部违背道德原则,给钱就发稿,根本不顾文章的学术水平和编校质量,给我国学术期刊的出版造成很坏的影响,给“编辑”这个崇高的职业抹了黑。

细节决定成败,在编校过程中注意细节非常重要。一个字母、一个小数点、一个连接符都可能导致谬之千里,甚至意义相悖。例如,在材料研究领域经常用到 $\mu\text{m}$ (微米)这个单位, $\mu\text{m}$ 和 $\text{m}$ 相差 $10^6$ 数量级,而 $\mu$ 是希腊字母,需要特别插入,排版不注意时就会漏掉或

排成英文字母 $\mu$ 。从图和表的编排也能看出一家期刊是否注意细节,如函数图中标值的起止、标目中量和单位的使用以及图注说明,表格栏目中量和单位的使用和表身各栏的对齐方式等。

## 7 结束语

在我国由出版大国迈向出版强国的发展进程中,编辑始终发挥着直接的、主要的作用。期刊的前身就是一张张A4幅面的白纸,需要作者、审稿人和编辑共同用心去铺满;因此,编辑对文稿的编排加工和校对依然是期刊出版的必经工序和必要环节。在各行各业都在大力提倡创新的大环境中,现阶段的出版业已经进入凸显“策划设计”的时代,编辑的作用和责任不断加大。一本高水平、高质量的科技期刊,不仅凝结着作者的智慧和心血,也是编辑的才智和匠心的结晶。

科技期刊的编辑出版如同博弈,编辑工作者必须遵守游戏规则,遵循科技期刊编辑出版工作的规律,多一点真诚,少一些“套路”,以严肃的职业态度、严谨的科学精神、严格的用稿程序,撸起袖子努力工作,在编辑工作实践中倡导研究数据真实、标准规范落实、编校功力扎实的理念,为社会提供高品质的科技期刊,为加快我国由出版大国迈向出版强国的步伐做出应有的贡献。

## 8 参考文献

- [1] 刘清海. 国际期刊我国学者论文被撤销情况与分析:基于RetractionWatch网站结果[J]. 中国科技期刊研究, 2016, 27(4): 339
- [2] 鹿永健,周琳. 28篇问题论文牵出“灰色产业链”[N]. 新华每日电讯, 2016-12-20(5)
- [3] 谢飞凤,张俊祥,季群,等. 大数据背景下科技期刊的“精准出版”[J]. 科技与出版, 2016(7): 90
- [4] 马建华,王军. 科技期刊专家审稿意见的有效性分析[J]. 编辑学报, 2009, 21(3): 218
- [5] 张玉,葛建平,苏磊,等. 如何有效利用专家审稿意见处理稿件[J]. 编辑学报, 2016, 28(1): 47
- [6] 标准化工作指南 第1部分:标准化和相关活动的通用词汇:GB/T 20000.1—2014[S]. 北京:中国标准出版社, 2015:3
- [7] 陈浩元. 琐议科技期刊编辑须知的编校标准化的几个问题[C]//张家口:中国高校科技期刊研究会技术类期刊专委会2016年年会, 2016-07-20
- [8] 吴平. 数字出版时代编辑工作的哲学思考[J]. 出版科学, 2016, 24(2): 5
- [9] 纪秀明. 谈当下高校学报“编辑学者化”三种冲突与非生态隐患[J]. 科技与出版, 2016(3): 114

(2017-04-21 收稿;2017-07-10 修回)