

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2018.01.033

深入我心的经典论文

陶 范

《湖北警官学院学报》编辑部,430034,武汉

经典论文是具有代表性和持久价值的学术文献。各个学科都有其经典,每一个人都有自己心目中的经典。有些论文当时一读,就能释疑解惑,开阔视野,启迪智慧,令人豁然开朗。重读之后,仍然觉得有所得,深化了认识,加强了自己。这样的论文足可以视为经典论文。当然,我没有代表性,只能姑妄说之。

1 关于学报功能的论文

话说20世纪告别之际,针对高校学报(以下简称“学报”)的质疑声逐渐增多。在高校学报界,不少内部人撰文历数其弊端:自我封闭,只是高校的“学术园地”;影响因子低,无法参与国际竞争;综合性、大杂烩,发行量少得可怜;不适应市场经济,危机重重;甚至完全否定学报^[1]。在社会上,被某些名家斥为垃圾期刊,甚至要求砍掉2/3的学报^[2-4]。嘲讽、斥责学报的声音,至今未绝。

很惭愧,作为学报的一员,我也有类似的疑问,认识上犯糊涂,很有点泄气。当然,对垃圾论是不敢苟同的,不说符不符合事实,心理上就无法认同。因为认识上有偏差,所以常怀无奈之感,对学报编辑的身份缺乏信心,自我评价不高,工作成就感低落。直到读到陈浩元先生等名牌大学的学报主编撰写的论文,才意识到自己对学报的宗旨、服务对象等认识不清,体会不深,小看了学报。

陈浩元等先生的论文《高校自然科学学报的功能及实现措施建议》^[1],针对一些对学报有失偏颇的评价,用事实和数据论证学报的特殊功能和其他科技期刊不可替代的作用。具体而言:学报为本校师生和科研人员提供一个快捷地进行校内外、国内外学术交流的园地,引导学术研究的潮流,促进学校科研工作的发展,有利于提高整体科研学术水平;学报是向国内外展示、宣传学校科研成果和综合学术实力的一个窗口;促进高校重点学科和新学科的建设;发现、培养和扶持科技新人;记载着学校科研、教学发展的历史。

上面是该文摘要和层次标题的摘录,读起来有点干巴巴,完全无法展现该文鲜活生动、引人入胜的风采,无法体现出融平实的语言、严密的逻辑与炽热的感

情于一体的论证力量和气势。读过此文,就会为其强有力的事实、严密的论证所说服,为其对学报的深厚之爱和对学术发展的关心之情所感染,为学报的历史贡献而自豪,坚信学报仍然能做出重要贡献,完成自己的使命。作为学报人,不应该妄自菲薄^[5]。

学报的特殊功能是不是没有人讲过?不是的,或多或少有人讲过;但是,什么时候讲,在什么地方讲,谁来讲,怎样讲,至关重要。在我看来,受到质疑和苛责、需要澄清和鼓劲的时候讲,在重要的刊物上,由名牌大学学报的主编们一同发声,振聋发聩,雪中送炭,最为重要。陈浩元等先生的文章正视现实,实事求是,摆数据,讲道理,条分缕析,全面深入,并不刻意驳斥垃圾论;但因为树立了自己,垃圾论也就不攻自破。文中以清华、北大、浙大、北师大等学校的学报为例,不是大样本,不逊大样本。院士感言,现身说法,领导讲话,高瞻远瞩,说服力不言而喻。推而广之,小学报也能为地方和学校服务,学科建设、教学探讨、人才培养、技术交流、经验总结等等,可以着力的地方很多,并不一定要刊载重量级学术成果,取得核心期刊和SCI期刊的头衔,这同样是学报的成功;因为“不同层次的高校需要水平与各自层次大致相应的高校学报,而这种需要正是高校学报赖以生存和发展的坚实基础”^{[1]323}。每一种期刊都有其特定的办刊宗旨和服务对象,强行用一把尺子来衡量,对不合尺寸者,痛加批判,甚至完全否定,有失公平合理。只要找准定位,谨守本位,坚实发展,就有其价值。重要的不是头上的帽子,而是为学校、为作者、为读者提供良好的编辑服务,成为作者和读者都喜爱的双爱期刊。

2 关于办刊原则的论文

以什么样的原则指导出版实践,是一个重要的理念问题。刚参加编辑工作和参加编辑资格考试时,就知道和学习过出版活动应遵循“双效”原则。《出版管理条例》第4条规定:“从事出版活动,应当将社会效益放在首位,实现社会效益和经济效益相结合。”这是我国出版工作必须认真贯彻的重要原则^[6]。

《出版管理条例》的规定,作为一项原则,确实有

高度,能指导我们把握学术期刊的办刊方向,这是宏观层面的办刊原则;但我总觉得对一些学术期刊来说,应该在“双效”原则下面,有一些微观层面的提法,与“双效”理论相呼应,以满足学术期刊的特殊性,更好地指导办刊实践。我没有能力回答这个问题,看到游苏宁先生的论文,“难题”迎刃而解。

游先生的论文《“双效”“双爱”期刊:办刊人的最高追求》^[7],提出了办刊人的最高追求:不仅要期刊办成社会效益与经济效益完美结合的“双效”期刊,而且要使期刊成为读者和作者都喜爱的“双爱”期刊。它没有正面论述“双爱”期刊,只是通过国家期刊获奖期刊《中华内科杂志》的办刊追求来说明双爱期刊的理念。该刊能获得国家期刊奖,得益于编辑团队在“双爱”期刊等理念的推动下开展创新性的办刊实践。这样的论证和正面论证一样有力量,甚至更有力量;因为游先生的“双爱”理念印在以《中华内科杂志》为代表的系列杂志上,写在整个编辑生涯中,刻在全国百佳出版工作者、韬奋出版新人奖等称号上,这就是最好的论证、最深刻的诠释,比正面论述更生动,更有力,更感染人,更激励人。只要愿意和努力,我们也可以谱写自己的光辉篇章。

将作者和读者都喜爱的“双爱”期刊作为学术期刊的一个办刊理念,把握住了作者和读者这2个具体的服务对象,能很好地解释学术期刊的特殊性,看得见,接地气,有操作性,可以更好地指导办刊实践。游先生将“双效”置于“双爱”之前,并不是为稳当起见而戴上一顶帽子,而是因为“双爱”理念是“双效”理论的合理延伸,是“双效”理论下的具体办刊理念。“作者和读者都喜爱”意味着我们必须竭诚为作者提供人性化的编辑服务,为读者提供优质的信息和良好的阅读享受。服务好作者和读者,满足了作者和读者的需求,才能完成学术期刊的使命,才有条件开展多样化经营,实现社会效益和经济效益的最大化。与此同时,“双爱”期刊的理念以读者和作者为最高目标,重视为读者和作者服务,而不是为各种期刊评价指标服务,能够有效抵御唯指标论、唯SCI论。在今天的中国科技期刊界,“双爱”理念有拨乱反正的意味,这一点也是非常重要的。

3 结束语:经典的力量

这2篇论文之所以为经典,在于其所携带的价值。陈浩元等先生的论文深刻揭示了学报的宗旨,体现了学报编辑的终极关怀,传递了一种奋发有为的信念。游先生的论文开发出新的概念来总结以往的办刊实践,从而影响我们的办刊理念和实践活动。经典论文是一种资源,读者不仅从中获得知识,更重要的是获得信念,为一个人找到赖以生存的群体的抚慰和个体的

归宿,使其心灵有所归依。这2篇论文让我经常回想,帮助我澄清了认识,强化了信念,激励了士气,仿佛拨云见日,对编辑工作的真谛豁然开朗。

检索显示,陈浩元等先生的论文被引130次,游苏宁先生的论文被引168次。这2篇论文的被引次数都很可观,这对于小学科来说,是十分难得的。《编辑学报》是权威期刊,作者众多,想必读者数更可观,认同度更高,受到启发、鼓舞的编辑更多,只不过他们没有发言,或者没有在这方面发言。人同此心,心同此理,我说这2篇论文是学科经典并非虚言,它们并不只是深入人心,也是深入人心的经典论文。

经典论文当然不止上述2例,《科技学术期刊编辑应承担更多的社会责任》^[8]拓展了期刊的使命,《数字时代期刊媒体的整合趋势》^[9]是期刊整合的开拓性论文,《网络与现时编辑》^[10]较早地提出了编辑工作电子化的新方法、新概念……都可以说是经典论文。经典论文是学术共同体价值认知的结果,是事后的评价与确认,但其实编辑选择前就可以找到其蛛丝马迹:经典论文通常是重大选题、前沿选题,论述的是学科基本问题;是填补空白的开启之作,或者提出了新的概念、理论、方法,拓展了原有的领域,或者是全面深入论证的集大成之作……;能获得同行的关注和认可,对学术研究和办刊实践有促进、指导作用。权威期刊责无旁贷,应关注重大选题、前沿选题,跟踪重要作者和研究团队的学术活动,适时就本学科的重大问题进行策划,推出本刊特稿,努力寻找和造就经典论文。

4 参考文献

- [1] 陈浩元,郑进保,李兴昌,等.高校自然科学学报的功能及实现措施建议[J].编辑学报,2006,18(5):323
- [2] 张弘.高校学术期刊发展论坛在京举行:大学学报遭批[J].社会科学论坛,2007(11):158
- [3] 刘道玉.彻底整顿高等教育十意见书[J].南方周末,2009-02-25(E31)
- [4] 熊丙奇.高校学报咋成最大“学术垃圾产地”[ED/OL].(2013-04-11)[2017-05-02].http://news.xinhuanet.com/comments/2013-04/11/c_115345768.htm
- [5] 赵大良.高校学报不要妄自菲薄[J].编辑学报,2002,14(6):404
- [6] 全国出版专业职业资格考试办公室.出版专业理论与实务:中级[M].上海:上海辞书出版社,2004:17
- [7] 游苏宁.“双效”“双爱”期刊:办刊人的最高追求[J].编辑学报,2005,17(2):19
- [8] 游苏宁,陈浩元.科技学术期刊编辑应承担更多的社会责任[J].编辑学报,2006,18(2):81
- [9] 丁乃刚.数字时代期刊媒体的整合趋势[J].编辑学报,2002,14(1):1
- [10] 肖宏.网络与现时编辑[J].编辑学报,1999,11(1):25
(2017-05-07 收稿;2017-06-01 修回)