

出版类期刊参考文献著录常见不规范问题分析

王媛媛

中国科学技术期刊编辑学会《编辑学报》编辑部,100081,北京

摘要 以 GB/T 7714—2015 为依据,对 6 种出版类期刊参考文献著录格式进行调查,发现页码、责任者、标识符号和出版项等的著录存在诸多不规范问题。本文分析了典型的不规范案例,提出了正确的著录方式,以期进一步推动 GB/T 7714—2015 的实施,提高论著中参考文献著录的标准化水平。

关键词 出版类期刊;参考文献著录;不规范问题

Common nonstandard problems in reference of publishing journals//Wang Yuanyuan

Abstract Based on GB/T 7714 - 2015, the results showed that the nonstandard problems were always found in page cataloguing, responsible persons, identification symbols and publishing items through analyzing references from 6 kinds of publishing journals. This paper analyzed typical nonstandard cases and presented the correct way of cataloguing for the further implementation of GB/T 7714 - 2015 and for the improvement of the references' standardization.

Keywords published journal; reference documenting; problems of non - standardization

Authors' address No. 86 Xueyuan South Road, Haidian District, 100081, Beijing, China

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2018.02.010

参考文献是论著的重要组成部分,正确著录参考文献,既有利于充分发挥其强大的功能^[1],又可以防范文献著录中的“引而不注”“有意漏引”“不当自引”“模糊标引”等学术不当、不端行为^[2,3]。GB/T 7714—2015《信息与文献 参考文献著录规则》(以下简称新标准)^[3]发布迄今已 2 年多,其间相关人员发表了很多解读新标准的文章^[2,4-6],编辑同仁也努力地执行新标准,但由于多种原因,致使实践中仍存在诸多不规范问题。鉴于出版类期刊的主要读者是书刊编辑,而编辑又是实施新标准的主体人群,还负有引导作者正确执行标准的责任,因此,本文选取 6 种出版类核心期刊为对象,调研其参考文献著录中常见的不规范问题,以期更好地推动新标准的实施,进一步提高期刊参考文献著录的标准化水平。

1 资料来源及调查方法

选取《编辑学报》《编辑之友》《出版发行研究》《科技与出版》《中国出版》《中国科技期刊研究》2017 年最末一期,以新标准中的要求型条款为依据,对各刊

刊登文章的参考文献进行统计,记录其中著录不规范问题(排除因校对失误造成的个案)并总结归纳。

2 结果与分析

调研发现,6 种期刊参考文献著录不规范问题主要集中在页码、责任者、标识符号和出版项等方面。

2.1 未按要求著录页码 页码是参考文献著录中的一个重要著录要素,其作用是方便读者快速找到文献,准确核查引用信息,达到信息资源共享。为此,新标准将参考文献区分为阅读型参考文献和引文参考文献,并对 2 类文献页码的标注提出了明确的要求,但实际著录中不规范问题不少。

1) 不著录页码。

例 1^[7] 张世钦. 基于 AR 技术的教育出版现状与思考[J]. 科技与出版, 2017(5).

例 1 未标注页码,违反了“凡是从期刊中析出的文章,应在刊名之后注明其年、卷、期、页码”^{[3]12}的规定;从应用角度讲,给读者快速查阅该文献造成了困难。省略期刊析出文章页码这一著录方式是错误的。

2) 未区分著录阅读型参考文献和引文参考文献的页码。

例 2^[8] 贺萍. 英文科技论文中引言的撰写与编辑[J]. 中国科技期刊研究, 2005, 16(2): 261 - 263.

例 3^[9] 张红丽, 吴新年. 知识服务及其特征分析[J]. 图书情报工作, 2010, 54(3): 23 - 27.

例 4^[10] 全国出版专业执业资格考试办公室. 出版专业理论与实务: 中级[M]. 上海: 上海辞书出版社, 2006

新标准指出:阅读型参考文献是“著者为撰写或编辑论著而阅读过的信息资源,或供读者进一步阅读的信息资源”;引文参考文献是“著者为撰写或编辑论著而引用的信息资源”^{[3]2}。对期刊中析出文章页码的著录,新标规定:“阅读型参考文献的页码著录文章的起讫页或起始页,引文参考文献的页码著录引用信息所在页。”^{[3]12}这一修改了旧标准^[11]、细化了页码著录的规定,极大地方便读者快捷、准确地找到引用信息。然而,由于编辑和作者学习不够深入,或者囿于习惯性的著录方式,致使大多数期刊未按新规则著录页码,本次调查的期刊也几乎都存在这类错误。

如例2,单从该文献看并不觉得不规范,但返回文章中,该文是直接引用了例1文献第261页的一段原话,其应属于引文参考文献,按照新标准规定,应著录引用信息所在页,即“261”,而不是起讫页。

例3也是引文参考文献,其与例2的区别在于它在正文中引用了2次,且引用信息位于源文献的不同页码。对于这种引用类型,新标准规定:“多次引用同一著者的同一文献时,在正文中标注首次引用的文献序号,并在序号的‘[]’外著录引文页码。”^{[3]14}。据此规则,例3的页码应分别标注在正文中,即:“……等问题,并首次提出知识服务的概念⁽³⁾²³”(为了与本文的参考文献序号相区别,凡原文献中的序号均用“()”。后同);“……目的是将用户从海量的相关信息中解放出来,使其能够直接获取所需服务⁽³⁾²⁴。”对于此类多次引用的文献在文献表中页码的著录格式,新标准未做出规定,但从其列出的专著的示例来看,文献表中不再重复著录页码;对于期刊中析出文章,笔者建议著录文章的首页码,即将例3著录为“……2010,54(3):23”。如果该文献既作为阅读型文献,又作为引文文献且多次引用,则引文页码标注在正文中的“[]”外,文献表中显然可以仅标注文章首页码,如本文的文献[5]。

例4表面看是一个著录规范的阅读型参考文献,但一核查正文,发现它所引用的信息为“栏目是在内容上或表现形式上体现一定特色,并有提示性、概括性名称的板块⁽³⁾”,显然这是一个缺失了引文页码标注的引文参考文献。新标准在各种文献的“著录项目”中明确规定:引文参考文献的“引文页码”是“必备项目”^{[3]2}。例4是一本专著,有好几百页,你不标出引用信息所在页码,读者是不可能快速准确地查找、核对引用信息的。令人遗憾的是在期刊中,普遍地存在引文参考文献缺失引文页码的错误。

顺便提示一下,期刊中析出文献页码的著录规则,同样适用于论文汇编、会议文集中析出文献页码的著录,即先将析出文献区分为引文参考文献和阅读型参考文献,然后分别按细则著录页码^{[2]13}。

在笔者给作者退修文章的过程中,沟通最多的就是页码的著录。很多作者对引文页码是必备的著录项目和期刊等中析出文章页码著录细化的规定不理解,甚至认为必要性不大。殊不知,这些新规定意义非凡:一是为读者快捷地查阅引文提供了更大的便利;二是这种著录方式利于作者养成严谨的学风,可以有效遏制参考文献的不当引用,防范学术不端行为。

2.2 标识符号使用错误 新标准中规定了参考文献著录使用的9个标识符号,其中:一类是作为前置符的

项目标识符,如“.”“:”““,”“;”“//”;另一类为内容识别符,如“()”“[]”“/”“-”^{[2]32}。这些符号多数移植于标点符号,但其功能和用法与标点符号不同^{[5]341},著录实践中出现的差错,均因部分同人不理解标识符号的含义、功能所导致的^{[2]26}。标识符号的使用规定是要求性的,调查发现,著录错误出现频次较高的是“:”“()”“[]”“-”“//”的使用。

1)其他题名信息前未采用“:”或将其误用。在调查的期刊中,该标识符错用频次最高。

例5^[12] 章戈浩. 作为开放新闻的数据新闻——英国《卫报》的数据新闻实践[J]. 新闻记者,2015(6):7-13.

例6^[13] 近代日本思想史研究会. 近代日本思想史(第二卷)[M]. 李民,译. 北京:商务印书馆,1991.

例7^[14] 黄磊. 从渠道运营到内容运营[C]//谢耘耕,陈虹. 新媒体与社会(第14辑). 北京:社会科学文献出版社,2015:183-185.

例8^[15] 张月新.“互动性”理论观照下的我国政府网站建设[J]. 武汉大学学报:人文科学版,2007(3):401.

新标准规定,其他题名信息前的标识符号为“:”,并明确指出:“其他题名信息包括副题名,说明题名的文字,多卷书的分卷书名、卷次、册次,专利号,报告号,标准号等。”^{[3]10}。上述例5~7中,“英国《卫报》的数据新闻实践”是文章的副题名,“第二卷”是专著的卷次,“第14辑”是册次,都属于其他题名信息的范畴,所以都应使用“:”作为其前置符,即它们的正确著录方式应分别为:“:英国《卫报》的数据新闻实践[J].”“:第二卷[M].”“:第14辑.”。

例8是把“人文科学版”当作副题名,误用了“:”。在旧标准中,刊名的“(某某版)”被定义为副题名,归属为其他题名信息,因此其前置符使用了“:”,给出的示例为“北京大学学报:哲学社会科学版”^{[11]8}。新标准纠正了旧标准的失误,不再把作为刊名有机组成部分的“(某某版)”视为其他题名信息,并给出了示例“北京师范大学学报(自然科学版)”^{[3]9}。据此,例8中的刊名“武汉大学学报:人文科学版”应改为:“武汉大学学报(人文科学版)”。

值得一提的是,新标准已将专利号、报告号、标准号等归属为“其他题名信息”,其前置标识符应使用“:”。例如“信息与文献参考文献著录规则:GB/T 7714—2015[S]”,一些期刊仍按旧标准将其著录为“GB/T 7714—2015 信息与文献参考文献著录规则[S]”,则是不规范的。

2)混淆“()”“[]”。这类混淆主要发生在电子资源的更新或修改日期和引用日期的著录。

例9^[16] 孙学军. SCI 新增功能“文献级别用量指标”是个什么东东 [EB/OL]. [2015-10-10]. <http://blog.sciencenet.cn/blog-41174-926981.html>.

新标准规定:“()”和“[]”分别用于电子资源的更新或修改日期和引用日期;更新或修改日期是有则必备的著录要素,引用日期是必备著录要素。在实际应用中,有不少文献将“[]”误用于更新或修改日期,例9就是一个较为明显的例子。经过查证,例9中的“2015-10-10”实际是该电子文献的更新日期,其上加“[]”作内容识别符是张冠李戴,正确著录应加“()”。鉴于此类著录不规范问题编辑在编校中较难发现,因此作者在撰写文章时一定要自己把好关,同时编辑在退修时要提醒作者核对这类参考文献的日期,避免错用。

3)起讫序号和起讫页码之间未用“-”。在所调查的期刊中,可见参考文献连续序号之间不使用“-”。如:“……论证文章研究成果的创新性、科学性或应用价值⁽¹⁾⁽²⁾”^[17]。这违反了“同一处引用多篇文献时,应将各篇文献的序号在方括号内全部列出……。如遇连续序号,起讫序号间用短横线连接”^{[3]13}的规则。据此,该例正确的著录方式应为“……论证文章研究成果的创新性、科学性或应用价值^[1-2]”。有的期刊将连续序号著录为“^[9,10]”也是不规范的。需要说明的是,这里的短横线,可使用半字线,也可用英文连字符,只要全刊统一即可^{[5]342}。此外,在起讫页码之间使用“~”“—”或减号,也都是错误的。

4)未使用“//”。用前置符“//”表示从论文汇编或会议文集中析出的有独立著者、独立篇名的文献与源文献的关系,是新标准的一个亮点。用“//”替代传统的“. 见:”(汉语)、“. In:”(英语)、“. Julkaisussa:”(芬兰语),以及人们惯用的“转引自:”“参见:”等,具有简明、通用等优点^[2]。这一标识符自旧标准2005年提出至今,已被越来越多的期刊采用,但在本次调查的期刊中仍发现存在未使用问题。

例10^[18] 兰芬,姚春芳,胡晋红. 稳定作者队伍扩大期刊稿源[A]. 第六届中国科技期刊发展论坛论文集,2010.

例10中,“稳定作者队伍扩大期刊稿源”是出自“第六届中国科技期刊发展论坛论文集”的文章,是非常明确的会议文集中的析出文献,按照标准规定,出处项前应使用“//”,使用“.”是错误的。另外,此例中还存在缺少出版项、文献类型标识代码错误等问题。该文献的正确著录格式为:“……稳定作者队伍扩大期

刊稿源[C]//第六届中国科技期刊发展论坛论文集. 北京:中国科学技术协会学会学术部,2010:142.”。

2.3 主要责任者姓名著录错误 主要责任者是必备的著录项目,存在的问题主要是姓名著录不规范。

1)欧美著者姓名顺序错误。

例11^[19] Arnold P. Lutzker. 创意产业中的知识产权[M]. 王娟,译. 北京:人民邮电出版社,2009.

新标准规定:在参考文献表中,“个人著者采用姓在前名在后的著录形式”^{[3]9}。由于欧美著者习惯的姓名顺序为名前姓后,且其构成比较复杂,姓和名的区分有一定难度,加之部分人不知道文献表中应采用“姓前名后”的规则,所以欧美著者姓名著录的错误频频可见。例11为典型的错例,其中著者的姓为“Lutzker”,其规范的著录形式应为“LUTZKER A P”。

2)姓名字母的大小写不规范。

例12^[20] Sun X Y, Li Z, Liu Q G. An approach for evaluating journals of universities or colleges based upon multilayer efficiency DEA [J]. Physics Procedia, 2012, 25: 678-686.

新标准对个人著者姓名著录的规范,除一律采用“姓前名后”的著录格式外,还要求:“个人著者,其姓全部著录,字母全大写,名可缩写为首字母。”“用汉语拼音书写的人名,姓全大写,其名可缩写,取每个汉字拼音的首字母”^{[3]9}。这一规定与ISO 690的规范一致,汉语拼音姓名的书写也是GB/T 28093^[21]允许的,这样既利于与国际标准接轨,又便于人们快捷、正确地区分著者的姓和名。然而,在所调查的期刊中,无论中国著者还是欧美著者,屡见姓的字母未采用全大写的著录错误。例12中著者的规范著录方式应为“SUN X Y, LI Z, LIU Q G”。

3)欧美著者的中译名著录不规范。

例13^[14] 阿兰·阿尔瓦兰. 传媒经济与管理学导论[M]. 崔保国,杭敏,徐佳,等,译. 北京:清华大学出版社,2010:171-190.

对于欧美著者的中译名著录方式,新标准规定:“欧美著者的中译名只著录其姓;同姓不同名的欧美著者,其中译名不仅要著录其姓,还需著录其名的首字母”^{[3]9}。这种著录方式既利于姓和名的区分,又不会特别繁琐。例13为既违反“中译名只著录其姓”,又不符合“姓前名后”规则的一类常见错误。按照标准,著者规范著录格式应为“阿尔瓦兰”。此外,参照新标准的示例,例13中的“,等,译.”可以著录为“,等译。”^{[3]14}。

2.4 出版项(出处项)著录要素缺失 出版项(出处项)包括出版地、出版者、出版年、页码、报纸的版次等

著录要素。调查发现,该项除2.1节的页码著录问题外,常见的错误是某些著录要素缺项,且较多地出现在未出版的学位论文和报纸的著录中。

例14^[22] 解亚美.《中国青年报》与重点读者互动模式分析[D].山东大学,2013.

例14引用的是一篇未出版的学位论文。按规定,学位论文采用专著的著录格式,出版项包括出版地、出版者等。从新标准给出的众多示例^{[3]17}可知,对未出版的学位论文,出版者应为学位论文的授予单位,即论文的保存单位,出版地为保存单位的所在城市,且这2项均为必备的著录要素。据此,例14缺失了出版地,其正确著录应为“济南:山东大学”。

例15^[23] 刘志彪.工匠精神需要制度和文化传播[N].人民日报,2016-04-27.

报纸是一种连续出版物,报纸发表的文章作为参考文献引用时,应按照连续出版物中的析出文献格式著录。与期刊不同,报纸没有页码,为方便读者快速找到引用文献,报纸出版项中有“出版日期(版次)”的著录要素,其中“版次”的功用等同于期刊中页码。经核查,例15中的这篇文章位于当期报纸的第19版,如果不著录版次,不利于读者快速查找。新标准规定,报纸的版次是必备的著录要素,据此例15的出处项的正确著录格式为“人民日报,2016-04-27(19)”。

需要说明的是,从新标准的示例看出:对纸介报纸,版次不得省略;对电子报纸,则版次可以省略,如“刘裕国,杨柳,张洋,等.雾霾来袭,如何突围?[N/OL].人民日报,2013-01-12[2013-11-06].http://paper.people.com.cn/rmrb/html/2013-01/12/nw.D110000renmrb_20130112_2-04.htm.”^{[3]19}。

3 讨论与建议

通过调查发现,6种出版类期刊执行新标准不能尽如人意,存在的著录不规范问题丝毫不比科技期刊少。分析其原因主要有以下3条:

1)部分同人的标准化意识不强,认为新标准是推荐性国家标准,可以有选择性地执行,于是出现了一些要求性条款被扬弃不执行的情况。还有人执行新标准缺乏自信,常受国外多种文献著录形式的干扰。

2)部分同人学习新标准不够认真细致,对新修订和增补的内容并未真正理解,未能清晰地区分要求性、推荐性、陈述性3类条款,执行时犹豫不定,有的还在执行旧标准中的已被废弃的条款。

3)期刊或网络上发表的对新标准解读的文章中存在的错误,以及一些企业标准中错漏,也误导了新标准的规范使用。例如:“著录细则‘8.2题名’的‘示例

5:北京师范大学学报(自然科学版)’的著录格式不妥,应改为‘北京师范大学学报:自然科学版’。”^[24];“旧标准中规定科技报告号前使用‘,’,在新标准中没有约定。但从……可以看出,新标准推荐使用‘:’。”^[25];网上广泛传播的《GB/T 7714—2015参考文献新标准的不足及修订建议》^[26]一文,以权威口气对新标准的诸多正确条款进行质疑,并提出了修订建议,这对新标准的实施形成了不可低估的干扰;等等。

为全面、准确地实施新标准,提高书刊中参考文献著录的规范化水平,特对同人提出以下建议:

1)强化标准化意识,牢记“期刊出版质量须符合国家标准和行业标准”^[27],提高执行相关标准的自觉性。2017年发布的新《标准化法》指出:“国家鼓励采用推荐性标准”;“企业应当公开其执行的强制性标准、推荐性标准、团体标准或者企业标准的编号和名称”,“应当按照标准组织生产经营活动,其生产的产品、提供的服务应当符合企业公开标准的技术要求”^[28]。评判参考文献编校质量优劣的依据,理应是新标准。

2)认真研读GB/T 7714—2015,准确掌握3类条款,明察并排除各种干扰,严格实施要求性条款,积极执行推荐性条款,按新标准规范修订完善《征稿简则》等企业标准中的相关内容,并落实到编校实践中。

3)对作者加强新标准的宣传,对一些常见不规范著录问题或执行难点,可结合刊物实际发表引导性文章。如《编辑学报》发表的《关于〈编辑学报〉参考文献著录的几个细节变更的说明》^[29]、《正确理解、规范著录参考文献的“页码”》^[30]等短文,收到了良好的效果。

我们有充分的理由相信,在编辑、作者的共同努力下,GB/T 7714—2015这个基础性、通用性的国家标准一定会得到正确、全面的实施。

衷心感谢新标准主要起草人之一陈浩元先生对本文的审阅、指正!

4 参考文献

- [1] 段明莲,陈浩元.文后参考文献著录指南[M].北京:中国标准出版社,2006:1-3
- [2] 陈浩元.GB/T 7714—2015的新点和著录要点:[Z/OL].北京:中国科技期刊编辑学会第23届全国科技期刊编辑业务培训班,2017-10-27[2018-01-05].http://www.cessp.org.cn/
- [3] 信息与文献 参考文献著录规则:GB/T 7714—2015[S].北京:中国标准出版社,2015
- [4] 曹敏.GB/T 7714—2015《信息与文献参考文献著录规

- 则》标准解析[J]. 科技与出版, 2015(9): 41
- [5] 陈浩元. GB/T 7714—2015 新标准对旧标准的主要修改及实施要点提示[J]. 编辑学报, 2015, 27(4): 339
- [6] 黄城烟, 王春燕. 参考文献新国标若干重要概念的理解和著录方法[J]. 编辑学报, 2016, 28(3): 239
- [7] 何国军. VR/AR 技术在数字教育出版平台中的应用及发展策略[J]. 中国出版, 2017(21): 42
- [8] 刘锋, 张京鱼. 农业科技期刊英文论文引言结构与内容特征及写编建议[J]. 中国科技期刊研究, 2017, 28(12): 1139
- [9] 陈建. 媒体融合环境下科技期刊知识服务创新的探索[J]. 中国科技期刊研究, 2017, 28(12): 1103
- [10] 冯广清, 黄亚博. 期刊选题策划与栏目创新的实践与思考:以《江苏中医药》为例[J]. 编辑学报, 2017, 29(6): 596
- [11] 孟笛. 媒介融合背景下的数据新闻编辑能力重构[J]. 编辑之友, 2017(12): 78
- [12] 文后参考文献著录规则:GB/T 7714—2005[S]. 北京: 中国标准出版社, 2005
- [13] 王欢. 20 世纪初日本社会科学类著在中国的出版传播及影响[J]. 出版发行研究, 2017(12): 103
- [14] 李广欣. 科技期刊微信公众号推文内容运营状况调查与分析[J]. 中国科技期刊研究, 2017, 28(12): 1146
- [15] 胡琼华, 张敏. 出版社微信营销传播的四大策略研究[J]. 编辑之友, 2017(12): 43
- [16] 丁佐奇. 基于 Web of Science 的论文使用次数和被引频次的相关性分析[J]. 中国科技期刊研究, 2017, 28(12): 1169
- [17] 舒安琴, 廖微微. 不正当学术引用行为识别方法及实例分析[J]. 出版发行研究, 2017(12): 55
- [18] 郭春兰. 我国科技期刊稿源拓展路径探索[J]. 出版发行研究, 2017(12): 61
- [19] 张彦华, 崔小燕. 数字信息产品著作权资本的运作逻辑、效应及其治理: 基于传播政治经济学的批判性视角[J]. 编辑之友, 2017(12): 87
- [20] 万莉. 学术期刊知识交流效率评价及影响因素研究[J]. 中国科技期刊研究, 2017, 28(12): 1164
- [21] 中国人名汉语拼音字母拼写规则:GB/T 28093—2011[S]. 北京: 中国标准出版社, 2011
- [22] 王晴, 包旖旎. 简谈澳大利亚新闻出版业现状及启示[J]. 科技与出版, 2017(12): 37
- [23] 杨迎春. 编辑出版的工匠精神是这样练就的[J]. 出版发行研究, 2017(12): 100
- [24] 姜红贵. 参考文献著录规则发展的历史脉络及新国标研究[J]. 出版发行研究, 2015(11): 31
- [25] 余丁. GB/T 7714—2015 参考文献新标准的重大修改及疑点[J]. 中国科技期刊研究, 2016, 27(3): 249
- [26] 佚名. GB/T 7714 — 2015 参考文献新标准的不足及修订建议[EB/OL]. [2018-01-15]. <http://www.xzbu.com/2/view-7665359.htm>
- [27] 新闻出版总署. 期刊出版管理规定[A]//新闻出版(版权)法规及规范性文件汇编. 北京: 北京市新闻出版局, 2007:133
- [28] 中华人民共和国标准化法:2017 年修订[A/OL]. [2018-01-15]. http://www.shzj.gov.cn/art/2017/11/6/art_27061_3242.html
- [29] 陈浩元. 关于《编辑学报》参考文献著录的几个细节变更的说明[J]. 编辑学报, 2015, 27(1): 封二
- [30] 陈浩元. 正确理解、规范著录参考文献的“页码”[J]. 编辑学报, 2017, 29(3): 303
- (2018-01-16 收稿;2018-01-28 修回)

我国第一部贯通百年的中国高校科技期刊史出版

中国高校科技期刊研究会科技期刊学基金重大项目和教育部科技业务管理费科技政策课题联合资助的《中国高校科技期刊百年史》(姚远、颜师著,上下册,2017)已由清华大学出版社出版。全书96万字,分为绪论篇、史论篇、专论篇3大部分26章。其中史论篇按晚清、民初、五四至抗战前夕、抗战时期与战后、中华人民共和国成立前夕及成立初期、文革时期与文革后、改革开放初期、改革开放迅速推进期;专论篇则按港澳台、区域分布、时代分布、学科分布、管理、大学校长办刊思想、科技期刊社团等重大问题展开。该书首次将我国高校科技期刊的

起源溯至清光绪十五年(1889)的《约翰声》,下限至2016年,时间跨度128年,并追溯论证了清乾隆五十七年(1792)的中国最早期刊《吴医汇讲》,以及世界最早科技学术期刊《哲学汇刊》等,是我国第一部贯通百年的中国高校科技期刊史。该书对高校科技期刊社团发展史的考证、对改革开放40年来的高校科技期刊在参与真理标准讨论、科学春天报道,以及在人才培养、双一流建设方面贡献的论证也极具现实意义,的确为鉴往知来和传承优秀传统文化的一部优秀读物。

(李文彬)