

基于“小木虫”论坛退修帖分析 科技期刊论文退修策略*

白雪娜 张辉玲[†]

广东省农业科学院农业经济与农村发展研究所《广东农业科学》编辑部,510640,广州

摘要 退修是科技期刊论文正式发表前的必经流程。通过浏览“小木虫”论坛中木虫们关于期刊论文退修的发帖交流情况,了解论文退修阶段木虫们所遇到的问题,以此为切入点归纳总结了编辑部在论文退修阶段存在的不足之处。提出了期刊论文退修工作宜从官方网站明确规定和要求、退修信函多些人文关怀、退修尽量避免反复多次、提升编辑实务操作水平等方面改善优化。论文退修工作提前做得细致、到位,利于构建良好的编作关系、提高论文退修的处理效率。

关键词 退修;小木虫;论坛;人文关怀

Return-revision strategy for scientific journals based on informal academic exchanges in the “Little Woodworm” Forum/BAI Xuena, ZHANG Huiling

Abstract Manuscript revising is one of the necessary processes before the official publication of scientific journal articles. By browsing the postings in the “Little Woodworm” forum, we summarized authors’ problems encountered on the return-revision journal articles, and proposed that journal manuscript revision should be clearly defined and required in journal’s official website, return-revision letter should be more humane care, repeated revision should be avoided, and editing practice level should be improved.

Keywords manuscript revising; Little Woodworm; forum; humane care

Authors’ address Editorial Department of Journal of Guangdong Agricultural Sciences, 510640, Guangzhou, China

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2019.03.018

论文退修是期刊出版工作流程的重要环节,需要编辑和作者双方配合完成,其中作者的主观性、能动性起着关键作用。可以说,作者对修改意见的理解程度、认可程度、执行程度,决定了稿件修改的速度、质量。目前期刊从业者多从编辑角度展开了关于论文退修方面的研究,如:咸增强回顾和综述了科技稿件退修方面的研究进展,概括出退修研究论文的分布规律和发展脉络^[1];秦瑜等开展了科技论文退修信撰写规范性方面的研究^[2-4];严秀丽等就如何提升科技期刊稿件退修有效性提出对策建议^[5-8];夏爽从编辑审稿角度提

出提高综述类型稿件退修质量的对策^[9];曹作华等提出了做好稿件退修工作的要点^[10-11];还有一些研究重在强调论文退修工作中编辑的主观能动性和服务意识^[12-15]。目前看,从作者角度提出改善论文退修工作的研究不多。

笔者工作实践发现,网络学术论坛、虚拟社区已成为科研人员交流、获取与分享信息的重要途径之一,其轻松的交流环境、及时有效的实时发回帖情况受到科研人员尤其是青年作者的青睐。作者在稿件处理过程遇到困惑时,相较于直接电话或邮件联系编辑部,往往更倾向于通过网络学术论坛、虚拟社区来获取期刊投稿、退修、录用方面的信息。鉴于此,笔者选取我国较有影响力的学术科研论坛“小木虫”,浏览其“论文投稿”版块关于退修的帖子,了解木虫们在这非正式学术交流平台关于退修话题的关注点及讨论点,以此探究作者在论文退修阶段有哪些想法、面临哪些困难、有哪些需求,帮助编辑明确当前退修工作中存在哪些不足,从而有针对性地优化和完善当前退修工作。

1 “小木虫”论坛简介

“小木虫”论坛始建于2001年,属学术信息交流性质的综合科研服务个人网站,是一个独立、纯学术、非经营性的免费个人论坛,具有旺盛的人气、良好的交流氛围及广阔的交流空间,已成为聚集众多科研工作者的学术资源、经验交流平台。论坛会员主要来自国内各大院校、科研院所的博硕士研究生、企业研发人员,社区内容涵盖化学化工、生物医药、物理、材料、地理、食品、理工、信息、经管等学科,除此之外还有基金申请、专利标准、留学出国、考研考博、论文投稿、学术求助等实用内容,也是众多大学生、硕士生和博士生交流经验和解除困惑的大型交流平台^[16-17]。

2 研究对象选取与方法

结合研究主题笔者选取了“小木虫”论坛的“论文投稿”版块,搜索“退修”的交互样帖,截至2018年10月30日,共搜出主题帖子1962个,按最后回复时间排序,对前200个发帖话题及回帖内容进行浏览、记

* 广东省科学技术期刊编辑学会基金(201818);广东省科技计划项目(2017A030303039);广东省农业科学院院长基金(201836)

[†] 通信作者

录、归类、分析,逐一排查后剔除12个退修经验分享帖,对其他188个反馈问题的帖子进行要点归纳。根据木虫们的发帖和回帖交流情况,了解科研人员对论文退修问题的认知水平,剖析期刊退修工作存在的相应不足之处,并提出相关工作建议,为改善编辑工作提供参考。

3 论文退修主题的发帖情况与问题分析

3.1 退修后续流程不清楚

发帖情况:木虫们明确提出了某一具体期刊名称,关于论文退修后该刊是否还需要外审、多久才有审稿结论、后期会不会还要退修等后续处理流程的帖子94个,占较高比重。有的虫友还对论文退修后能否修改作者署名及单位等跟帖提问;相当一部分虫友表示,论文退修后感到非常不安,发帖求祝福,期待录用。发帖的木虫们迫切希望获取所投期刊的投稿、退修、录用等相关信息,希望有该刊投稿经历的虫友提供经验。

问题分析:每个期刊定位不同,对稿件质量要求各异,审稿流程也存在一定区别。一般来说,学术型、专业性较强的期刊可能审稿流程严密繁杂,反复几次退修才能有审稿结论;偏科普、报道范围广的期刊,可能对稿件要求不高,审稿流程也较简单,投稿十几天甚至几天就会处理完毕。期刊如果未通过官方网站或邮箱将审稿流程、审稿期、退修期等信息对外主动说明,作者投稿后可能会一直处于“被通知”的茫然等待状态。

3.2 退修意见不具体

发帖情况:55个关于退修的帖子反馈出收到的退修意见不明确,如针对“注重文字表述规范性,增强文章说服力”等过于抽象不具体的意见,木虫们很困惑,不知如何修改;针对审稿意见中2个或多个审稿人的不一致甚至前后矛盾的情况,木虫们表示难以处理。该类退修主题帖引发共鸣,许多虫友们跟帖热议,纷纷表达出在此退修阶段的难言之隐,如审稿意见不合理、想坚持己见又怕编辑部拒稿的不安;想顺应专家意见但修改难度较大或修改意见表述笼统,陷入无法着手的困惑。

问题分析:期刊编辑在论文退修环节可能没有对各审次审稿人的审稿意见进行通读、消化、吸收,更未从作者立场考虑修改的难度及可行性,只是简单机械地将各审次意见转发。这种情况下,如果专家的审稿意见彼此不一致甚至相互矛盾,作者很可能不知如何着手修改,后期可能出现退修稿迟迟不返、返修稿质量不过关等不良后果。

3.3 反复退修审稿周期长

发帖情况:针对审稿周期较长(有的达3个月以

上甚至半年)、反复退修多次(有的超过3次)仍没有收到明确答复的退修帖子23个,木虫们发布此类话题的帖子时,已从等待、期待的心态转为抱怨或不满。而尽管心生不满,对一些社会认可度较高、符合自身毕业或职称晋升需要的核心期刊,大多木虫表示愿意继续等待;对一些优势不明显的普刊,有些木虫已表现出因急于发表想改投或一稿多投。

问题分析:一般来说,科技期刊稿件的处理流程较多,多经历编辑部初审、专家外审、主编终审、英文审核等环节,如果编辑将每个审稿环节的审稿意见分多次返给作者,无疑增添了作者和编辑双方的工作量。如再叠加编辑工作效率低下及作者心生反感、态度不端正、修改不认真等因素,势必会大大延长稿件的整体处理周期,还可能引发中途撤稿改投等后果。

3.4 退修操作指示不明确

发帖情况:16个退修主题帖子归纳为采编系统的审稿意见未显示、邮箱没有含退修意见的附件、返修稿在投稿平台不知如何上传、应在哪个版本(原稿、专家批注稿、编辑加工稿)修改等操作问题。发布此类话题帖子的木虫多是某一期刊的首次投稿者,希望有该刊投稿经验的虫友指点迷津。

问题分析:目前,采编系统已广泛应用于各期刊日常办公,有些年龄较大的资深一线编辑可能还不能完全应用采编系统办公;在一个新采编平台试用阶段或正式启用初期,编辑可能因操作业务不熟导致漏将审稿意见显示;传统的电子邮件退修,也可能因编辑粗心大意遗漏附件;如作者是首次投稿,而退修信函上没有明确说明返修稿的上传流程、在哪个版本修改等,都会导致作者收到退修通知后不知所措。

4 完善和优化论文退修工作的策略

4.1 站作者立场,官方网站明确规定和要求 《编辑学报》官方投稿系统的稿约中明确指出,“60 d内未接到录用通知作者可自行处理”“修改稿务于45 d内修回”“校样上不得增加新的作者、通信作者”;《中国科技期刊研究》官方网站设置的“投稿常见问题回答”中,对“审稿流程大致多长时间”“投稿状态一直是初审怎么回事”等问题做了回应,并对投稿流程做了详细解析,使作者一目了然。这些做法,都是编辑部从作者立场出发,主动梳理了作者在投稿、论文退修阶段可能遇到的问题,提前做好了解说和防范。一定程度上来说,期刊明确了各种规定和要求,会使作者的投稿流程更顺畅,退修过程也避免了返修稿迟迟不返、随意增加或更改作者的情况发生。编辑应该学习借鉴这种做法,利用官方网站、微信公众号、QQ群等平台,在“投

稿须知”等明显版块,结合自身期刊办刊要求和用稿需求,发布审稿流程、退修注意事项、投稿多久可以改投等信息,使作者大体了解该刊整体审稿进程及处理时间,是否符合自己的发表时间需求等。

4.2 消作者疑虑,退修信函多些人文关怀 科技期刊稿件的审理流程多,审稿意见多包括了外审专家的意见、主编或编委会的终审意见和编辑自己的意见,是各审次综合性意见的精华凝练。编辑书写退修信函时切忌将专家意见视为金科玉律,强行给作者照搬修改,也不能只做各审次意见的搬运工,机械转发。论文退修时大致了解作者的修改难度,将各审次审稿意见汇总消化后分类列出不失为一个好办法。例如:

1) 须修改意见:关于文章摘要的结构组成,图表的排列,计量单位的表示,参考文献的规范,刊物出版格式的要求或涉及法律、政治方面等标准化、规范化必须修改的意见,应明确要求作者完善修改。

2) 建议性意见:关于文章行文框架、结构层次、图表取舍与设计等,可从编辑角度给出意见或建议,供作者参考斟酌。

3) 专业性意见:关于文章创新性、实用性的评价或涉及试验设计、数据可靠性、结论贴切性等大修大改的专家意见,应清晰按条目列出,给作者提出修改方向。另外,退修信函的语言一定要准确明了,便于作者知道哪些是必须改的,哪些是可以商榷的;对修改难度较大或不易解释的意见,应给予作者更多理解。如能在退修信函最后附上“对不能接受或有质疑的审稿意见,不要回避,如有退修疑问或困惑,请作出文字说明,欢迎主动与责任编辑联系作深入沟通”“本刊提倡百家争鸣,欢迎作者各抒己见,分享自己的独到见解”等字眼,无疑给生硬的退修信函多了一些人文色彩。

4.3 保作者稿源,退修尽量避免反复多次 为提高稿件退修处理效率、缩短稿件审理周期、避免论文退修阶段作者改投而流失稿源,编辑可从以下3方面着手。

1) 从研究领域、治学态度、学科威望、学术背景、审稿时间等多方面衡量审稿人是否适合审核该篇文章,力求审稿时间的高效、研究方向的契合、审稿意见的精准,避免多次送审和反复退修。

2) 对于修改后可发表的退修稿件,应将各审次审稿意见通读、汇总、消化吸收,再融入编辑自己意见,并条理清晰、内容详尽地尽可能一次性转告作者,以便作者通盘考虑,全面修改,缩短退修时滞。

3) 对待文章需补充试验指标、更新研究方法等文章改动较大的问题,或因作者态度不严谨、对退修意见重视不够、敷衍了事等不得不多次退修的情形,应主动与作者电话交流沟通,以找准与作者的心理契合点,消

除作者退修阶段的浮躁心理,使作者正确领会修改要点,保证修改稿件的时效性和客观性。

4.4 解作者困惑,提升编辑实务操作水平 期刊的数字化发展不仅实现了期刊出版内容的电子化,还实现了投稿、审稿、编辑、出版、发行等全程的网络化。数字化时代给期刊出版工作带来新的发展机会,同时也对期刊编辑提出了新挑战和新要求。笔者所在期刊在刚启用采编系统办公初期,也曾有因编辑业务不熟练或马虎大意等漏写拟录用刊期、缴费金额或作者看不到退修意见等个别状况发生,引发作者电话咨询,后经采取重点强化编辑责任心、提升编辑实务操作水平等措施逐渐杜绝。可见,合格的期刊编辑应将细心、耐心、责任心贯穿期刊出版全程,除具备基本的稿件审理、文字编校等业务素质外,还应主动学习新媒体技术,重视通过期刊官网、社交平台与作者沟通交流,熟练在采编系统平台进行收稿、送审、退修、编辑加工、组稿等各种操作,并不断优化,提升工作效率,做新时代要求下的数字化复合型编辑^[18]。

5 结束语

论文退修是期刊审稿流程中的重要一步,也是稿件去粗取精、去伪存真的过程,对于稿件学术水平的提高、期刊整体竞争力的提升具有重要作用。本研究结合当前科研人员较为倾向通过学术论坛、虚拟社区等非正式学术交流平台进行学术沟通交流的背景,分析了“小木虫”论坛木虫们在论文退修阶段存在的困惑和所遇问题,明确倡导期刊编辑重视论文退修阶段的工作。提出期刊编辑应在论文退修时学会换位思考,从作者立场出发,想作者之所想、急作者之所急、解作者之所惑,将论文退修中作者可能碰到的状况或遇到的难处想在前面,可以有针对性地优化退修流程和各项操作。编辑将论文退修工作提前做得细致、到位,主动帮助作者顺利、高效地完成退修,既可以及时解除作者退修中的各种难题和困惑,也使编辑自身在后期的稿件加工阶段节时省力,从而推动期刊整个编辑出版工作的顺畅、高效开展。

6 参考文献

- [1] 咸增强. 科技稿件退修研究的回顾与评析[J]. 编辑学报, 2011, 23(6): 482
- [2] 秦瑜. 科技论文的两类退修信[J]. 编辑学报, 2005, 17(2): 137
- [3] 马艳霞, 阮爱萍, 王沁萍, 等. 科技论文退修通知书的规范撰写[J]. 编辑学报, 2013, 25(3): 269

合改进办法。

首先,加强沟通,做好服务,增强其责任感和支持度。由于“工作站”地域分布较广,开展现场座谈会不易,编辑部与各“工作站”建立了工作微信群,对日常工作任务进行提醒,对完成某项工作及时确认与肯定,在工作过程中发现苗头性问题及时提请大家注意。听取、记录、整理各“工作站”在工作过程中遇到的困难和问题,报告主编,会同各“工作站”站长或负责人探讨解决办法,让其充分体验到参与感,增进编辑部与“工作站”感情,从而获得强力、稳定、持续的支持。

其次,明确责任,促进考核。强化“工作站”的主体责任尤其是政治责任和法律责任,禁止以“工作站”名义从事非法活动。通过“工作站”微信群对考核指标进行解读,让各“工作站”成员充分理解认可。编辑部每年将组织专家根据考核细则公平、公正地评选出年度优秀“工作站”、优秀审稿人等^[14],将考核和评选结果公布在微信群内。这不仅是对优秀的表彰,也是对工作的鞭策。

最后,更加注重人文关怀^[15],增加归宿感。编辑部收集了所有“工作站”编委和青年编委的生日信息,每个人生日时总会收到作者、编委、青年编委、“工作站”和编辑部的共同祝福。

5 参考文献

- [1] 汪全伟,周海慧,黄东杰,等. 关于科技期刊专家审稿超期的思考[J]. 编辑学报, 2018, 30(2): 185
- [2] 占莉娟. 科技期刊审稿人的审稿动因分析[J]. 中国科

技期刊研究, 2015, 26(4): 363

- [3] 彭芳,金建华,董燕萍. 同行评议造假原因分析及防范措施[J]. 编辑学报, 2018, 30(3): 240
- [4] 程林,莫愚,谢秋红,等. 医学期刊如何借助编委会组织重点号专题[J]. 编辑学报, 2018, 30(3): 313
- [5] 韩丽,王敏,武文. 编委送审制在国内学术期刊中的应用[J]. 编辑学报, 2012, 24(4): 361
- [6] 贾志云,杨柳春. 科技期刊编辑是科研人员的一部分[J]. 编辑学报, 2009, 21(4): 354
- [7] 胡良平. 面向问题的统计学[M]. 北京:人民卫生出版社, 2012
- [8] 卢嘉锡. 题词[J]. 中国科技期刊研究, 1995, 6(2): 1
- [9] 张春丽. 科技期刊纽约稿模式与质量管控探讨:以《中国地理科学》(英文版)为例[J]. 中国科技期刊研究, 2016, 28(2): 117
- [10] 王亚秋,陈峰,王家暖,等. 强化编委职能实现科技期刊可持续发展[J]. 编辑学报, 2011, 23(3): 244
- [11] 尚伟芬,杜丽. 竞争时代定位致胜[J]. 编辑学报, 2009, 21(6): 562
- [12] 姜敏,董悦颖. 建立“编委初筛”环节强化稿件初审工作[J]. 编辑学报, 2014, 26(1): 49
- [13] 程群,王昌度,胡兵. 国家创新体系中科技期刊的使命[J]. 中国科技期刊研究, 2006, 17(1): 903
- [14] 程利冬,吕雪梅,魏希柱,等. 建立编辑部与审稿专家间的良性关系:评优秀审稿专家有感[J]. 编辑学报, 2013, 25(6): 55
- [15] 何永艳,梁倩,蒋巧媛. 学术期刊应注重对编委的人文关怀[J]. 编辑学报, 2016, 28(3): 264

(2019-02-16 收稿;2019-03-21 修回)

[上接第303页]

- [4] 程春开,李昕,孙立杰,等. 写好稿件退修意见的“一二三四五”[J]. 编辑学报, 2002, 14(6): 425
- [5] 严秀丽. 浅析提升科技期刊稿件退修有效性的对策[J]. 新闻研究导刊, 2018(6): 208
- [6] 张娅彭. 如何提升科技期刊稿件退修的有效性[J]. 编辑学报, 2016, 28(2): 137
- [7] 吕欢欢,崔护社,杨滨. 做好科技期刊稿件退修工作的有效策略[J]. 编辑学报, 2016, 28(1): 67
- [8] 于荣利,曹晖,朱丽娜,等. 专业学术期刊编辑对不同作者群的退修策略:《食用菌学报》的编辑实践[J]. 编辑学报, 2013, 25(1): 54
- [9] 夏爽. 编辑如何通过审稿与退修提高综述文章的质量[J]. 编辑学报, 2016, 28(5): 450
- [10] 曹作华,田力. 做好文稿的退修工作[J]. 编辑学报, 2001, 13(6): 351
- [11] 董兵,李小萍,尤伟杰. 稿件退修要做到“三心”“二意”[J]. 出版发行研究, 2004(3): 26

- [12] 高宏,李季. 编辑在稿件退修中的作用[J]. 中国科技期刊研究, 2002, 13(5): 50
- [13] 梁秋野,郭青. 注意把握作者心理,做好稿件退修等编作沟通工作[J]. 科技与出版, 2009(12): 43
- [14] 张士莹,张军,冯民. 稿件退修中编辑行为失范现象透视[J]. 科技与出版, 2006(3): 42
- [15] 刘畅,姚仁斌. 科技期刊稿件退修未回的编辑对策[J]. 中国科技期刊研究, 2012, 23(3): 510
- [16] 郑璐. 论坛虚拟学习社区的知识交流模式:以“小木虫论坛”为例[J]. 重庆图情研究, 2014(3): 37
- [17] 屈宝强. 网络学术论坛中的科研合作行为及其反思:以“小木虫”学术论坛为例[J]. 科技管理研究, 2010, 30(10): 215
- [18] 高莉丽. 论数字化时代期刊编辑功能的转换[J]. 广西社会科学, 2011(6): 155

(2018-11-19 收稿;2019-02-19 修回)