

途径和有效措施。只有多方位结识和维护核心作者,以作者为本,才有可能吸引到高质量稿源。近年来,《煤炭科学技术》的学术评价指标稳步提升,期刊核心总被引频次由2012年的1333次提高到2017年的3792次,增幅185%,核心影响因子从2012年的0.442提升至2017年的1.369,增幅210%。期刊与行业3种Ei期刊学术评价指标相比也毫不逊色,期刊学术水平及影响力的提高与编辑部近年来注重培育核心作者群密切相关。

#### 4 参考文献

- [1] 杜秀杰,葛赵青,刘杨,等.基于著者索引的高校学报核心作者群分析[J].编辑学报,2006,18(5):366
- [2] 丁岩.基于作者群分析的科技期刊核心竞争力提升方法探索[J].中国科技期刊研究,2017,28(3):277
- [3] 王晓珍.科技期刊优秀作者队伍建设[J].编辑学报,2018,30(5):538
- [4] 李杨萌.行业性期刊应建好核心作者及通讯员队伍[J].江汉大学学报(自然科学版),2013,41(4):248
- [5] 郑洁,吕赛英,游滨,等.建设高水平作者队伍须重视潜在核心作者[J].中国科技期刊研究,2013,24(5):1005
- [6] 谢二娟.期刊吸收优秀稿件的策略[J].长汉大学学报(社会科学版),2010,33(4):101
- [7] 赵中波.科技期刊应重视发现与培养核心作者:以《有色金属科学与工程》为例[J].编辑学报,2018,30(1):74
- [8] 吴红艳,刘义兰,王菊香,等.论科技期刊编辑培养优秀作者群的策略与措施[J].编辑学报,2016,28(6):522
- [9] 陈翔.科技期刊构建核心竞争力中作者队伍的组建原则与措施[J].中国科技期刊研究,2011,22(4):498
- [10] 黄英娟.英文版科技期刊编辑培养优秀作者群的策略[J].编辑学报,2018,30(6):658
- [11] 孙翠.科技期刊优秀作者群的培养[J].科技传播,2018,24(5):26
- [12] 丁筠.论学术期刊优秀群的养成[J].编辑学报,2018,30(1):19
- [13] 于荣利,陈国荣.利用期刊资源加强学术期刊作者群建设策略[J].编辑学报,2017,29(增刊1):32

(2018-12-12 收稿;2019-02-10 修回)

### 公式不应使用量名称表示

在科技期刊尤其是医学、农林以及技术类期刊,甚至在一些行业标准中,公式较普遍地使用量名称表示。这是违反相关国家标准和国际标准的。

GB/T 1.1—2009《标准化工作导则 第1部分:标准的结构和编写》指出:“公式不应使用量的名称或描述量的术语表示。量的名称或多字母缩略术语,不论正体或斜体,亦不论是否含有下标,均不应用来代替量的符号。”例如:“写作 $\rho = m/V$ ,而不写作密度 = 质量/体积。”

ISO 80000-1:2009《量和单位 第1部分:总则》有相同的规定:“公式和方程式中的量都应使用符号,而绝不是用量名称或缩略词来书写。”例如:“应写作速度等于距离除时间,或 $v = l/t$ ,而不得写为速度 = 距离/时间,或 $v = l$ 除 $t$ 。”

在GB 3100~3102—1993《量和单位》中,无论是量方程还是数值方程,全部使用量符号表示。

这些标准都清晰地明示我们:公式用量名书写是错误的,应该使用量符号表示。然而,很多编辑同人、

众多科技工作者不了解这一规则,或者了解但就是不执行。其中有些人还振振有词地拿出国外的一些书刊的“惯例”作为不执行规则的遁词。

令人不解的是竟然还有“专家”在建议采用量名称表示公式。例如,有一本专讲纠正编校差错的书中,建议采用下列公式:克隆形成率 = (克隆数/实际接种细胞数) × 100%。这是一个典型的用量名称表示的错误公式。

按标准规定,该公式的正确表示应先对每个量定义一个符号,然后采用量符号书写公式,即表述为: $R = (n/N) \times 100\%$ ,式中 $R$ 为克隆形成率, $n$ 为克隆数, $N$ 为实际接种细胞数。

需要说明的是,量符号的定义有一定的灵活性,如果相关标准中已定义了量的符号,则应使用标准化符号;否则可以按习惯或具体情况,恰当定义量符号,如克隆形成率,可用 $R$ ,也可用 $r$ ,还可用 $\gamma$ 等。但要注意,同一篇论文中,一个符号不得同时用于2个量。

(陈浩元)