

高校科技期刊人才培养功能弱化致因的深度探析

陈小强

西北农林科技大学《家畜生态学报》编辑部,712100,陕西杨凌

摘要 高校科技期刊是我国3大科技期刊源之一,具有科技人才培养的优势条件和社会功能,并获得了重要的创新成果。但近年来,许多高校科技期刊没有顺应新媒体发展的需要,突出表现为原本“姓高”的育人功能在弱化。深度探析其致因认为:社会“SCI热”渗透导致高水平论文流失,科技浮躁导致论文质量下降;编辑在学校的地位边缘化导致培养人才的“导演”源动力不足;学术不端行为导致学术失信,“小而散”的封闭运行模式导致与社会媒体的黏合度较低。以问题为导向,追根溯源,才能找准高校科技期刊人才培养改革创新突破口,才能精准定位人才培养的现实目标,才能补缺人才培养功能弱化的短板,才能实现人才培养功能的创新,践行高校科技期刊可持续发展的新路径。

关键词 高校科技期刊;人才培养;功能弱化;原因透析

Deeper reason analysis on the weakening of talent cultivation function of university journals//CHEN Xiaoqiang

Abstract University journals are one of the sources for three major scientific journals in China, with the advantages and social functions of talent cultivation, which has achieved prominent innovative fruits. However, in recent years, many university journals did not comply to the demand of new media development, featured by weak functions of educating people. The deeper exploration uncovered that the reasons are 1) much priority to SCI articles in research evaluation, which leads to the loss of high-level manuscripts for university journals; 2) editors marginalized in schools, which resulted in insufficient motivation for talents cultivation; 3) academic misconduct leads to academic dishonesty; 4) small and scattered closed model of operation leads to lower adhesion to social media. We think that finding the root reasons for the problem is the means to capture the breakthrough point of talents innovation in colleges and universities, to precisely locate the realistic goals of talent training, to fill the gap in personnel training, and to innovate the function of talent cultivation, and thus to initiate a new path to the sustainable development of university journals.

Keywords university journals; talent cultivation; function weakening; reason analysis

Author's address Editorial Board of Acta Ecologica Animalis Domastici, Northwest A & F University, 712100, Yangling, Shaanxi, China

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2019.03.031

高校科技期刊是我国3大科技期刊源之一,是高校教育体系不可分割的一部分,既肩负着引导舆论、交

流信息、培育新人、传承文化的重要使命,又在社会科技进步、人才培养、学术交流等方面起着重要的支撑作用。教育部等发文强调“要充分认识高校出版工作在立德树人根本任务中的特殊重要性”^[1]。说明高校科技期刊与其他类型科技期刊比较,在人才培养功能上具有鲜明的特质。客观地讲,我国高校科技期刊历经百余年的历史,在为社会培养人才方面已经做出了重大贡献。凭借其依托大学的优势和条件,今后也必将为国家和社会人才培养发挥不可替代的重要功能。但是,随着现代全媒体信息化改革的日新月异,许多高校的科技期刊由于复杂的外部 and 自身因素,仍然守着“老规矩”“旧模式”运行,没有深度融入新媒体变革和国内外业界激烈竞争的大氛围之中,必然就很难密切嵌入依托高校新时代人才培养的教育链,凸显其人才培养功能在逐渐弱化。

本文深度剖析目前高校科技期刊人才培养功能弱化的主要致因,以期寻求今后改革创新的突破口,找出精准应对的举措。这不仅对实现高校出版工作立德树人任务本身具有重要意义,而且还关乎国家新时代科技创新和人才培养机制的供给侧改革,更对我国科技期刊的可持续发展提供重要的支撑借鉴。

1 创新不足:高水平论文短缺,弱化了期刊人才培养的核心需求

1.1 高校“SCI”考核机制催生高质量论文外流 高校科技期刊人才培养创新的本质主要体现在高质量的论文创新,但高校的高质量论文流向哪里?据调查,目前国内高校普遍在科教人员年度考核、职称评定、奖励制度、研究生培养等全方位、系统性地设计了一套几乎“唯SCI”的限制性考核指标,导向性催生了几乎所有高质量论文流向国外SCI期刊。即便是学校日常科技进展的宣传,也是以“SCI”影响因子的大小来报道,几乎看不到中文期刊报道的创新型科技成果。

由此,许多高校已经培育了一大批一般不在中文科技期刊上发表论文的师生群体,特别是一些已经享受了“SCI”奖励恩惠的青年学者。高校科技期刊在这种氛围下,怎么能找到高质量论文的下锅“米”,更很难谈起培育高质量论文“生产者”群体。

据统计,2000年我国SCI收录论文仅有3.04万

篇,居世界第8位;而到2016年SCI收录论文达到32.42万篇,增长了10倍,快速升至世界第2位^[2];2006—2016年10年间我国处于世界前1%的高被引论文为1.69万篇,占世界份额12.8%,但近2年进入本学科前10%的国际热点论文占世界总数的18.0%^[3]。2017年自然指数(Nature Index)统计了全球68种顶级期刊,显示中国已成为仅次于美国的第2大科研强国^[4]。

这些炫耀的成就,固然表明我国科技实力确实取得了较快发展,但与我国实际的科技发展速度和实力相比,并非完全一致,可以说是国内“SCI热”的催化效应起了重要的拉动作用。中国科学技术信息研究所公布的2015年国际论文被引用篇数最多的国内高校为浙江大学(4万5307篇),但调研表明,浙江大学学术生产力的提升,并不是由于引进了更多高水平的学者,而是因为学校激励制度产生的效果^[5];我国西部一所大学的一个学院,近5年来SCI文章的发表数量年均增长超过20%,而在学校内学院定位评比中,反倒由原来的“研究型学院”转变为科研创新不足的学院,因为相当一部分论文是迎合学校考核奖励的“作者实惠型”论文,即便是引用为“0”其个人受益也不会少,谈创新性则另论。

这种“SCI热”在有些高校考核制度中变了味:写英文比中文论文更能获得绩效或晋升奖励。例如,某校在职称评审中,一位申报者拿出了在国内期刊的英文版上发表的6篇论文,按学校规定“一篇等同于SCI论文3分,那么6篇就是18分”,如果是中文文章,则没有此分值的优厚待遇^[6],可笑至极。

1.2 “唯SCI”评价高质量论文机制的潜在危害

笔者认为,“唯SCI”的优质科技论文评价导向,其本质不仅是弱化国内科技期刊发展之源,而且深层次分析:首先是从文化根基上削弱了我国可持续发展和人才培养的战略资源,最终仍然会影响国家综合实力的发展;其次是浪费国家大量的财力。有人戏称,引用极低的SCI论文就是“用国民纳税的钱买了形同废纸的洋文字”。

刘彩娥^[7]利用中国国家自然科学基金委发布的年度报告数据,以2006—2016年面上项目数据为样本进行估算。10年间该类项目每篇论文的经费成本平均为9.23万元,以此推算2016年度我国SCI收录论文32万1266篇,科研经费总成本约为295.56亿元。有专家估计,仅中国学者在国外刊物发表文章的版面费每年达到数十亿元人民币^[8-9]。不仅如此,我们花了大价钱发表的SCI论文要使用还得花不菲的费用,而且这些使用费近年来上涨幅度很大。国人常语:一个萝卜两头切已经

是不平等获益,外国人用SCI大“萝卜”棒,不仅“两头”获益,中间还切了若干刀,“刀刀见利”。

我们不妨再延伸透析,由于国内唯SCI机制,本来有些人是瞄准国内需求的“硬科技”搞研究,最后也随着SCI大流“悄悄地”演变为用“外文型”的“软成果”来给国人交账,尽管这些“软成果”几乎没有多大的应用价值,但基于目前国内普遍的SCI机制,也可能获得科技评价优良的美誉。这在近年来新兴的应用生物科学(特别是农牧生物科学)研究领域表现尤为突出。无形中阻滞了国内科技期刊,特别是高校科技期刊人才培养的创新。

2 封闭运行:“小而散”的运行模式,弱化了期刊人才培养的平台条件

2.1 封闭运行何以对接开放的人才培养模式

高校人才培养是在不断适应新时代社会进步的科技创新过程中实现的。作为展示学校科技创新成果的高校科技期刊,固然在改革创新方面取得了较大成效,但许多期刊仍然乐于在“大锅饭”机制下,四平八稳地固守几十年形成的小而散封闭运行模式,疏远了作者、读者作为人才培养主体的黏合度,从本质上弱化了人才培养平台的基本功能。“封闭运行”意味着期刊平台互动环节缺失和知识供需融合脱节,导致其很难成为吸引、培养人才的重要阵地。

一方面表现为社会期望高校科技期刊作为人才培养平台的关注度在逐渐弱化。目前高校科技期刊普遍采取的计划经济运转模式和封闭固化的思维与快速发展的新媒体时代格格不入;再加之期刊人际群体范围多以高校少数群体的作者为重心,忽视了知识需求的社会读者大群体,最终失去了与新时代融合的人才培养社会氛围。

另一方面,高校科技期刊作为学校人才培养、创新成果展示窗口的相关度不高。高校科技期刊定位于为高校师生服务,但评价参数主要由期刊忽视了的“大读者群”引用影响因子来决定,这客观造成了供需服务对象之间的内在矛盾:没有读者的关注影响因子上不去,影响因子上不去又受制于学校考核机制吸引不来高质量论文,如此非良性循环使高校科技期刊愈加缺乏发展的内在动力。再加之期刊编辑人员有限、经费不足、学术交流较少、出版周期过长等诸多原因,人才培养功能也会随之弱化。

2.2 编辑地位边缘化难以激发人才培养的源动力

高校科技期刊人才培养平台的导演是编辑,编辑在高校“生存”的状况是能否发挥好“导演”效用的重要决定因素。分析目前我国大多数高校对科技期刊的管理

体制,编辑人员多为学校的辅助岗位,科技期刊的“导演”成了“辅助导演”。这种被边缘化的编辑地位导致编辑学术地位也趋于边缘化。其一,有能力的人不想干,想干的人不是因为有能力,而是为了很现实的“找岗位”。其二,辅助岗位一般都会认为是辅助性工作,辅助性工作必然会受冷落和投入不足,没有投入,期刊的良性运转就很吃力,很难期望扩展其“丰度”实现人才培养的增值功能。其三,辅助工作岗位很难在学校诸项奖励、晋升、荣誉等方面受益,致使学校科技期刊的编辑部成为关注和“福利”遗忘的“死角”。许多编辑体味到不平等的待遇,自然也会成为其心灵和行动上的“伤感力”,转嫁到实际工作中成为源动力的负能量。身心疲惫完成工作已属不易,何谈其高质量的人才培养。由此可见,作为培养人才的平台的高校科技期刊,如果由动力源不足的老师来“导演”,高水平的人才培养功能则很难全方位践行。

3 学术失信:学术不端异象,弱化了期刊人才培养的社会信誉

3.1 外部学术生态污染,渗透了期刊人才培养平台

3.1.1 社会浮躁风气污染学术生态 社会不良的浮躁风气弱化了许多本来潜心搞科研人的动力,强化了投机取巧的引力。面对考核、晋升、荣誉等与发表论文“硬指标”挂钩的种种诱惑,本来上不了“架”的“鸭子”非要千方百计地“赶”上“架”,催生出大量通过学术不端途径铤而走险的作者群,“浮躁”为这类作者群形成的利益链条构建了“空手”也能套住有用的“狼”的捷径。高校科技期刊也往往会受此污染,发表了不该发表的论文,展示了不该展示的“有水分”甚至虚假的成果,这对踏实搞科研的学者造成了严重不公的“异化”科技生态。诚然,也对我国科技期刊人才培养社会功能的实现产生重大阻力。

3.1.2 高校失范育人机制助长学术不端 目前值得关注的是,防止利用高校普遍推崇的学术管理指标化、学术评价数量化机制,滋生和助长功利浮躁的学术风气。笔者调研发现:有些老师为了量化完成考核任务,“填空式”地发表对应水平的论文,使正常的科研工作变异成“短平快”式的“势利行为”。一方面诱使部分学生带着发表论文的功利目标对待科研,而不是怀着科技创新的梦想来发表论文;另一方面使部分学生往往处在缺乏诚信的培育机制中完成学业:一个博士生导师带几名博士生,几名博士生带十几名硕士生。有些导师主要任务是“主外”,负责项目申报等;博士生成为实际“导师”带领硕士生做科研。“主外”的导师一年见不了几面,更谈不上对学生的诚信教育。再

加之有些高校学派、师门对学术资源占有严重不公所产生的马太效应^[10],更容易产生学术不端。诚如郭世佑^[11]教授所言:“凡是在我国学术界的失范现象,在我国研究生教育中都不难找到可以对应的依据。”

3.2 内部防范功力不足,弱化了期刊人才培养的效果

3.2.1 期刊缺乏实操性强的国家惩戒制度约束 目前国家相关部门已出台了多部对学术不端的惩戒性文件^[12-14],但实施尺度很难把握。

第一,制度设计理性有余、实操性不足;警惕告诫有余、惩戒性不足。导致学术不端行为者仅仅是毛皮之损,弱化了科研生态制度的公信力。

第二,缺乏新媒体时代多变的学术不端应对法规制度的实操设计。首先是对应的法律法规较少,即便有其内容也较笼统。其次是相关政策规定较抽象、简略,缺乏具体、明确的惩戒梯度。

第三,针对学术不端行为的监管,政出多门,多重博弈,顶层机构缺位、日常监管错位^[15]。

第四,学术不端最现实的一个问题是,如何实操性处理撤稿论文,在国家文件中均没有涉及。即便是《期刊出版管理规定》也未提及,而许多国家则有明晰的制度设计。

3.2.2 期刊自身防范功力不足

其一,担当意识缺乏。我们常看到国外期刊撤稿,少见国内期刊的类似报道,但又不敢理直气壮地说一声:没有学术不端。好似一潭“家丑不能外扬”的“死水”,敢于主动撤稿的担当意识缺乏,即便是发布了撤销论文声明,其内容也比较混乱^[16]。

其二,惩戒实操性缺乏。从事期刊编辑的人员少,一篇论文从数据获取到最终发表,每一个环节都可能会存在学术不端行为,让编辑在繁忙的工作任务之外挤出时间详细判断论文是否存在不端行为,基本上是“空谈”。

其三,编辑职能失范。例如,多年来期刊实行“文责自负”的惯例,其本质是期刊和编辑对作者论文的一种责任推诿^[17]。从办刊宗旨和编辑的责任看,作者论文观点的真实性应由作者和编辑共同负责^[18]。

其四,信息时代应对能力不足。例如期刊目前广泛采用的学术不端“重复率”检测,实际上仅仅是解决了文字上的“重复率”问题,而对剽窃他人成果内容的检测则成为“隐形”^[19]。更何况检测系统的“双刃剑”时有发现:诚信的人将检测作为净化出版环境的工具;失信的人作为规避学术不端检测的利器。学术期刊编辑要学会在文章下载高速、复制方便、编辑快捷、造假容易的信息时代精准甄别学术不端行为^[20],是强化高校学术期刊人才培养功能的重要战略。

4 结束语

高校科技期刊是展示高校科技成果和人才培养的重要窗口。高校科技期刊“姓高”，办刊宗旨定位要高，论文水平要高，社会从中获得的知识营养品位才能高，培养出来的人才水平也才会高。客观地讲，近年来高校科技期刊由于社会“SCI热”渗透导致的高水平论文流失，科技浮躁导致的论文质量下降，偶现的学术不端行为导致的学术失信，再加之自身长期形成的“小、散、弱”特征和封闭运行模式，很难与新媒体深度融合，等等，已成为其人才培养的重要瓶颈障碍，导致了人才培养功能的弱化。追根溯源，深度剖析，才能找准高校科技期刊人才培养改革创新突破口，进而定位适应新时代人才培养的精准目标，补缺人才培养功能的短板，强化人才培养功能的创新，践行科技期刊可持续发展的新路径。

5 参考文献

- [1] 赵大良, 孙岩, 张丛. 亮点与困惑:对《关于进一步加强和改进高校出版工作的意见》的解读[J]. 编辑学报, 2015, 27(2): 103
- [2] 中国科学技术信息研究所. 2017年中国科技论文统计结果:2[R/OL]. [2018-09-07]. <http://blog.sciencenet.cn/blog-1557-1083215.html>
- [3] 中国科学技术信息研究所. 2016年中国科技论文统计结果:4[R/OL]. [2018-09-07]. <http://blog.sciencenet.cn/blog-1557-1008382.html>
- [4] Nature index. Nature Index 2017 Tables[DB/OL]. [2017-07-10]. https://www.natureindex.com/country-outputs/generate/All/gIO-bal/All/weighted_score
- [5] 李志文, 钟瑞军. 奖金激励与学术成果:来自浙江大学SCI论文奖励效果的证据[J]. 管理工程学报, 2013, 27(2): 220
- [6] 叶红波. 打破综合性内向型办刊模式走专业化特色化发展之路:《北京工商大学学报(自然科学版)》的探索与实践[J]. 中国科技期刊研究, 2014, 25(6): 849
- [7] 刘彩娥. 把论文写在祖国大地上:国内科研论文外流现象分析[J]. 北京工业大学学报(社会科学版), 2018, 18(2): 64
- [8] 李警锐, 韩莎莎. 记者调查:中国学术界向国外电子期刊缴纳数十亿“论文版面费”? [EB/OL]. [2018-01-06]. <http://world.people.com.cn/n1/2016/0519/c1002-28364604.html>
- [9] 江晓原. 我们不能再跪拜影响因子了!:神化《自然》等杂志导致国内优秀学术资源严重流失[N/OL]. 文汇报, 2017-02-28(12)
- [10] 万苏春. 学术不端行为及其治理研究:以2010—2016年国内学界文献研究为综述对象[J]. 宜春学院学报, 2017, 39(4): 111
- [11] 郭世佑. 学术规范与博士生教育[J]. 社会科学论坛, 2005(3): 15
- [12] 国务院办公厅. 关于优化学术环境的指导意见:国办发[2015]94号[A/OL]. [2018-09-07]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2016-01/13/content_10591.htm
- [13] 教育部. 关于严肃处理高等学校学术不端行为的通知:教社科[2009]3号[A/OL]. [2018-09-07]. http://www.gov.cn/gzdt/2009-03/21/content_1264527.htm
- [14] 教育部. 高等学校预防与处理学术不端行为办法:教育部令第40号[A/OL]. [2018-09-07]. http://www.moe.edu.cn/srcsite/A02/s5911/moe_621/201607/t20160718_272156.html
- [15] 贾宝余, 刘红. 科研道德失范行为的经济解读[J]. 科学学研究, 2013, 31(6): 813
- [16] 金琦, 王书亚, 石朝云. 学术期刊撤稿声明的规范化写作与发布[J]. 中国科技期刊研究, 2016, 27(4): 359
- [17] 郭春兰. 基于防范学术不端视野下科技期刊的“编辑把关”与“文责自负”[J]. 科技与出版, 2017(11): 43
- [18] 石朝云, 游苏宁. 医学期刊文责自负问题的探讨[J]. 编辑学报, 2006, 18(6): 451
- [19] 吴昔昔, 贾建敏, 吴健敏, 等. 低重复率稿件中的学术不端行为检测与防范[J]. 编辑学报, 2016, 28(3): 266
- [20] 胡婧坤, 刘培一. 2000—2009年国内学术不端行为研究综述[J]. 图书情报工作, 2010, 54(20): 144

(2018-12-19 收稿;2019-03-18 修回)