

基于通用修改意见提升青年作者的科技写作水平

翟万银

中国科学院上海硅酸盐研究所《无机材料学报》《计算材料学》(英文版)编辑部,200050,上海

摘要 通过论文修改培养青年作者以提升其科技论文的写作水平是各刊的重要工作,但编辑需为此花费大量时间。为改变这种状况,本文报道了一种培养青年作者的方法,即拟定具有针对性、建设性、辅助性的稿件修改意见,联合通信作者共同指导青年作者对稿件的修改。编辑只需对照稿件删减预先准备的通用修改意见,得到针对性修改指导意见,便可使青年作者从编辑的细致指导和通信作者的重点指导中获益。编辑轻松、高效地完成了稿件修改,青年作者也获得了论文写作的经验。

关键词 青年作者;通信作者;通用修改意见;针对性修改意见;写作水平

Guiding for junior authors to improve their scientific writing skill based on general editorial revision guidance//
ZHAI Wanyin

Abstract Guiding junior authors to improve their writing skills for scientific papers is very important, but it costs editor's much time. This article introduces a method for editor along with correspondent authors to guide junior authors (usually the first author) by formulating individualized, constructive and auxiliary editorial revision guidance. In this way, the editor only needs to delete some of the items in pre-prepared general comments with suggestions for revision against his manuscript, yielding an editorial individualized revision guidance, which can result in satisfied revision of the manuscript and improve the junior authors' writing skill easily and efficiently under detailed guidance and focused instructions from editor and correspondent author, respectively.

Keywords junior author; corresponding author; general revision guidance; individualized revision guidance; writing skill

Author's address Editorial Department of Journal of Inorganic Materials and Computational Materials of Shanghai Institute of Ceramics, CAS, 200050, Shanghai, China

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2019.04.031

编辑引导、培养、帮助作者提高科技论文写作水平、扩大期刊高水平作者群的复杂工作,一直以来为广大编辑期刊所重视^[1]。这一工作涉及编辑与作者的沟通^[2-3]、互动^[4]、引导^[5]、培育^[5-6]、教育^{[4]365}、合作^[7]、在作者和审稿专家间的协调^[8]、充当沟通桥梁^{[6]434}等。这其中尤为值得重视的是姚实林等^[5]和吴益伟等^{[6]435}强调的:编辑肩负着培养作者的任务,有义务引导作者正确写好论文,帮助作者提高论文写作水平。但这一系列的工作会占用编辑大量的工作时间,

常常使编辑难以腾出足够的精力为期刊谋划更深层的发展;因此,如何科学、高效地与作者互动,从而引导、培养作者提高写作水平,使编辑既能按时、按质、按量地完成编辑加工任务,又能减少编辑的工作量,值得深入探讨。

科技论文一般都有第一作者和通信作者。第一作者是论文的执笔人,通常是硕士或博士研究生以及研究助理等青年研究人员^{[5]752},他们的科研资历较浅,写作经验不足^{[3]129},但写作水平对稿件的质量影响较大。通信作者通常都是资深作者,有丰富的科研和写作经验,如果他们能对青年作者指导到位,则论文的写作质量可以得到保障;但通信作者常因不太了解青年作者的写作水平,或有意锻炼其写作能力,或工作太忙而无暇顾及其中存在的问题,导致稿件质量达不到期刊发表要求,甚至相去甚远。所以如何促动通信作者指导青年作者、较完美地修改稿件,是提升青年作者写作水平的关键,也是提升稿件编辑质量和效率的关键。

本文基于笔者编辑加工稿件、与作者互动的经验和作为导师培养研究生的经验,介绍如何拟定专业、高效的修改意见,提升青年作者论文写作水平的同时提高编辑效率的方法。

1 专业、高效的修改意见

理想的编辑修改意见应具有针对性、建设性、辅助性、高效性。

编辑修改意见应是针对稿件的建设性写作指南。培养青年作者,特别是研究生作者不能空泛地指导,应指出稿件中所有具体存在的问题,而不是提大而化之、似有似无的问题;青年作者写论文通常经验不足,在为其指出问题后,他们往往并不知如何修改,因此还应给出可行的具体方法,即建设性修改建议。

编辑修改意见应是通信作者指导青年作者的参考资料。青年作者写作的论文常常问题很多,并不是编辑修改意见所能完全指导解决的。一些大而复杂的问题,明显是通信作者指导缺失或不到位造成的,应向通信作者明确指出,督促其完成应尽的职责。这样的稿件问题,编辑很容易看出,而通信作者因科研、教学等工作繁忙,并不一定知道。编辑给通信作者指出这样的问题,实际是告知青年作者在这个方面需要得到通

信作者的指导,可为其精准指导起到辅助作用。

编辑修改意见应具备高效性。在针对一篇稿件拟出具体的修改意见时,不可耗时过多,否则将效率低下,难以完成时效性很强的编辑任务。因此需要编辑预先拟定通用修改意见。

2 基于通用修改意见的青年作者培养方法

2.1 通用修改意见的准备

使修改意见具有针对性、建设性和辅助性,似乎不是为编辑减负,而是在为编辑加包袱。为此,笔者在编辑加工《无机材料学报》稿件的过程中,将近年来所有稿件的编辑修改意见进行归类、整理、按文章结构组成的顺序逐一列出,形成 Word 版“通用修改意见”。面对一篇同行专家建议修改后录用的稿件时,编辑可边阅读稿件,边在“通用修改意见”中删除稿件中未出现的问题和相应修改建议,保留(或稍加修改)存在的问题和相应的修改建议。这样读完全文,编辑就已经轻松、高效、高质量地拟定了电子版对稿件具有针对性、建设性、辅助性的修改意见,即可粘附于专家审稿意见之后,指导作者修改稿件。

笔者的通用修改意见如下(有大量删节,仅作参考示例):

来稿尚有以下问题,请予以认真修改,修改处请用红色标记,以便编辑快速核对:

1) 请采用本刊网站“作者中心”提供的论文模板,通改全文格式。

2) 中文摘要极不规范:结果部分应是摘要中最重要的部分,应给出重要现象(发现)和必要数据,而本稿中仅一句话带过。摘要的结果不同于结论。**请通信作者严格把关。**

3) Abstract 也请与中文摘要同样修改,并**请通信作者仔细润色。**

4) 引言的逻辑不清,请按本刊“论文模板”中引言部分的指导修改。

5) “材料与方法”部分的写作如实验报告,典型的如 1.1 节。请参考本刊近期所发研究类论文的写法。

6) “结果与讨论”部分 2.1~2.5 节的标题如同“材料与方法”部分的标题。建议将“2.1 SEM 观察”改为“2.1 材料的形貌与结构”。

7) 图 1 请检查英文图题语法;图 2~5 均说明一个主题,请将他们用 Photoshop 软件拼接成一张图,于左上角分别标(a)、(b)、(c)、(d),以便在图题下和正文中给以说明;图 6 的曲线图中请标明空心三角符号所在曲线的样品(或意义);图 7 请缩短 x 轴区间,以使图片长宽比适中;曲线各数据点请给出误差范围标志

(误差棒),并请标出与对照组有显著差异($p < 0.05$)的数据点;图 8 请用箭头在照片上指出所要关注的点,并在图题下说明所指何物。

8) 表 1 请用三线表;表 2 请修改数据的有效数字使该栏保持一致。

9) 图、表中的内容和注释(图注和表注),请全部改为英文。所有样品缩写请全部用英文在图题、表题下注释其所代表何物,确保不懂中文的外国读者也能理解。

10) 结果与讨论部分仅 5 处引用 4 篇文献讨论/竟然没引用任何文献,几乎变讨论为自说自话。**请通信作者给以充分指导、严格把关。**

11) 请检查全文所有公式、物理量符号和英文缩写的**字母大小写、正斜体是否正确。**

12) 结论部分请只写结论,不要写方法(最多略提,除非创新点就是该方法)。**请通信作者认真指导。**

13) 参考文献格式请严格按照近期本刊发表的文章的参考文献格式修改:①参考文献中中文文献(除书籍外)请全部改为对应的英文;②作者姓前名后,字母全部大写,3 人以上的在 3 人后用斜体 et al.;③题名除首字母和特殊代号外全部小写;④刊名用斜体;⑤去除“[J]”等标志;⑥写全年卷期起止页,并将“**卷(期):**”(包括冒号)加粗。⑦请核对参考文献在正文中有无次序错误和多、漏情况。

14) 全文语言表述不科学(“杀菌”不是“灭菌”)、不准确(如“氧化腐蚀”应为“氧化剥蚀”)、不明确(如“实验”不是“试验”)、不统一(“撞击”与“轰击”、“冲击”混用)、不通顺(如第 1.2 节最后一句)之处很多,**请通信作者认真指导、审阅、把关。**

稿件中少见或罕见的问题,编辑给予修改并不太耗时,可不必列于“通用审稿意见”。

2.2 拟定第 1 轮编辑修改意见

针对某篇具体稿件,按上述方法删减和略改“通用修改意见”,得到第 1 轮针对性编辑修改意见,附于“专家审稿意见”之后,分别反馈给第一作者和通信作者。在这种情况下,作者一般会像重视专家审稿意见那样,重视编辑的修改意见。

青年作者(第一作者)阅完编辑修改意见后会知道论文中具体的错误或问题是什么,也知道如何去修改,或朝什么方向改,在论文写作方面会有所收益,有所提高。通信作者阅读完编辑修改意见特别是加粗部分的意见后,若觉得问题不严重,会对青年作者进行简单指导,由后者全权修改并提交;若问题较严重,可能会与青年作者讨论,并予以具体指导,仍由青年作者修改,但会要求经其审核后再提交;若问题特别严重,可

能会认真、详细指导青年作者,并与其共同修改。这样在编辑针对性修改意见的促动下,青年作者从编辑和通信作者处同时获得了指导和培养。

大多数情况下,这一轮修改即可满足录用要求;但也有少数情况,通信作者没有悉心指导,或仍没有重视,返回的修改稿质量仍不能达到录用要求,此时稿件即需二次修改。

2.3 拟定第2次编辑修改意见 第1次修改返回的稿件,如果摘要和 Abstract 这2部分错误和问题很多,特别是重要实验结果的缺失或不足、表述不清时,则编辑不宜冒失地根据结果与讨论部分的内容横加修改,因为编辑并不清楚什么结果、什么数据在该研究中最有价值、最值得放在摘要中的信息^[9]。

事实上,摘要应该是青年作者和通信作者共同关心、重视的内容,如果连摘要都没写好,表述不清,没修改好,则全文很多内容的写作质量都存疑,编辑更不可能清楚知晓数据在该领域和学科中的创新价值,因而编辑不能一味替作者代劳。此时,编辑可针对语言表述问题加以调整、修改,并用颜色(如蓝色)标记,留待二次退修时,让作者确认^{[1]494};针对结果数据缺失或不全之处,直接用红色标记并加红色括号给以提示、解释,语气可稍强,但不宜过于强烈。

Abstract 的语法错误、中式英语和表达不简洁之处,如果不多,编辑也应给予修改,并着蓝色。这样做的目的是承认作者第1轮修改的劳动成果,比起直接退回作者修改对青年作者的打击要柔和得多。编辑在审改稿上的蓝色修改和红色标记的修改要求,实际都是对作者的关心和培养。

引言部分只需检查:1)是否明确提出了科学问题,2)与科学问题提出相关的逻辑是否符合“漏斗式”规律。如果没有,则在相应之处用红色括号加以提示“××方面是否见到相关报道?”,在出现“报道稀少”“罕见报道”等疑似科学问题之处,宜给予红色标注,并明确说明“这不是科学问题,报道稀少和罕见报道是有报道还是没有报道?有,请逐一简略介绍其进展和不足之处,并附参考文献;没有,就说尚未见到相关报道。按现在的数据库搜索能力,完全可明确有没有报道;因科学问题可以明确地衬托研究的创新性,所以,科学问题的明确表述不可马虎”。

至此,编辑可再次对照“通用修改意见”,快速检查论文后续内容,删除已修改过的问题,形成二次编辑修改意见,并加上一句:“编辑审改稿中,蓝色标记部分为编辑修改,因专业和水平所限错误难免,请予以核对修改;红色部分为编辑认为依然存在的问题,供参考、斟酌、修改”。将这个2次编辑修改意见与编辑修

改稿一并发给第一作者和通信作者。

接到二次修改的通知,青年作者和通信作者通常会对修改工作更加重视。第一作者不仅更加清楚问题所在,而且更清楚问题的严重性。通信作者会认识到:青年作者在第一次修改中已经尽力,因水平所限导致修改仍不符合要求,自己必须给予详细指导。在这种情况下,青年作者在编辑二次修改意见中再次获得指导的同时,很可能因编辑二次修改意见的促动而终于获得通信作者的精心的、重点的指导,其写作能力会有较大提高。

2.4 拟定第3次编辑修改意见 在通信作者参与下所做的二次修改,一般会满足录用标准,仍不满足的,一般应作退稿处理。但不排除极少数论文创新性较好、外审专家有意愿给予发表,或创新性较好、通信作者对本刊有诸多贡献,则稿件可作第三次退修。

第3次退修意见类似二次修改意见内容,但编辑宜对作者二次修回稿的引言部分作更多修改,不仅修改字词句,而且修改逻辑结构,依据引言内容帮助补充科学问题。编辑不明了、有疑惑之处应加括号标注,如“(本文实验与试验二词混用,请通信作者选择确认,并全文统一)”,同时用红色标记。这样修改后,引言即变为由黑色、蓝色、红色组成的“花色”引言,无形中通信作者形成了压力。

这一轮的编辑修改稿和编辑第3次修改意见,只针对通信作者,E-mail也只发给通信作者,并明确要求通信作者对编辑修改部分审核确认。让其精准认识到青年作者在写作能力方面的具体薄弱点。同时告知其“本刊稿件较多,编辑工作繁忙,没时间为该稿作全面修改”。这样直接对通信作者形成压力,既照顾其在青年作者面前的尊严——“看,我们稿件这样的状况编辑都没直接拒稿”,又给以适当的警告——“看,本刊稿件很多,拒稿量很大,本稿修改再不符合要求,后果可想而知”。

编辑第3次修改意见对通信作者的敦促作用,表面上只针对通信作者,实际上,青年作者也能在投稿系统内看到,使其明白:1)稿件处于拒稿的边缘,十分危险;2)自己的写作能力严重欠缺,不主动找通信作者指导,凭自己的努力是不可能达到录用标准的。通信作者看到编辑修改稿的中、英文摘要和引言这么“花”,自尊心和学术荣誉的优越感受到刺激,也会反思自己给青年作者的指导是否充分。这种略带警告又给予尊重的编辑第3次修改意见,很可能迫使其与第一作者讨论,并指导和直接修改全文。

如此,编辑完成了任务,青年作者获得了指导和培养。

3 结束语

本文介绍了编辑对研究经历较浅的青年作者(第一作者)所做的基于编辑修改意见的培养方法。事实上,由于编辑针对性、建设性、辅助性修改意见对青年作者的细致指导和通信作者对青年作者的重点指导,约80%的稿件可在第一轮修改后达到录用要求,编辑只需在两三处用词或格式上作有限改动即可满足发表要求。经第二轮修改后,仅约5%的稿件需第三轮修改。经后2轮修稿的稿件,由于通信作者的深度参与,稿件的语言表达准确、逻辑线索清晰、科学性可靠、创新性突出,编辑仅需对极少量之处稍作加工即可满足发表要求。

对于编辑来说,这个过程效率提高:大部分工作只是对照“通用修改意见”作删减,省却了电脑打字时间,避免了一些稿件问题的遗漏,极大减少编辑加工的工作量。

对通信作者来说,这样的修改意见,使其了解到青年作者在科技论文写作方面的具体欠缺,为其做有的放矢的指导提供了重要帮助。笔者因这些帮助而赢得了诸多通信作者的尊重。

对论文的青年作者来说,他们的收获最多。退修意见使他们从编辑和通信作者2个方面学到了科技论文写作的基本规范,了解到编辑会从什么角度、以何种方式严谨、科学地审读其论文,明白了什么叫科学问题、如何在引言中提出具体的科学问题,明白了图表自明性到底是如何实现的,尤其使他们在日后接到别的期刊的修改意见时,知道应该怎么做,不会茫然。

笔者搜索了自己所编辑加工稿件的作者,发现他们再次向本刊投来稿件时,虽不能消除所有问题,但需要修改之处已大为减少,在写作上已基本没有太大、太多的问题。这种建设性修改意见的效果是通过电话指导作者修改^{[3][129]}所不能比拟的:作者可以保存建设性修改意见于其电脑,用于新稿件写作时或投稿前的检查、修改,次数多了会内化于心,受用终身,这大概也是编辑给作者修改意见成为与作者沟通的主要原因^{[3][129]};而电话指导修改只能指导修改一时、一文,难伴终身。

给拟录用稿件的作者提出修改意见是后续论文修改效率高、稿件质量好、青年作者能否获益的关键^{[3][129], [4]}。而通用修改意见是用来准备某篇稿件具体修改意见的基础,但若将通用修改意见直接发给作者、由作者对照着寻找稿件问题再行修改,很可能造成稿件反复、多次修改,效率低下且青年作者受益无多的情况,因为青年作者研究和写作资历较浅,没有能力准确判断通用修改意见中所列问题在其论文中存在与否、严重与否^[3-4]。只有编辑删除不存在的问题后,修改意见才具有针对性、建设性、辅助性,才会起到对青年作者的高效的培养作用。

总之,编辑通过删减通用修改意见形成针对性、建设性、辅助性修改意见,不仅可以高效地完成编辑加工任务,更能使青年作者从编辑的修改意见中获得细致指导、从通信作者处获得重点指导,快速提升其科技论文的写作能力。

4 参考文献

- [1] 韩健,张鲸惊,黄河清. 尊重作者慧眼识珠:谈科技期刊编辑与作者和谐关系的构建[J]. 编辑学报, 2012, 24(5): 493
 - [2] 陆宜新. 科技期刊编辑与作者沟通前的准备[J]. 编辑学报, 2012, 24(4): 348
 - [3] 冯娜,崔护社,孙丰成. 科技期刊编辑与作者有效沟通的策略探讨[J]. 编辑学报, 2014, 26(增刊1): 128
 - [4] 宫福满. 科技期刊编辑与作者良性互动机制的构建[J]. 编辑学报, 2005, 17(5): 364
 - [5] 姚实林,马宗华. 科技期刊编辑对作者的引导作用[J]. 中国科技期刊研究, 2011, 22(5): 752
 - [6] 吴益伟,于晓庆,汪光年. 发挥科技期刊编辑在作者和读者中的作用[J]. 中国科技期刊研究, 2003, 14(4): 433
 - [7] 黄志红. 论科技期刊编辑与作者的合作[J]. 编辑学报, 2016, 28(5): 418
 - [8] 张宏,赵丽莹,李航,等. 编辑应能协调作者与审稿专家的不同意见[J]. 编辑学报, 2016, 28(2): 139
 - [9] 申海菊. 编辑加工活动中修改权与编辑的人格追求[J]. 编辑学报, 2010, 22(6): 480
- (2019-04-04 收稿;2019-06-09 修回)