

- 交试验法简介[J]. 中国农业科学, 1978, 11(4): 86
- [2] 程红, 胡彦波. 科技文献中正交试验表的组合设计与编排: 以发表在科技期刊中的文章为例[J]. 编辑学报, 2014, 26(2): 134
- [3] 黄鹂. 科技期刊论文中正交试验表编排存在问题及解决方案[J]. 编辑学报, 2013, 25(2): 144
- [4] 郝拉娣, 于化东. 正交试验设计表的使用分析[J]. 编辑学报, 2005, 17(5): 334
- [5] 张玉. 科技论著中人工语言的深度编辑加工和规范使用: 以正交试验表为例[J]. 编辑学报, 2013, 25(3): 251
- [6] 秦和平. 轻工业科技期刊中常见的两类表达问题[J]. 科技与出版, 2009(11): 33
- [7] 金铁成. 科技论文题名编辑加工质量调查与分析: 以含有“正交试验法”的论文题名为例[J]. 中国科技期刊研究, 2011, 22(2): 231
- [8] 杜荣寿. 生物统计学[M]. 北京: 高等教育出版社, 1985
- [9] 吴伟坚, 许益鏖, 何余容, 等. 基础生物统计学[M]. 北京: 科学出版社, 2015
- [10] 刘玉婷, 吴明阳, 靳艳玲, 等. 鼠李糖乳杆菌利用甘薯废渣发酵产乳酸的研究[J]. 中国农业科学, 2016, 49(9): 1773
- [11] 陈浩元. 科技书刊标准化 18 讲[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 1998: 58
- [12] 王权, 王佳音, 朱瀚, 等. 霍氏肠杆菌 B4 表面活性剂纯化鉴定及其应用[J]. 中国农业科学, 2017, 50(22): 4354
- [13] 刘瑞江, 张业旺, 闻崇炜, 等. 正交试验设计分析方法研究[J]. 实验技术与管理, 2010, 27(9): 53
- [14] 马迎杰, 赛树奇, 亓国, 等. 科技论文表格中常见信息重复问题的编辑加工[J]. 编辑学报, 2015, 27(3): 244
- [15] 郝拉娣, 张娴, 刘琳. 科技论文中正交试验结果分析方法的使用[J]. 编辑学报, 2007, 19(5): 340
- [16] 程红, 李莉. 学术期刊正交试验类稿件的审读方法[J]. 编辑学报, 2012, 24(5): 450

(2019-11-06收稿;2020-02-04修回)

科技论著中句号使用小圆点“.”算错误吗?

高等教育出版社、科学出版社等出版单位近年出版的数理科学论著,以及《北京师范大学学报(自然科学版)》等理工科学报,句号都采用了小圆点“.”。有不少同人认为,这些书刊中的句号使用错了,违背了语言文字规范,因为 GB/T 15834—2011《标点符号用法》规定的“句号的形式为‘。’,而‘.’则是西文的句号形式。

科技论著中句号使用“.”究竟该不该算错误呢?我国语言学家、北京大学中文学院苏培成教授于 2017 年做出了明确的回答:“语文应用的实践说明,我们不但需要圆圈句号,同时也需要圆点句号。两种形式的句号都不可缺少,供人们选用。”这是重申了 GB/T 15834—1995《标点符号用法》的规定:“句号的形式为‘。’。句号还有一种形式,即一个小圆点‘.’,一般在科技文献中使用。”国家教委发布的《中国高等学校自然科学学报编排规范(修订版)》也推荐:“根据科技书刊的习惯,建议”“句号用小圆点‘.’表示”。《科技书刊标准化 18 讲》更是做出了清晰的提示:“科技书刊中的句号可以采用黑圆点(·)的形式,但全书(刊)应一致,即不应是‘。’与‘.’同时使用。”

确实专业性很强的科技文献中,如果一律使用圆圈句号可能会引起歧义。例如:“5%.”写为“5%。”,有可能被误会为“5‰”;在一些公式中,拉丁字母 o 和阿拉伯数字 0 经常出现在句末的右下标,很容易与位于句末的圆圈句号混淆,如“ $\dots = \rho V_0$.”中的

“.”改用“。”,易被误会为“ $\dots = \rho V_0$ ”,或“ $\dots = \rho V_0$ ”,意义就改变了。为了解决这个易被混淆的问题,早在 GB/T 15834—1995 发布的前几十年里,科技工作者和科技论著的出版者根据实际需要,已把圆圈句号改为圆点句号。GB/T 15834—1995 认定了这种用法,受到了科技出版界的欢迎。据我国编辑学家、标点符号研究专家林穗芳介绍,其实早在“1919 年《请颁行新式标点符号议案》提出了句号的定义和用法,确定句号的形式为小圆圈(。)或小圆点(·)”。

也许 GB/T 15834—2011 的修订者不懂科技,不了解科技文献中圆圈句号使用会产生混淆的问题,也不知道我国句号使用的传统惯例,所以武断地删除了 GB/T 15834—1995 中的圆点句号,一刀切地要求使用圆圈句号。殊不知这一规定反而给语文工作带来新的困难。难怪苏培成教授发出了尽快修订 GB/T 15834—2011 的呼吁:“国家公布的语言文字规范标准,要随着语言文字应用的发展而修订。如不能及时修订,规范标准就会脱离应用的实际。修订规范标准是一件必须讲求科学的事情,来不得半点敷衍马虎。圆点句号的存在有利无弊,为什么要删去呢?”

在此我们也强烈呼吁有关部门和专家:在对科技书刊进行审读时,请对使用了圆点句号的书刊手下留情,不要将其记为差错!

(陈浩元)