

法优势和海量的用户,为科技期刊影响力提升提供了重要平台。然而,我国科技期刊尚未对今日头条给予足够的重视。对此,笔者呼吁广大科技期刊尽快入驻今日头条平台,并从头条号创建和运营2方面提出了初步的建议。

4 参考文献

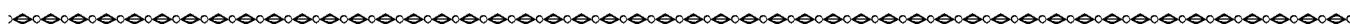
[1] 刘永俊. 论大数据背景下编辑理念的变革之路:以“今

日头条”新闻客户端为例[J]. 出版广角, 2015(9): 96

[2] 王卉, 张文飞, 胡娟. 从今日头条的突破性创新看移动互联网时代内容产业的发展趋势[J]. 科技与出版, 2016(6): 92

[3] 王熙元, 包韞慧. 今日头条新闻客户端内容资源分析[J]. 出版广角, 2017(13): 46

(2020-02-09收稿;2020-05-05修回)



重要文件摘编

★SCI论文是发表在SCI收录期刊上的论文,相关指标包括论文数量、被引次数、高被引论文、影响因子、ESI(基本科学指标数据库)排名等,不是评价学术水平与创新贡献的直接依据。

★SCI论文相关指标已成为学术评价,以及职称评定、绩效考核、人才评价、学科评估、资源配置、学校排名等方面的核心指标,使得高等学校科研工作出现了过度追求SCI论文相关指标,甚至以发表SCI论文数量、高影响因子论文、高被引论文为根本目标的异化现象,科技创新出现了价值追求扭曲、学风浮躁夸浮躁和急功近利等问题。

★对于基础研究,论文是成果产出的主要表达形式,坚决摒弃“以刊评文”,评价重点是论文的创新水平和科学价值,不把SCI论文相关指标作为直接判断依据。

★引导学者在参加各类评审、评价、评估工作时遵守学术操守,负责任地提供专业评议意见,不简单以SCI论文相关指标和国内外专家评价评语代替专业判断,并遵守利益相关方专家回避原则。

★实行代表作评价,精简优化申报材料,不再要求填报SCI论文相关指标。

★在职称(职务)评聘中……不以SCI论文相关指标作为判断的直接依据。在人员聘用中,学校不把SCI论文相关指标作为前置条件。

★学校在绩效和聘期考核中,不宜对院系和个人下达SCI论文相关指标的数量要求,在资源配置时不得与SCI相关指标直接挂钩。要取消直接依据SCI论文相关指标对个人和院系的奖励,避免功利导向。

★高校、高校主管部门及其下属事业单位要按照正确的导向引领学术文化建设,不发布SCI论文相关指标、ESI指标的排行,不采信、引用和宣传其他机构以SCI论文、ESI为核心指标编制的排行榜,不把SCI论文相关指标作为科研人员、学科和大学评价的标签。

——摘自教育部 科技部《关于规范高等学校SCI论文相关指标使用 树立正确评价导向的若干意见》

★对于基础研究类科技活动,注重评价新发现、新观点、新原理、新机制等标志性成果的质量、贡献和影响。对论文评价实行代表作制度,根据科技活动特点,合理确定代表作数量,其中,国内科技期刊论文原则上应不少于1/3。强化代表作同行评议,实行定量评价与定性评价相结合,重点评价其学术价值及影响、与当次科技评价的相关性以及相关人员的贡献等,不把代表作的数量多少、影响因子高低作为量化考核评价指标。

★鼓励发表高质量论文,包括发表在具有国际影响力的国内科技期刊、业界公认的国际顶级或重要科技期刊的论文,以及在国内外顶级学术会议上进行报告的论文。

★对于基础研究类项目(课题),对论文评价实行代表作制度,代表作数量原则上不超过5篇。

★加快实施中国科技期刊卓越行动计划,推进领军期刊建设,培育重点期刊、梯队期刊,鼓励创办高起点英文期刊,提高中文期刊英文摘要质量;建立中国特色、具有国际影响力的“科学引文索引”系统。鼓励财政资金资助的论文在高质量国内科技期刊发表。

★完善学术期刊预警机制,定期发布国内和国际学术期刊的预警名单,并实行动态跟踪、及时调整。将管理和学术信誉差、商业利益至上的学术期刊,列入“黑名单”。

★对于国家科技计划项目产生的代表作和“三类高质量论文”,发表支出可在国家科技计划项目专项资金按规定据实列支,其他论文发表支出均不允许列支。对于单篇论文发表支出超过2万元人民币的,需经该论文通信作者或第一作者所在单位学术委员会对论文发表的必要性审核通过后,方可在国家科技计划项目专项资金中列支。

★不允许将论文发表数量、影响因子等与奖励奖金挂钩。

★加大正面典型案例的宣传,树立正确的舆论导向。不允许过度宣传论文发表情况,不提倡将论文数量、影响因子作为宣传报道、工作总结、年度报告的重要内容。

——摘自科技部《关于破除科技评价中“唯论文”不良导向的若干措施(试行)》