

- 界一流科技期刊的意见[J]. 编辑学报, 2019, 31(4): 355
- [2] 习近平. 在科学家座谈会上的讲话[EB/OL]. (2020-09-11)[2020-09-18]. <https://www.Chinanews.com/gn/2020/09-11/9289047.shtml>
- [3] 许志敏, 王君也. 基于 JCR 的我国自然科学类学术期刊国际影响力分析(2003-2012 年)[J]. 重庆广播电视大学学报, 2014, 26(5): 74
- [4] 任胜利, 马峥, 严谨, 等. 机遇前所未有, 挑战更加严峻: 中国科技期刊“十三五”发展简述[J]. 科技与出版, 2020(9): 26
- [5] 凌桂霞, 张宣, 任珊, 等. 中国科技期刊国际影响力提升计划 D 类项目资助期刊的办刊成效: 被 SCI/SSCI 收录的情况[J]. 中国科技期刊研究, 2019, 30(12): 1324
- [6] 任胜利, 宁笔, 陈哲, 等. 2019 年我们英文科技期刊发展回顾[J]. 科技与出版, 2020(3): 6
- [7] 胡升华. 出版集团化战略对科技期刊发展的启示: 兼论 SCI 导向的科学价值观偏差[J]. 编辑学报, 2020, 32(2): 119
- [8] 任胜利. 培育世界一流科技期刊背景下我国学术期刊国际竞争力的提升[J]. 科学通报, 2019, 64(33): 3393
- [9] 游苏宁. 把优秀论文刊登在祖国的期刊上: 科技期刊编辑的时代使命[J]. 编辑学报, 2017, 29(1): 1
- [10] 游苏宁. 对中国科技期刊的若干思考[J]. 编辑学报, 2014, 26(1): 3
- [11] 陈振英, 刘梦琪. “中国科技期刊国际影响力提升计划”实施效果分析: 基于近 6 年期刊计量指标的分析[J]. 中国科技期刊研究, 2019, 30(10): 1097
- [12] 王岩, 刘容光, 董尔丹. 国家自然科学基金重点学术期刊专项基金资助效果浅析[J]. 中国科学基金, 2007(4): 253
- [13] 王燕. 《中国科技期刊国际影响力提升计划》对所资助期刊提升国际化水平的作用[J]. 编辑学报, 2018, 30(1): 46
- [14] 刘明寿, 赵龙祥, 张学东. 走出中国科技期刊办刊的怪圈[J]. 编辑学报, 2017, 29(6): 513
- [15] 曾建勋. “以刊评文”的危害与应对策略研究[J]. 编辑学报, 2020, 32(4): 355
- [16] 游苏宁, 陈浩元, 冷怀明. 砥砺前行实现科技期刊强国梦[J]. 编辑学报, 2018, 30(4): 331
- [17] 贺嫁姿, 赵大良. 破除“SCI 至上”背景下一流科技期刊发展的若干思考[J]. 编辑学报, 2020, 32(4): 361
- [18] 俞征鹿, 马峥, 田瑞强. 布局发展双语科技期刊助推世界科学中心转移[J]. 编辑学报, 2019, 31(3): 237
- [19] 王婧, 张芳英, 刘志强, 等. 建设世界一流科技期刊发展之路: 盘点 2018 年我国中文科技期刊[J]. 科技与出版, 2019(2): 40
- [20] 周平. 中国知网双语期刊出版状况分析及思考[J]. 中国科技期刊研究, 2018, 29(8): 780

(2020-09-16 收稿; 2020-09-26 修回)

不应将使用了“又称”的科技名词判为差错

不久前一位编辑朋友给我发了一条微信:“陈先生您好! 我们期刊中‘不受 Heisenberg 测不准原理制约’这句话在审读中被专家计为 0.5 个差错, 理由是测不准原理为非推荐名词, 不确定性原理才是推荐使用的规范名词。请问: 这个计错正确吗?”

经查, 在全国科学技术名词审定委员会审定公布的《生物物理学名词》(第 2 版) 中, 推荐的规范名词为不确定[性]原理, 而测不准原理和海森堡不确定性原理这 2 个名词被列为“又称”, 即为非推荐名词。审读专家计错的依据可能就是这一词条。

我的答复是:“审读专家指出你们没有优先使用规范名词不确定[性]原理是正确的, 但将其计 0.5 个差错则是不正确的。你们可依据 CY/T 119—2015《学术出版规范 科学技术名词》进行申辩。”不知他们申辩成功没有。

在科技期刊中使用科技名词和审读时评判对错都

应符合 CY/T 119—2015 的规定。

CY/T 119—2015 明确指出:“应首选使用规范名词。”这是一条推荐型条款, 即建议首选使用全国科学技术名词审定委员会审定公布的推荐使用的科技名词, 即规范名词。一般而言, 科技论著作者, 尤其是科技编辑, 都会积极认真地执行这一条款的。

但由于各种原因, 如不知道已有规范名词、因循原有的使用习惯等, 在书刊中经常可见使用“又称”名词的情况; 因此, CY/T 119—2015 又列出了“又称应减少使用”的推荐型条款。该条款表明, 尽量不使用“又称”名词, 而不是禁止使用, 即使用了也不应算作错误。例如: 在撰写或编辑科技论著时, 应当首选使用推荐名词不确定[性]原理, 尽量不使用“又称”的非推荐名词测不准原理和海森堡不确定性原理, 但在审读时不应应对使用“又称”名词计错。

(郝 远)