

学术会议提升科技期刊影响力的实践与思考*

——以“地球科学前沿论坛”为例

魏建晶¹⁾ 崔红¹⁾ 薛淮²⁾ 赵剑峰²⁾ 李亚敏¹⁾

1)《中国科学》杂志社有限责任公司,100717;2)中国科学院学部工作局,100190;北京

摘要 在国家推动期刊创新发展的新阶段,科技期刊编辑要积极探索新思想、新路径,主办学术会议是推动期刊发展的一个有效路径。传统的学术会议模式已经不能满足新形势下科研人员的需求,科技期刊主办学术会议应该采取新手段,利用新媒体和新资源。通过分析《中国科学:地球科学》参与主办的“地球科学前沿论坛”学术活动,梳理了期刊主办学术会议的运作流程,总结利用期刊资源创办品牌学术会议的经验,找出通过学术会议树立期刊品牌的有效途径,以增强科技期刊的凝聚力和影响力。

关键词 科技期刊;学术会议;地球科学前沿论坛

Practice and thinking of academic conference to enhance the influence of scientific journals: a case study on Forum on Earth Science Frontiers // WEI Jianjing, CUI Hong, XUE Huai, ZHAO Jianfeng, LI Yamin

Abstract In the new stage of promoting the innovation and development of journals, the scientific journals should actively explore new ideas and new paths. Hosting academic conferences is an effective way to promote the development of scientific journals. The traditional model of academic conference can not meet the needs of scientific researchers in the new situation. Scientific journals should adopt new methods to host academic conferences and make use of new media. By analyzing the academic activities of “Forum on Earth Science Frontiers” sponsored by *Science China Earth Sciences*, this paper reviews the process of Forum on Earth Science Frontiers, summarizes the experience of using journal resources to host academic conferences, and finds out the effective ways to establish periodical brand through academic conferences, so as to enhance the influence of scientific journals.

Keywords scientific journal; academic conference; Forum on Earth Science Frontiers

First-author's address Science China Press, 16 Donghuangchenggen North Street, 100717, Beijing, China

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2021.04.015

科学工作者获取科技信息与情报的渠道最重要的是学术期刊,其次是互联网和学术会议^[1]。科研人员通过科技期刊了解同行最新研究进展,通过学术会议进行面对面的交流;科技期刊和学术会议成为科研工作中必不可少的内容。国际期刊《Nature》依托期刊品

牌创办 Nature Conference 学术会议,国际出版商 Wiley 推出“Wiley 科研云学院”等学术活动。目前,由出版单位主办的学术活动与出版商或期刊本身的影响力、会议定位和报告水平息息相关。大多数的学术会议由学术机构举办,部分会议成果以会议论文集或指定某个学术期刊的方式刊出;少数会议由期刊组织,并依托会议进行组稿^[2];还有一些与生产实践结合紧密的期刊主办的学术会议有策划培训班^[3]、招揽广告^[2]、争取企业资金支持^[4-6]等经营性活动。以期刊为根本打造精品学术会议,前人已经有了探索^[7-11],并证实高质量的学术会议在提升期刊社会影响力、促进编辑与科研人员紧密联系、获得高水平稿源等方面起到积极作用。

在地球科学领域,《中国科学:地球科学》通过主办“地球科学前沿论坛”学术活动,凝聚了中国地学高端科研团体,吸引到优秀稿源,达到提升期刊社会影响力和发挥学术引领的作用。自2013年以来,论坛已成功举办5次,成了地球科学领域的高端品牌学术会议。本文以“地球科学前沿论坛”为例,通过梳理论坛的运作流程,总结期刊在组织学术会议方面的经验,指出在组织学术会议过程中应该注意的问题,以期对科技期刊编辑在创新办刊模式方面起到借鉴作用。

1 学术会议的组织与管理

1.1 找准定位,明确会议宗旨

面对数量众多的学术会议,科研人员一般会遴选含金量高、预期有收获的会议。因此,科技期刊想组织高水平的学术会议,应该明确会议目的与宗旨。中国科技期刊参与组织的学术会议因目的不同而导致形式多样,大致分为3种:1)期刊编委会作为主办单位的会议,例如,《中华结核和呼吸杂志》编委会参与主办“北京青年呼吸学者沙龙”^[12];2)依托期刊主办单位举办的会议,例如,《控制与决策》依托主办单位东北大学与IEEE新加坡工业电子分会联合举办“中国控制与决策学术年会”^[8];3)期刊编辑部联合其他学术机构主办会议,如《科学通报》的“Science Bulletin 线上学术沙龙”^[13]、《中国科学:化学》的“《中国科学》电催化前沿”在线论坛^[14]。科技期刊从已具备的条件出

* 中国科技期刊卓越行动计划选育高水平办刊人才子项目—青年人才支持项目(2020ZZ110930)

发,明确会议定位,这将有利于组织目标人群参会,从而达到预期效果。例如,《分子植物》作为亚洲同领域排名第一的期刊,它主办了3个层次分明的学术活动:一是高端国际学术会议,二是立足于国内、侧重交叉学科的前沿论坛,三是定位于中国青年科研人员的在线研讨会^[13]。这些系列活动的成功召开,与《分子植物》期刊本身的影响力密不可分。

地球科学前沿论坛由中国科学院地学部常委会和《中国科学:地球科学》编委会共同主办。论坛的3个立足点为:一是中国科学院学部,作为国家在科学技术方面的最高咨询机构,集聚了中国高端学术人才,借助论坛可以发挥学部的学术引领作用;二是期刊编委会,集聚了一批工作在科研一线、思维活跃的科学家,借助编委力量激发了讨论氛围;三是期刊品牌,刊物始终以引领中国地球科学学术发展为己任,英文版曾获原国家新闻出版广电总局“百强报刊”称号,中文版近5年来在地学综合类期刊中一直位居第一或第二位,期刊具有良好的学术声誉。在此基础上,确定了论坛以促进中国地球科学领域“人才培养”和“学术交流”为目的。具体的会议宗旨为:推动地球科学前沿科学领域探索,促进相关学科交叉融合及学术交流,倡导科学民主,鼓励学术争鸣,充分发挥中国科学院地学部对我国地球科学前沿和未来创新发展的引领作用,促进中国地球科学青年人才培养,扩大《中国科学:地球科学》的学术影响力。

1.2 加强制度建设,规范操作流程

精心的组织管理是成功召开学术会议的基础。为保证会议质量和规模,“地球科学前沿论坛”充分发挥了中国科学院地学部院士群体的作用,同时也充分利用了《中国科学:地球科学》的学术资源。为保证学术活动能达到推动学科前沿探索、促进人才培养的目的,会议制定了严格的机制和严谨的程序,构建了以院士和国家杰出青年科学基金获得者组成的“学术核心”,以一家科研单位和一家出版单位作为承办单位的“两翼”,为成功举办论坛提供了完备的支撑平台。

1.2.1 严格的学术选题是会议成功召开的前提 如何确定会议主题和报告人是期刊主办会议面临的问题之一。会议主题直接向参会者透露了研讨的核心内容,“地球科学前沿论坛”的会议报告涵盖了整个地球科学学科范围,在学科面非常广泛的情况下,如何确定论坛主题、如何寻找能引起科学家广泛兴趣的交叉点,是成功组织会议的关键。因此,组织者在确定选题时主要考虑报告是否能达到“学术引领”和“人才培养”的目标,一方面要求报告内容体现研究前沿,对人才培养有促进作用;另一方面要求报告人语言要通俗、具有

科普性。论坛主题由《中国科学:地球科学》正副主编会议研究并提出初步的组织方案,经中国科学院地学部常委会会议列为议题进行审议。提出、参与讨论并确定论坛选题的院士、专家都是国内地学领域的一流学者,而论坛方案的两级审议制度,也保证了论坛的高科学水准。

1.2.2 高效的支撑是成功举办会议的关键 会议期间的会务和会后宣传工作是成功举办学术会议的重要方面。在期刊与科研单位共同主办会议时,如何与合作单位开展分工合作也是一个必须面对的问题。“地球科学前沿论坛”每次精心挑选一家科研实力强的单位作为承办单位,负责会议注册和发放会议手册、会场预定、安排报告录像和摄影、参会人员住宿和餐饮等会务工作。期刊出版单位《中国科学》杂志社作为承办单位,负责会议宣传及会议成果的发表等与学术内容相关的工作,如会前联系报告人及约请稿件、制作论坛手册,开会期间布设宣传展台,会后撰写新闻稿、出版论坛成果等。杂志社拥有10万多人关注的微信号、1.4万人关注的地学期刊微信号,也有科学网机构博客、机构视频号等宣传渠道,还可以在美国科学促进会旗下的EurekAlert!网站发布论坛成果,这些都充分发挥了出版单位的新闻媒体优势。

2 学术会议对期刊的影响

2.1 凝聚科学家团队

通过论坛活动,编辑与一线科学家建立了有效的沟通机制,也强化了期刊品牌形象。

2.1.1 聚集高水平的报告人团队 作为学术会议的“代言人”,报告人队伍的专业水平在很大程度上决定了会议的级别。为确保学术报告的前瞻性,使报告内容处于战略层次的高度,论坛在遴选报告人过程中主要考虑了报告人的学术水平和声望,同时确保报告人的研究领域不重复。前5届论坛共做报告73场,其中院士报告11场、国家杰出青年基金入选者报告46场、国外引进人才报告6场;在学科分布上,综合考虑并安排了涵盖整个地学领域的学术报告,使之成为真正意义上的学科交叉论坛。报告成果发表在《中国科学:地球科学》中英文版上,因此依托论坛活动,也为期刊汇聚了一批高层次的作者队伍。

2.1.2 构建高层次的学术共同体 论坛特邀工作在一线的具有较高学术水平的科研人员为核心参会人员,包括中国科学院地学部常委会委员和《中国科学:地球科学》编委。特邀参加论坛的核心人员包括25位院士、56位国家杰出青年科学基金获得者、7位海外科学家,以及众多国家优秀青年基金获得者和国外引

进人才等。此外,作为承办单位之一的科研单位拥有较强科研实力,论坛邀请该单位的科研人员和研究生免费参加会议,鼓励会议举办地及来自其他地区的科研人员免费聆听报告并参与讨论,增进了科技专家对期刊的了解,也加强了期刊编辑部与地方科研单位的联系,构建了一个以该学术会议为阵地和交流平台的强大的学术共同体。

2.2 助力提升期刊的社会影响力

期刊主办学术活动,其会议形象在某种程度上体现了期刊的形象。论坛组织者在召开会议的过程中,通过多种渠道报道会议信息,不断提高服务意识和服务能力,加快论坛成果的传播和共享。

2.2.1 树立期刊品牌,将期刊宣传深入到科研一线 为方便开展宣传工作,设计论坛专属 LOGO,并在国家知识产权局进行商标注册。为拉近专家学者与期刊之间的距离,在论坛召开前通过期刊微信公众号和多个微信群进行会议预告和介绍。在会议现场,通过制作展板、设置展台摆放样刊、赠阅优秀文章单行本和论坛手册等活动,让更多的一线优秀中青年科学家和研究生熟悉报告内容、深入了解期刊;通过“编辑作者面对面交流”的方式,增进科研人员对期刊的了解。

2.2.2 利用新媒体,为科研人员提供知识服务 为了将论坛成果分享给更多的科研人员,组织者利用新媒体技术,将报告现场视频在期刊微信公众号和哔哩哔哩上公开,还借助评论、回复、留言和弹幕等功能实现与观众的互动。分享论坛资源使得论坛辐射更广的范围,例如,第5届论坛共有9个报告视频在网络上分享,累计观看达2.1万人次;其中,汪品先院士、陈发虎院士和樊杰研究员的报告视频分别被浏览3 448、4 640、3 368次。

2.2.3 通过新闻报道,提升期刊社会影响力 论坛的召开不仅得到了广大学者的认可,还受到社会的认同。《光明日报》、《黑龙江日报》、人民网、凤凰网、中国新闻网、科学网等媒体,以及中国科学院、兰州大学、中国科学院地球化学研究所、中国科学院地质与地球物理研究所等科研院校的官网都对论坛进行过报道,在扩大期刊社会影响力方面起到积极作用。

2.2.4 展示中国地学研究前沿,将论坛成果推向国际舞台 为展示代表中国最高学术水平的前沿成果,一些报告人还组织本领域的专家围绕报告主题进行研讨,从而形成了高水平的学术报告。论坛报告人将未经发表的报告内容整理成文,经过严格的评审过程,录用后发表在期刊上。前5届论坛成果共发表中文论文30篇、英文论文18篇,且所有英文论文都被SCI检索,多篇论文被美国、英国、法国、德国、日本、俄罗斯、

印度等国家的科学家引用。2019年发表的陈发虎院士、国家杰出青年基金获得者朴世龙教授、国外引进人才程海教授等人的论文,还在Web of Science核心数据库中取得不错的引用。此外,论坛成果在拥有6 000多位国外科学新闻记者的EurekAlert!国际平台进行报道。例如,2020年8月28日在EurekAlert!发布的论坛成果《A review of ridge subduction, magmatism and metallogenesis》,阅读量很快达到3 571次。论坛的召开为在国际舞台上展示中国科学家的前沿进展、提升期刊在国际上的知名度,起到积极的作用。

3 组织学术会议的注意事项

“地球科学前沿论坛”之所以能吸引广大科研人员的关注,究其原因在于:1)论坛是涵盖全部地学学科的综合性和学术活动,利于促进学科交叉,保证了参会者能够就不同学科中的前沿与进展交换信息,探讨未来的发展方向;2)论坛主办方能够邀请到高水平专家介绍本领域研究现状和进展,语言表达具有科普性,小同行听起来精准到位,大同行也能听懂;3)作报告和听报告的核心人员都是该领域的学术带头人或知名科学家,这种高层次人才之间面对面的交流和讨论,能够激发学术思想的碰撞,拓宽参会者的视野,提高学术鉴赏力;4)期刊的品牌效应带动了科研人员关注论坛活动,同时论坛活动反哺期刊,增强了社会公众和科技专家对期刊的了解。

通过实践及调研,我们发现期刊在参与创办学术会议时应注意在以下几个方面予以注意:

1)确定报告题目与宣讲的内容。题目可以是“命题作文式”,由组织者指定报告人的演讲题目,也可以由报告人根据自己报告内容决定。需要注意的是,要避免报告人讲述在其他学术会议上已经做过报告的内容,以免同行感觉重复而厌烦。此外,邀请报告人侧重讲某个学科的进展、问题并指明未来研究方向,或者最新的研究成果,要淡化介绍报告人自己团队已有的工作。在前期组织报告时,可以将报告人的会议摘要进行“同行评议”,这样可保证报告内容聚焦于会议主题。此外,要留给观众向报告人提问的时间,以达到交流互动的目的。

2)理顺邀请学术报告与期刊组稿之间的关系。期刊参与主办学术会议,一定不能让参会者认为取得报告机会等于取得论文发表机会。特别对以会议主题为选题进行专题组稿时,切忌“搭顺风车”式的刊发文章;否则,将有损期刊的声誉。期刊举办学术会议的初心是引领创新、展示高水平研究成果、促进青年人才培养、延伸期刊的学术交流功能,不能为了吸引科研人员

参会而在征稿的同时免除同行评议过程或降低录用标准。

3) 重视会议成果的宣传与传播。新媒体在提升期刊影响力方面的作用越来越显著,利用新媒体手段无疑能够最大化学术会议的影响力。会议期间可以采取“线上直播+现场会议”相结合的方式,同时进行录播,以便会后在微信平台或网站等渠道发布报告视频,让更多的人从中受益。此外,应重视会议成果的国际宣传,从而将期刊品牌推向国际舞台。

4) 规范会议管理工作。经费管理是组织会议过程中非常重要的环节。随着我国对科技期刊发展的重视,特别是中国科协等7部门联合实施的“中国科技期刊卓越行动计划”项目为期刊发展投入持续资金支持,大大激发了科技期刊主办或参与主办学术会议的热情。仅2020年,就有十几种期刊开始主办多个学术会议^[12-13],且大多不以盈利为目的,而是通过打造期刊冠名的高端学术会议,促进学术交流^[15]。对于项目资助的学术会议,应该按照财政部、科协等相关部门的规定合理支出。特别注意,不能有弄虚作假、挪用项目经费等行为。此外,财政部、外交部对在我国召开的国际会议有具体的规定,科技期刊应当严格按照有关规定落实好国际会议中央和部级两级审批制度,遵守参会人员数量和经费管理等相关规定。

5) 防范学术会议可能出现的政治性问题。新冠肺炎疫情的发生导致全球学术交流方式发生重大变化,疫情催生越来越多的科技期刊利用直播平台开展在线学术活动。应该注意的是,有些报告人可能会为了调动观众情绪而有“调侃”的内容,这种报告风格可能会产生比较热烈的会议效果,但这些“调侃”内容很可能不适合在网上公布,因此要提醒报告人予以注意。有些报告内容因需要借助中国地图或世界地图表达专业性的知识,这需要编辑提醒报告人要按照《中华人民共和国测绘法》《地图管理条例》和《地图审核管理规定》等相关要求绘制,避免出现“问题地图”,特别是我国藏南地区和阿克赛钦国界线是否正确、我国南海诸岛和南海诸岛归属范围线是否漏绘、是否错误表示台湾省等问题。在文字表述方面,是否存在涉及我国台湾机构的伪称等情况。这都要求组织者在邀请报告时,一定要向报告人明确,要与国家现行的民族政策、外交政策、对外宣传口径保持一致,且同时注意审核专业性内容是否存在泄密。

4 结束语

科技期刊组织凝聚科研力量的学术会议,参会者通过聆听报告,在最短的时间内获得最新知识,能够与

本研究领域及其相关交叉学科的高水平同行实现面对面交流,启迪自己的科研思路。会议发挥了期刊的学术导向作用,通过凝聚科研团队力量提升期刊的学术影响力,从而促进期刊发展。此外,借助多媒体平台进行学术活动的组织与宣传工作,能够形成有效的全媒体推广系统,为读者提供期刊的衍生产品与服务。通过学术会议塑造期刊品牌的方式应该鼓励,但也需要期刊根据自身的实力,审慎组织,量力而行。

2016年国务院印发《国家创新驱动发展战略纲要》,2019年中国科协、中宣部、教育部和科技部发布《关于深化改革 培育世界一流科技期刊的意见》,这意味着到2030年我国有望跻身创新型国家前列,2050年建成世界科技创新强国,未来10~30年中国的科研水平预期有大幅提升。在创新型国家发展的大背景下,科技期刊要抓住这个机遇,探索办刊新路径,主办学术会议的立足点也应该从“引领中国学术前沿”向“与世界学术前沿看齐”迈进,最终达到“引领世界学术前沿”的目标。在实现与国际一流科技期刊接轨的发展道路上,要积极调整办刊思路,可以尝试通过学术会议扩大期刊的影响,利用新媒体进行全方位的品牌推广,从而实现通过期刊及其主办的学术活动践行学术交流和学术引领的社会责任。

5 参考文献

- [1] 任胜利. 我国科技期刊的现状及其在学术交流中的作用[J]. 中国科技期刊研究, 2007, 18(3): 359
- [2] 江澜, 游苏宁. 合作办会探索科技期刊多种经营的模式[J]. 编辑学报, 2008, 20(6): 522
- [3] 寿景依, 任红梅, 张宏翔. 塑造科技期刊的会议品牌[J]. 中国科技期刊研究, 2014, 25(6): 858
- [4] 吴开宝. 科技期刊举办学术会议的实践[J]. 畜牧与兽医, 2010, 42(12): 3
- [5] 黄明睿, 陈雯, 吴开宝, 等. 《畜牧与兽医》举办学术会议的实践[J]. 畜牧与兽医, 2015, 47(5): 131
- [6] 段思怡, 李劲, 马劲, 等. 疫情背景下举办医药专业在线学术会议的实践与思考[J]. 编辑学报, 2020, 32(6): 679
- [7] 潘淑君, 李无双, 叶飞, 等. 办好学术会议促进期刊发展[J]. 编辑学报, 2009, 21(3): 236
- [8] 滕蓉, 郑晓蕾, 曹洪武. 以期刊为根本打造精品大型国际学术会议: 以“中国控制与决策会议”为例[J]. 编辑学报, 2017, 29(4): 371
- [9] 黄丽艳, 崔京浩. 举办学术会议提升科技期刊水平[J]. 工程力学, 2010, 27(增刊2): 152
- [10] 周立忠. 由科技期刊主办的学术会议选题方法探讨[J]. 编辑学报, 2011, 23(5): 422
- [11] 徐志英. 专业学术会议与期刊影响力关系的初步探讨

- [J]. 中国科技期刊研究, 2015, 26(4): 345
- [12] 中国科技期刊卓越行动计划办公室. 中国科技期刊卓越行动计划重点、梯队、高起点新刊优秀案例选编[G]. 北京: 中国科学技术协会, 2021: 5
- [13] 中国科技期刊卓越行动计划办公室. 中国科技期刊卓越行动计划领军期刊案例汇编[G]. 北京: 中国科学技术协会, 2021: 26
- [14] 张学梅, 马振, 王贵林, 等. 举办在线学术会议提升科技期刊品牌影响力[J]. 中国科技期刊研究, 2020, 31(11): 1276
- [15] 董少华, 王贵林, 张学梅, 等. 探索建设世界一流科技期刊之路: 以《中国科学》杂志社19种期刊为例[J]. 中国科技期刊研究, 2020, 31(7): 749
- (2021-04-27收稿; 2021-06-04修回)

“好论文都出国了!”

中 生

现实是:一流和二流稿件投国外期刊,三流和四流稿件投国内期刊;中国高质量好论文都出国了!

1 没有优秀期刊

中国苦于没有自己好质量的论文统一期刊久矣,无论是大学职称,还是学生毕业论文,各高校也把外国期刊奉为主臬。论文改革、期刊改革,势在必行。

“好论文都出国了!”这个由来已久的问题在2021年7月28日举办的第4届世界科技期刊论坛上再次成为焦点。中国学者的很多重要的研究成果都首选在海外的著名期刊上发表,这是由于国内期刊影响力不足造成的。与其单纯呼吁科研人员把论文发在国内期刊上,不如建立自己对期刊的评价体系,尤其是按照不同的学科领域来建立相关的评价体系,这是一条更好的路径,也是国内学术共同体近年来一再呼吁的。

从学术角度看,好论文一味“向外走”,劣币驱除良币,必将导致优质内容供给不足,让中文期刊价值在国际学术领域受损。据报道,近30年来我国重要科研成果基本都是首发于国外期刊,中国科技期刊在国际上的学术影响力整体较弱。如果说一两篇论文的外投,还可被视为个人选择,那么当论文外流成为一种学术领域的普遍现象,恐怕就有学术评价导向的问题了。且看我们当前各大高校和科研院所,录用条件、项目扶持、职称评聘、待遇激励等方方面面,“洋文凭”“洋期刊”价值都高于中国的文凭、期刊。

2 亡羊补牢

为了推动我国科技期刊高质量可持续发展,部分优秀的全国学会通过政策引导,推动高质量中国科技期刊与国外高水平期刊在科技评价中等效使用,吸引高水平论文在中国科技期刊首发。中国航空学会试图经过这样的努力,形成一套标准科学、分类合理、规则公平、共识度比较广泛的科技期刊的评价体系,推动国外和国内的优秀期刊在学术评价中具有等效的作用。

满身“土味儿”也不意味着就会“掉价”。袁隆平、屠呦呦等成就卓越的大科学家,都是所谓的“土八

路”,结晶牛胰岛素的全合成、青蒿素等重大学术成果,也都是发表在中文期刊上而被世界认可的。事实证明,“土”或“洋”并非断物识人的唯一标尺,学术评价不是贴标签,重要的不是看研究者是何出身、论文发在何处,而应是回到学术本真中去,从科学角度评判研究有无价值、有何价值。

虽然在不少科研领域,我们仍处于跟跑、并跑的状态,但越是如此,就越要做出更多探索,打造属于自己的顶级学术期刊,建设更完善的学术评价机制,将实际红利放到科研人员手心里,营造更好的科研生态。

3 数量与质量

中国高校每年科研收入超过2 000亿元,中国大学产出学术论文数量全球数一数二,专利数量也是全球数一数二,但科技转化率却被美国远远甩在后面。每年高校科技经费总支出高达2 000多亿元,这些成果转化的收入,仅能覆盖成本的2.5%。

据国家知识产权局数据,截至2019年底,我国“双一流”大学拥有的发明专利超过25万件,其中,浙江大学、清华大学都超过了2万件。清华大学技术转移研究院披露的数据显示,2011—2020年,其国内专利发明授权数超过1.6万件,有效专利近万件,美国专利授权数达到1 539件,位居全国高校之首。

国家补贴政策奖励专利、高校教授绩效与专利数量挂钩,导致一些师生为了利益和“任务”,输出各种没有应用价值的“专利”,也就是所谓的骗补助、评职称。因此到了2020年,教育部、国家知识产权局、科技部3部门联合发文件,提出停止奖励专利申请、专利授权,鼓励发明人进行专利转化,提高转化收益比例,对评价机制的错配进行纠偏。

连世界高校排名第2,以创新、创业氛围浓厚闻名的斯坦福大学,2020年有效专利为2 117件,仅为清华大学的20%。但清华的专利转化率只有9%,不到美国的1/5!

(来源:师生微信公众号;责任编辑:向太阳)